

Bulletin of the Kyushu University Museum



Eurema alitha gunjii Shirôzu et Yata

January 2006

The Kyushu University Museum

Bulletin of the Kyushu University Museum



January 2006
Number. 4

C o n t e n t s

Ako TACHI and Hiroshi SHIMA ————— 1

Insect Type Specimens in the Collection of the Biosystematics
Laboratory, Graduate School of Social and Cultural Studies, Kyushu University, Fukuoka

Katsunori MIYAZAKI ————— 39

The Mountains of Siebold 'NIPPON' and Bunchyo Tani 'MEIZANZUFU'

Tatsuro MATSUMOTO and Tamio NISHIDA ————— 93

The ammonoid specimens to be stored in the Kyushu University Museum

Shozo IWANAGA ————— 99

Issues concerning the successive relocations of the ceremonial architectural compound
for the inauguration of the ancient Japanese Emperor



The Kyushu University Museum

Hakozaki 6-10-1, Higashi-ku, Fukuoka 812-8581, Japan <http://www.museum.kyushu-u.ac.jp/>



九州大学比較社会文化研究院所蔵の 昆虫模式標本

館 亜古・鳶 洪

**Insect Type Specimens in the Collection of the Biosystematics
Laboratory, Graduate School of Social and Cultural Studies,
Kyushu University, Fukuoka**

Ako TACHI and Hiroshi SHIMA

九州大学比較社会文化研究院生物多様性講座：〒810-8560 福岡市中央区六本松4-2-1

The Biosystematics Laboratory, Graduate School of Social and Cultural Studies, Kyushu University: Ropponmatsu 4-2-1, Fukuoka, 810-8560 Japan

Abstract

Type materials of insects housed in the collection of the Biosystematics Laboratory, Graduate School of Social and Cultural Studies, Kyushu University, Fukuoka (BLKU), which follows the collection of the Biological Laboratory, College of General Education, Kyushu University, are cataloged. Each entry is arranged alphabetically by order, family, genus (subgenus, if published), and species (and subspecies, when published). All species are cited under the original combination followed by year of publication, abbreviated reference to the journal of the original description, volume, number and pages, sex and condition of specimens (dried, in alcohol or on slide). For holotypes and syntypes, all label data associated with the specimens are cited: in the data a slush “/” indicates the new paragraph on a label and a double slush “//” is used for separate label. For paratypes, the number and sex of specimens are noted (when difficult to recognize the sex of the specimen, only numbers are mentioned). Information on specimens or data are mentioned in remarks.

はじめに

1949年に新制の九州大学に教養課程がおかれ、教養教育は、福岡県内3カ所の九州大学分校において行われることになった。その分校が1955年に福岡市中央区六本松(当時は福岡市大坪町)の地に統合され、九州大学教養部と呼称されるようになって以来、教養部生物学教室には複数の昆虫系統分類学の研究者が在籍し、昆虫類の調査、分類研究に携わってきた。九州大学教養部は1994年には廃止されたが、当時在籍していた昆虫研究者は、同じく六本松地区に新設された大学院比較社会文化研究院(当初は研究科)に移籍した。

比較社会文化研究院にはその後も昆虫研究者が在籍し、昆虫研究を継続している。

その間これらの研究者は、国内外における個人的なあるいは科学研究費補助金による野外調査に加え、九州大学探検会や探検部による台湾や奄美大島、韓国済州島などの調査、九州大学山岳会によるネパールヒマラヤの調査などに参加し、標本の収集を行ってきた。さらに、学外の研究者による韓国、フィリピン、ネパール、台湾、ベトナム、ナイジェリアなどの調査による標本も、当時の教養部生物学教室に寄贈されている。これらの標

本の多くは、六本松地区の教養部生物学教室から比較社会文化研究院生物多様性講座へとひきつがれて保管されてきている。この膨大な量の標本は、九州大学の教職員や学生によって研究されただけでなく、国内外の研究者の求めに応じて広く貸与され、その結果が昆虫系統分類の非常に多数の論文として発表されてきた。

以下に示すのは、これまでに上記の標本に基づいて、新しいタクサとして発表された昆虫類の模式標本および副模式標本についてのデータである。今回示したも

のはすべて、比較社会文化研究院生物多様性講座の所蔵として確認できた標本のみで、未確認のものを含め今後調査を進める中で更に増加する可能性がある。また将来的には、これらの標本はすべて九州大学総合研究博物館に移管されることになっている。

凡例

- 1.各項目は、目、科、族、種ごとにそれぞれアルファベット順に配列される。
- 2.種名は原記載のままとし、以下の順に表示する：属名（亜属が設定されている場合は属名の後に括弧でくくって表示）、種（小）名、亜種名（表示されていた場合のみ）、命名者、発表年、著者名、原記載書誌名、巻（号）、ページ。
- 3.完全模式標本は、性別、保管状態（乾燥、液浸、プレパラート等）、ラベルに記述されている採集記録を記載する。ラベル上のデータは‘/’がラベル内での改行を表すものとし、ラベルが複数枚にわたっている場合は‘//’で表示する。
- 4.副模式標本は、標本数を雌雄別に記載する。ただし、原記載に性別の指定がない場合、もしくは標本の部分的損失等の理由によって雌雄の判別が困難であった個体は‘ex. (exs.)’と表示し、最後に保管状態を記載する。
- 5.完全模式標本で交尾器などの解剖、標本一部の重大な損失、原記載論文で発表されたデータとラベルのデータの内容が著しく異なる場合などについては最後に注釈を付け加える。

CONTENTS

COLEOPTERA	3
Cerambycidae	3
Chrysomelidae	3
Scirtidae	5
DIPTERA	5
Anthomyzidae	5
Asteiidae	5
Calliphoridae	6
Dolichopodidae	6
Dryomyzidae	8
Fanniidae	9
Muscidae	9
Pallopteridae	10
Perisclididae	10
Phoridae	10
Psilidae	11
Rhinophoridae	12
Sarcophagidae	12
Sciomyzidae	12
Sepsidae	12
Sphaeroceridae	13
Tachinidae	13
Tephritidae	22
Trichoceridae	22
HETEROPTERA	23
Miridae	23
LEPIDOPTERA	23
Danaidae	23
Hesperiidae	23
Lycaenidae	24
Nymphalidae	25
Papilionidae	25
Pieridae	25
Satyridae	27
Tineidae	27
PSOCOPTERA	28
Amphipsocidae	28
Caeciliusidae	28
Mesopsocidae	28
Pseudocaeciliidae	28
Psocidae	28
SIPHONAPTERA	30
Ceratophyllidae	30
Hystrichopsyllidae	30
Leptopsyllidae	30
LITERATURE CITED	30

COLEOPTERA

Cerambycidae

Eustrangalis masatakai Ohbayashi, 2003

Ohbayashi, N. 2003, Spec. Bull. Jpn. Soc. Coleopterol.

[Satonius], 6: 362.

PARATYPES : 4 ♀ ♀ (dried).

Glaphyra shimai Hayashi et Makihara, 1981 (Fig. 1a)

Hayashi, M. & Makihara, H. 1981, Esakia, 17: 191.

HOLOTYPE ♂ (dried): Shawa/ E. Nepal/ 9. vi.
1972/ H. Shima.

PARATYPE : 1 ♀ (dried).

Idiostrangalia quadrisignata Hayashi et Makihara, 1981

Hayashi, M. & Makihara, H. 1981, Esakia, 17: 187.

HOLOTYPE ♂ (dried): Lelep/ E. Nepal/ 1. vi.
1972/ H. Shima.*Rhaphuma nishidai* Hayashi et Makihara, 1981 (Fig. 1b)

Hayashi, M. & Makihara, H. 1981, Esakia, 17: 196.

HOLOTYPE ♀ (dried): Dobhan/ E. Nepal/ 15. v.
1972/ Y. Nishida.*Rosalia (Eurybatus) nakanishii* Hayashi et Makihara,
1981 (Fig. 1c)

Hayashi, M. & Makihara, H. 1981, Esakia, 17: 189.

HOLOTYPE ♀ (dried): Bogara/ C. Nepal/ 23. ix.
1971/ A. Nakanishi.*Strangaliella emotoi* Hayashi et Makihara, 1981

Hayashi, M. & Makihara, H. 1981, Esakia, 17: 186.

HOLOTYPE ♀ (dried): Basantapur/ E. Nepal/ 29. iv.
1972/ J. Emoto.

Chrysomelidae

Amphimela subgeminata Kimoto, 2001 (Fig. 1d)

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 51.

HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ Dharan, Bazar
(450m)/ 26°49'N, 87°18'E// June 9, 1972/ H.
Makihara leg./ Kyushu Univ. Col.

PARATYPE: 1 ex.(dried).

Aphthona basantaprica Kimoto, 2001

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 52.

HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ Basantapur
(2300m)/ 27°07'N, 87°24'E// June 16, 1972/ H.
Makihara leg./ Kyushu Univ. Col.

PARATYPE: 1 ex.(dried).

Aphthona dobangensis Kimoto, 2001 (Fig. 1e)

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 52.
HOLOTYPE ex.(dried): NEPAL/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E. 28°36'N./ Oct. 14. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPES: 2 exs.(dried).

***Basilepta makiharai* Kimoto, 2001**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 25.
HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ Dharan, Bazar
(450m)/ 26°49'N, 87°18'E// June 8, 1972/ H.
Makihara leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 2 exs.(dried).

***Chrysolina tangalaensis* Kimoto, 2001 (Fig. 1f)**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 32.
HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ Tanga La/
(4000---4600m)/ 27°40'N, 87°36'E// 6. vii. 1972/
Jamvang Tenzing/ Kyushu Univ. Col.
PARATYPE: 1ex.(dried).
Remarks. The collector of the holotype was
published as "Juamvang" in the original
description.

***Colaspoides nepalensis* Kimoto, 2001 (Fig. 1g)**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 28.
HOLOTYPE ex.(dried): NEPAL/ Kathumandu/
Godavari/ (1600---2000m)/ 27°39'N, 85°21'E// 25.
vii. 1972/ Pemba Norbu/ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 8 exs.(dried).
Remarks. The collecting date of the holotype was
published as "25. viii. 1972" in the original
description.

***Dactylispa platycanthoides* Kimoto, 2001 (Fig. 1h)**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 69.
HOLOTYPE ex.(dried): NEPAL/ Lipshiba, Kharka,
1900m/ 83°23'E. 28°35'N./ Oct. 30. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPE: 1 ex.(dried).

***Hespera strigiceps* Kimoto, 2001**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 57.
HOLOTYPE ex.(dried): NEPAL/ Bogara, 1700m-
2200m/ 83°23'E. 28°35'N./ Malaise trap/ Sept.
20-21. 1971/ A. Nakanishi.

***Luperomorpha nepalica* Kimoto, 2001**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 60.
HOLOTYPE ex.(dried): NEPAL/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E. 28°36'N./ Oct. 27. 1971/ A.
Nakanishi.

PARATYPES: 5 exs.(dried).

***Manobia shimui* Kimoto, 2001 (Fig. 1i)**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 62.
HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ Dobhan
(800m)/ 27°19'N, 87°38'E/ May 19. 1972/ H.
Shima leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 4 exs.(dried).

***Monobidia major* Kimoto, 2001**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 63.
HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ Darapani
(1500m)/ 26°54'N, 87°19'E--/ Tekunara (1600m)/
26°57'N, 87°21'E// June 11, 1972/ H. Makihara
leg./ Kyushu Univ. Col.

***Pyrrhalta tatesuji* Kimoto, 2001 (Fig. 1j)**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 45.
HOLOTYPE ex.(dried): NEPAL/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Oct. 15. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPE: 1 ex.(dried).

***Sastracella collaris* Kimoto, 2001 (Fig. 1k)**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 46.
HOLOTYPE ex.(dried): NEPAL/ Lipshiba, Kharka,
1900m/ 83°23'E. 28°35'N./ Oct. 30. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPE: 1 ex.(dried).

***Sphaeroderma nakanishii* Kimoto, 2001**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 66.
HOLOTYPE ex.(dried): NEPAL/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E. 28°36'N./ Light trap/ Sept. 23.
1971/ A. Nakanishi.
PARATYPE: 1 ex.(dried).

***Stenoluperus emotoi* Kimoto, 2001**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 47.
HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ Shawa
(2300m)/ 27°29'N, 87°39'E// June 9, 1972/ J.
Emoto leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 2 exs.(dried).

***Stenoluperus thudamensis* Kimoto, 2001 (Fig. 1l)**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 49.
HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ NE of Thudam
(4000m)/ 27°47'N, 87°36'E/ June 25, 1972/ H.
Shima leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 8 exs.(dried).

***Tegyrius piceus* Kimoto, 2001**

Kimoto, S. 2001, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 20: 66.
HOLOTYPE ex.(dried): E. NEPAL/ Gupa Pokali
(2900m)/ 27°17'N, 87°30'E---/ Gurza (2100m)/
27°18'N, 87°33'E// June 23, 1972/ H. Makihara
leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPE: 1 ex.(dried).

Scirtidae

Cyphon sannoides Yoshitomi, 1996

Yoshitomi, H. 1996, Jpn. J. Syst. Ent., 2(1): 97.
PARATYPES: 10♂♂1♀ (dried).

Elodes morimotoi Yoshitomi et M. Satô, 2003 (Fig. 1m)

Yoshitomi, H. & Satô, M. 2003, Ent. Rev. Japan, 58(2):
195.
HOLOTYPE ♂(dried): May 5, 1972/ Y. Nishida
leg./ Kyushu Univ. Col.// E. NEPAL/ Basantapur
(2300m)/ 27°07'N, 87°24'E.

Elodes nepalensis Yoshitomi et M. Satô, 2003 (Fig. 1n)

Yoshitomi, H. & Satô, M. 2003, Ent. Rev. Japan, 58(2):
191.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Basantapur
(2300m)/ 27°07'N, 87°24'E/ May 8, 1972/ Malaise
Trap (2)/ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 17♂♂1♀ (dried).

DIPTERA

Anthomyzidae

Amygdalops nigrinotum Sueyoshi et Roháček, 2003

Sueyoshi, M. & Roháček, J. 2003, Ent. Sci., 6(1): 18.
HOLOTYPE ♂(dried): Sueyoshi Park/ Naha City/
Okinawa isl./ Ryukyu Japan/ 26. iii. 2000/ H.
Nakayama leg.
PARATYPES: 5♂♂2♀♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen. The left wing of the holotype
is mounted on a slide.

Anthomyza drachma Sueyoshi et Roháček, 2003

Sueyoshi, M. & Roháček, J. 2003, Ent. Sci., 6(1): 23.
HOLOTYPE ♂ (dried): Okami Marshy/ Satomi
Vil./ Ibaraki Pref./ Honshu Japan/ 18. v. 2001/ M.
Sueyoshi leg.
PARATYPES: 19♂♂11♀♀ 1ex.(dried).
Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen. The right wing of the

holotype is mounted on a slide.

Anthomyza flavosterna Sueyoshi et Roháček, 2003

Sueyoshi, M. & Roháček, J. 2003, Ent. Sci., 6(1): 25.
HOLOTYPE ♂ (dried): Shikaribetsu/ Shikaoi
Town/ Hokkaido/ Hokkaido Japan/ 9. vii. 2000/ H.
Nakayama leg.
PARATYPES: 5♂♂16♀♀ (dried).
Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen. The left wing of the holotype
is mounted on a slide.

Anthomyza trifurca Sueyoshi et Roháček, 2003 (Fig. 2a)

Sueyoshi, M. & Roháček, J. 2003, Ent. Sci., 6(1): 28.
HOLOTYPE ♂(dried): Shikashima/ Fukuoka City/
Fukuoka Pref./ Kyushu Japan/ 24. v. 1995/ T.
Tachi leg.
PARATYPES: 80♂♂87♀♀ (dried).
Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen. The right wing of the
holotype is mounted on a slide.

Ishnomia triarmigera Sueyoshi et Roháček, 2003

Sueyoshi, M. & Roháček, J. 2003, Ent. Sci., 6(1): 31.
HOLOTYPE ♂ (dried): Mt. Mizugaki/ Sutama
Town/ Yamanashi Pref./ Honshu Japan/ 12. vi.
2001/ M. Sueyoshi leg.
PARATYPES: 14♂♂20♀♀ (dried).
Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
missing. The right wing of the holotype is
mounted on a slide.

Asteiidae

Asteia gemina Sueyoshi, 2003 (Fig. 2b)

Sueyoshi, M. 2003, Eur. J. Entmol., 100: 610.
HOLOTYPE ♂ (dried): Obuchinuma/ Rokkasho
Vil./ Aomori Pref./ Honshu Japan/ 2. viii. 1996/ M.
Sueyoshi leg.
PARATYPES: 6♂♂7♀♀ (dried).
Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen. The right wing of the
holotype is mounted on a slide.

Asteia longistylus Sueyoshi, 2003

Sueyoshi, M. 2003, Eur. J. Entmol., 100: 614.
HOLOTYPE ♂ (dried): Kitafukurozawa/
Ogasawara Vil./ Tokyo/ Chichijima Japan/ 30. xi.

2001/ M. Sueyoshi leg.

PARATYPES: 3♂♂1♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen. The right wing of the holotype is mounted on a slide.

***Asteia lunaris* Sueyoshi, 2003**

Sueyoshi, M. 2003, Eur. J. Entmol., 100: 615.

HOLOTYPE ♂(dried): Mt. Enkai/ Yokohama City/ Kanagawa Pref./ Honshu Japan/ 19. ix. 2000/ M. Sueyoshi leg.

PARATYPES: 2♂♂2♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen. The right wing of the holotype is mounted on a slide.

***Asteia nigrigena* Sueyoshi, 2003**

Sueyoshi, M. 2003, Eur. J. Entmol., 100: 617.

HOLOTYPE ♂(dried): Mt. Enkai/ Yokohama City/ Kanagawa Pref./ Honshu Japan/ 15. viii. 2002/ M. Sueyoshi leg.

PARATYPES: 4♂♂1♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen. The right wing of the holotype is mounted on a slide.

Calliphoridae

***Melinda itoi* Kano, 1962**

Kano, R. 1962, Jpn. J. Sanit. Zool., 13: 1.

PARATYPES: 2♂♂(dried).

***Melinda tsukamotoi* Kano, 1962**

Kano, R. 1962, Jpn. J. Sanit. Zool., 13: 4.

PARATYPES: 1♂1♀ (dried).

***Onesia flavisquama* Kurahashi, 1992**

Kurahashi, H. 1992, Jpn. J. Ent., 60(3): 582.

PARATYPES: 2♂♂2♀ (dried).

***Polleniopsis himalayana* Kurahashi, 1992 (Fig. 2c)**

Kurahashi, H. 1992, Jpn. J. Ent., 60(3): 585.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ July 4, 1972/ Malaise trap (2)/ Kyushu Univ. Col.

PARATYPES: 7♂♂2♀ (dried).

Remarks. The collector of the holotype was published as "H. Shima & Y. Nishida" in the

original description.

***Polleniopsis nepalica* Kurahashi, 1992**

Kurahashi, H. 1992, Jpn. J. Ent., 60(3): 587.

PARATYPES: 2♂♂1♀ (dried).

***Protocalliphora maruyamensis* Kano et Shinonaga, 1966**

Kano, R. & Shinonaga, S. 1966, Jpn. J. Sanit. Zool., 17: 166.

PARATYPE: 1♂(dried).

Dolichopodidae

***Diostracus alticola* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 58.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Tanga La/ 4300-4600m/ 27°40'N, 87°36'E/ 6. vii. 1972/ H. Shima.

***Diostracus angustipalpis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 38.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Salpa La/ 3000-3050/ 29. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus auripalpis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 41.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Chaksila/ 2730m/ 16. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus auripilosus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 65.

HOLOTYPE ♂(dried): E. NEPAL/ NE of Thudam (4000m)/ 27°47'N, 87°36'E// June 25, 1972/ J. Emoto leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus chaetodactylus* Saigusa, 1984 (Fig. 2d)**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 37.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E// 29. vi. 1972/ Malaise trap/ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus emotoi* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 31.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Chaksila/ 2800m/ 13. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus femoratus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 42.

HOLOTYPE ♂(dried): E. NEPAL/ Papun (2100m)/ 27°32'N, 87°38'E// July 15, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus fenestratus* Saigusa, 1984 (Fig. 2e)**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 19.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Chaksila/
2730m/ 16. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus fulvispinatus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 34.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Topke Gola
(3700m)/ 27°38'N, 87°35'E// July 8, 1972/ J.
Emoto leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus gymnoscutellatus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 64.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Salpa La/
2880m/ 29. vii. 1981/ J. Emoto, MT.

***Diostracus impuvillatus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 33.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thurukpa
(2600m)/ 27°36'N, 87°36'E---/ Topke Gola
(3700m)/ 27°38'N, 87°35'E// June 12, 1972/ J.
Emoto leg./ Kyushu Univ. Col.

Remarks. The collector of the holotype was
published as "H. Shima" in the original
description.

***Diostracus longicornis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 67.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam
(3500m)/ 27°45'N, 87°32'E---/ Tanga La (4700m)/
27°40'N, 87°36'E// July 7, 1972/ Y. Nishida leg./
Kyushu Univ. Col.

***Diostracus longiunguis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 36.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam
(3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June, 21, 1972/
Malaise trap (1)/ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus magnipalpis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 45.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500-
3800m)/ 27°45'N, 87°31'E---/ 27°46'N, 87°33'E//
June 24, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus makiharai* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 49.
HOLOTYPE ♂ (dried): Nepal/ Tank-Penumateng/
29/vi. 72/ Makihara.

***Diostracus nepalensis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 62.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500-

3800m)/ 27°45'N, 87°31'E---/ 27°46'N, 87°33'E//
June 19, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus nigrilineatus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 16.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Sukhe Khola/
2050m/ 23. vi. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus nigripilosus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 51.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500-
3800m)/ 27°45'N, 87°31'E---/ 27°46'N, 87°33'E//
June 27, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus nishidai* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 23.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500-
3800m)/ 27°45'N, 87°31'E---/ 27°46'N, 87°33'E//
June 18, 1972/ Y. Nishida leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus parvipunctatus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 68.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam
(3500m)/ 27°45'N, 87°32'E---/ Tanga La (4700m)/
27°40'N, 87°36'E// 5. vii. 1972/ J. Tenzin.

***Diostracus parvus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 44.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Papun (2100m)/
~Thurukpa/ (2600m)/ 11. June 1972/ J. Emoto leg.

***Diostracus pennilobatus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 24.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Salpa La/ 3000-
2800m/ 23. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus pretiosus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 30.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Salpa La/ 3000-
3050m/ 29. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus pulchripennis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 29.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Salpa La/ 3000-
3050m/ 29. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus quadrisetosus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 50.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ NE of Thudam
(4000m)/ 27°47'N, 87°36'E/ 25. vi. 1972/ H.
Shima.

***Diostracus reticulatus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 20.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Chitrey
(2420m)/ 27°07'N, 87°24'E/ 16. vi. 1972/ H.
Makihara.

***Diostracus rotundicornis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 70.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Chiaksila/
2780m/ 15. vii. 1981/ J. Emoto, LT.

***Diostracus shimai* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 56.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ NE of Thudam
(4000m)/ 27°47'N, 87°36'E/ 25. vi. 1972/ H.
Shima.

***Diostracus simplicipes* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 43.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Chiaksila/
2800m/ 20. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus tangalensis* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 54.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Tanga La/
(4300---4600m)/ 27°40'N, 87°36'E// July 6, 1972/
H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus umbrinervis* Saigusa, 1984 (Fig. 2f)**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 52.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Salpa La/ 3000-
3050m/ 29. vii. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus unipunctatus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 71.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500-
3800m)/ 27°45'N, 87°31'E---/ 27°46'N, 87°33'E//
June 27, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

***Diostracus unisetosus* Saigusa, 1984**

Saigusa, T. 1984, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 5: 14.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Sukhe Khola/
2050m/ 23. vi. 1981/ J. Emoto.

***Diostracus yamamotoi* Masunaga, 2000**

Masunaga, K. 2000, Ent. Sci., 3(4): 676.
HOLOTYPE ♂ (dried): Japan/Shikoku/ Tochikubo-
dani/ Higashiiyama-mura/ Tokushima Pref./ 6.
viii. 1996/ K. Masunaga leg.
PARATYPES: 1 ♂ 2 ♀ (dried).

***Diostracus yatai* Masunaga, 2000**

Masunaga, K. 2000, Ent. Sci., 3(4): 679.

HOLOTYPE ♂ (dried): Japan/Honshu/ Hinoemata-
mura/ Fukushima Pref./ 22., vii. 1996/ K.
Masunaga leg.
PARATYPES: 53 ♂ 28 ♀ (dried).

***Medetera flavigenus* Masunaga et Saigusa, 1998**

Masunaga, K. & Saigusa, T. 1998, Ent. Sci., 1(4): 613.
HOLOTYPE ♂ (dried): Japan/Honshu/ Ojiya City/
Niigata Pref./ 1. vii. 1993/ K. Masunaga.
PARATYPES: 80 ♂ 78 ♀ (dried).

***Medetera gotohorum* Masunaga et Saigusa, 1998**

Masunaga, K. & Saigusa, T. 1998, Ent. Sci., 1(4): 615.
HOLOTYPE ♂ (dried): Japan/Honshu/ Akitdu-cho/
Tanabe City/ Wakayama Pref./ 24. v. 1994/ K.
Masunaga leg.
PARATYPES: 75 ♂ 102 ♀ (dried).

***Medetera luteipes* Masunaga et Saigusa, 1998**

Masunaga, K. & Saigusa, T. 1998, Ent. Sci., 1(4): 616.
HOLOTYPE ♂ (dried): Japan/Honshu/ Fukura,
Yuza-machi/ Yamagata Pref./ 3. vii. 1993/ K.
Masunaga leg.
PARATYPES: 37 ♂ 42 ♀ (dried).

***Medetera nakamurai* Masunaga et Saigusa, 1998**

Masunaga, K. & Saigusa, T. 1998, Ent. Sci., 1(4): 617.
HOLOTYPE ♂ (dried): Japan/ Kyushu/ Hisayama-
machi/ Fukuoka Pref./ 5. v. 1993/ K. Masunaga
leg.
PARATYPES: 153 ♂ 150 ♀ (dried).

D r y o m y z i d a e

***Paradyomyza orientalis* Ozerov et Sueyoshi, 2001
(Fig. 2g)**

Ozerov, A. L. & Sueyoshi, M. 2001, Studia Dipter., 8(2):
564.

HOLOTYPE ♂ (dried): Suchilanchi/ Hoping xiang/
Taichung xian/ Taiwan ROC/ 25. xi. 1997/ M.
Sueyoshi leg.

PARATYPES: 4 ♂ 9 ♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen. The right wing of the
holotype is mounted on a slide.

***Paradyomyza steyskali* Ozerov et Sueyoshi, 2001**

Ozerov, A. L. & Sueyoshi, M. 2001, Studia Dipter., 8(2):
567.

HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL/ Dobang Kharka,

2400m/ 83°24'E. 28°36'N./ Oct. 20. 1971/ A. Nakanishi.

PARATYPES: 4♂♂2♀♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen. The right wing of the holotype is mounted on a slide.

Fannidae

Fannia alta Nishida, 1991

Nishida, K. 1991, Jpn. J. Ent., 59(1): 91.

HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Thudam-Tanga La/ (4700m)/ 5 Jul. 1972/ Coll. Shima.

Fannia ampla Nishida, 1994

Nishida, K. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 83.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 23, 1972/ Malaise Trap (2)/ Kyushu Univ. Col.

PARATYPES: 10♂♂(dried).

Fannia angusta Nishida, 1994

Nishida, K. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 87.

PARATYPES: 3♂♂(dried).

Fannia densa Nishida, 1994 (Fig. 2h)

Nishida, K. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 89.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 21-30. 1972/ Malaise trap/ Kyushu Univ. Coll.

PARATYPES: 4♂♂(dried).

Fannia himalayana Nishida, 1991

Nishida, K. 1991, Jpn. J. Ent., 59(1): 93.

HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Thudam (3500m)/ 8 Jul. 1972/ Coll. Shima et al.

PARATYPE: 1♂(dried).

Remarks. The forelegs of the holotype are stored in glycerol in two glass microvials pinned below the specimen.

Fannia nepalensis Nishida, 1991

Nishida, K. 1991, Jpn. J. Ent., 59(1): 87.

HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Thudam (3500m)/ 24 June 1972/ Coll. Emoto.

PARATYPES: 23♂♂(dried).

Muscidae

Drymeia makiharai Shinonaga, 1994

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 138.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E// June 24, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

Drymeia shimai Shinonaga, 1994

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 139.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ July 1-4. 1972/ Malaise trap/ Kyushu Univ. Coll.

PARATYPES: 8♂♂(dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was published as "1-4. May 1972" in the original description.

Helina nepalica Shinonaga, 1994

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 171.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 21-30. 1972/ Malaise trap/ Kyushu Univ. Coll.

Helina spinidorsata Shinonaga, 1994 (Fig. 2i)

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 173.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 21-30. 1972/ Malaise trap/ Kyushu Univ. Coll.

Hydrotaea gandakiana Shinonaga, 1994

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 129.

PARATYPE: 1♂(dried).

Phaonia kaala Shinonaga, 1994

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 164.

PARATYPE: 1♂(dried).

Phaonia khumbuensis Shinonaga, 1994

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 165.

PARATYPES: 30♂♂10♀♀ (dried).

Phaonia nakanishii Shinonaga, 1994

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 162.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 21-30. 1972/

Malaise trap/ Kyushu Univ. Coll.

PARATYPES: 18♂♂7♀♀(dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was published as “21-30. July 1972” in the original description.

***Phaonia protrusa* Shinonaga, 1994**

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 160.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 21-30. 1972// June 25, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

PARATYPES: 11♂♂18♀♀(dried).

***Phaonia thudamensis* Shinonaga, 1994**

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 167.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 21-30. 1972/ Malaise trap/ Kyushu Univ. Coll.

PARATYPES: 18♂♂18♀♀(dried).

***Thricops ilamensis* Shinonaga, 1994**

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 136.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ July 1-4. 1972/ Malaise trap/ Kyushu Univ. Coll.

Remarks. The head, the thrax, two wings and two legs of the holotype are glued on two pieces of paper. The abdomen is stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the papers.

***Thricops thudamensis* Shinonaga, 1994**

Shinonaga, S. & Singh, M. M. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 134.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 21-30. 1972// June 25, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.

PARATYPES: 2♂♂(dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

P a l l o p t e r i d a e

***Temnosira simillima* Merz et Sueyoshi, 2002 (Fig. 2j)**

Merz, B. & Sueyoshi, M. 2002, Studia Dipter., 9(1): 298.

HOLOTYPE ♂ (dried): Mt. Kongo/ Chihayaakasaka Vil./ Osaka Pref./ Honshu Japan/ 24. vii. 1995/ M. Sueyoshi leg.

PARATYPES: 6♂♂6♀♀(dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are stored in glycerol in a glass microvial pinned below the specimen.

P e r i s c e l i d i d a e

***Cyamops hotei* Sueyoshi, 2004 (Fig. 2k)**

Sueyoshi, M. & Mathis, W. N. 2004, Proc. Entmol. Soc. Wash. 106(1): 75.

HOLOTYPE ♂(dried): 埼玉県入間郡/ 越生町/ (比企南丘陵) /11. v. 1993/ 玉木長寿.

PARATYPES: 1♂1♀(dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen. The right wing of the holotype is mounted on a slide. The holotype data of the label was written in Japanese and translated as “South hill of Hiki, Ogose Town, Iruma, Saitama Pref., 11. v. 1993, N. Tamaki leg.” in the original description.

P h o r i d a e

***Gymnophora enigmata* Brown, 1989 (Fig. 2l)**

Brown, B. V. 1989, Can. J. Zool., 67(10): 2546.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Basantapur (2300m)/ 27°07'N, 87°24'E/ May 6-10. 1972/ Malaise trap./ Kyushu Univ. Coll.

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

***Gymnophora nepalensis* Brown, 1989**

Brown, B. V. 1989, Can. J. Zool., 67(10): 2547.

HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Dobang Kharka, 2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Sept. 25. 1971/ A. Nakanishi.

PARATYPES: 23♂♂(dried).

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

***Gymnophora platipalpis* Brown, 1989**

Brown, B. V. 1989, Can. J. Zool., 67(10): 2547.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam (3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ June 21-30. 1972/ Malaise trap./ Kyushu Univ. Coll.

***Gymnophora quadriseta* Brown, 1989**

Brown, B. V. 1989, Can. J. Zool., 67(10): 2546.

HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Dobang Kharka, 2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Oct. 20. 1971/ A. Nakanishi.
PARATYPE: 1♂(dried).

***Gymnophora setulata* Brown, 1989**

Brown, B. V. 1989, Can. J. Zool., 67(10): 2551.
HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Dobang Kharka, 2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Malaise trap/ Oct. 26-28. 1971/ A. Nakanishi.
PARATYPE: 1♂(dried).
Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

***Hypocera anularia* Nakayama et Shima, 2001**

Nakayama, H. & Shima, H. 2001, Ent. Sci., 4(3): 380.
HOLOTYPE ♂ (dried): LAKE ON-NETO/ ASHOROCHO/ TOKACHI SHICHO/ HOKKAIDO, JAPAN/ 10TH AUGUST 1999/ H. NAKAYAMA LEG
PARATYPES: 25♂♂41♀♀(dried).

***Peromitra fimbriata* Nakayama et Shima, 2002 (Fig. 2m)**

Nakayama, H. & Shima, H. 2002, Ent. Sci., 5(1): 67.
HOLOTYPE ♂(dried): Mt. Hakuchōzan/ Izumi-mura (1300m)/ Kumamoto Pref./ 29. VII. 1977/ Sonoko Ôhara.
PARATYPE: 1♂(dried).

***Peromitra hikosana* Nakayama et Shima, 2002**

Nakayama, H. & Shima, H. 2002, Ent. Sci., 5(1): 72.
HOLOTYPE ♂(dried): Mt. Hikosan/ Fukuoka, JAPAN/ 23. vii. 1970/ K. Takeno leg./ (Malaise Trap).
PARATYPES: 30♂♂6♀♀(dried).

***Peromitra pilosa* Nakayama et Shima, 2002**

Nakayama, H. & Shima, H. 2002, Ent. Sci., 5(1): 70.
HOLOTYPE ♂(dried): Mt. Mukabakiyama/ Nobeoka City/ Miyazaki Pref./ 3. vi. 1979/ Tadao Gotô.
PARATYPES: 21♂♂10♀♀(dried).

***Peromitra purpurea* Nakayama et Shima, 2002**

Nakayama, H. & Shima, H. 2002, Ent. Sci., 5(1): 68.
HOLOTYPE ♂(dried): SHIKARIBETSU-KO/ SHIKAOI CHO/ HOKKAIDO, JAPAN/ 7-11TH JULY 2000/ H. NAKAYAMA LEG
PARATYPES: 6♂♂2♀♀(dried).

***Stichillus cylindratus* Nakayama et Shima, 2004**

Nakayama, H. & Shima, H. 2004, Ent. Sci., 7(1): 90.
HOLOTYPE ♂(dried): Mt. Hikosan/ Fukuoka, JAPAN/ 25. vii. 1970/ K. Takeno leg./ (Malaise Trap).
PARATYPES: 1♂1♀(dried).

P s i l i d a e

***Chyliza emotoi* Iwasa, 1996**

Iwasa, M. 1996, Studia Dipter., 3(2): 206.
HOLOTYPE ♂(dried): E. Nepal/ Topke Gola (3700m)/ 27°38'N, 87°35'E---/ Thurukpa (2600m)/ 27°36'N, 87°36'E.
PARATYPES: 2♀♀(dried).
Remarks. The collecting date and the collector of the holotype were published as "12 June 1972 and J. Emoto" respectively in the original description.

***Chyliza himalayana* Iwasa, 1996**

Iwasa, M. 1996, Studia Dipter., 3(2): 204.
HOLOTYPE ♂(dried): E. Nepal/ Shawa (2300m)/ 27°29'N, 87°39'E/ June 9, 1972/ J. Emoto leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPE: 1♀(dried).

***Chyliza nakanishii* Iwasa, 1996**

Iwasa, M. 1996, Studia Dipter., 3(2): 203.
HOLOTYPE ♂(dried): Nepal/ Bogara, 1700-2200m/ 83°23'E, 28°35'N/ Sept. 20, 1971/ A. Nakanishi.
PARATYPES: 6♀♀(dried).

***Chyliza nepalensis* Iwasa, 1996**

Iwasa, M. 1996, Studia Dipter., 3(2): 201.
HOLOTYPE ♂(dried): Nepal/ Bogara, 1700-2200m/ 83°23'E, 26°35'N/ Sept. 19, 1971/ A. Nakanishi.
PARATYPES: 2♂♂2♀♀(dried).

***Chyliza tenuis* Iwasa, 1996**

Iwasa, M. 1996, Studia Dipter., 3(2): 205.
HOLOTYPE ♂(dried): E. Nepal/ Shawa (2300m)/ 27°29'N, 87°39'E/ June 9, 1972/ J. Emoto leg./ Kyushu Univ. Col.

***Loxocera (Loxocera) manifestaria* Iwasa, 1993**

Iwasa, M. 1993, Jpn. J. Ent., 61(2): 248.
HOLOTYPE ♂(dried): Nepal/ Lipshiba Kharka, 1900m/ 83°23'E, 28°35'N/ Oct. 30, 1971/ A. Nakanishi.

PARATYPES: 7♂♂7♀♀ (dried).

***Psila (Freyopsila) asiatica* Iwasa, 1994**

Iwasa, M. 1994, Jpn. J. Ent., 62(4): 696.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. Nepal/ Thudam (3500m)/
24°45'N, 87°32'E/ June 21-30, 1972/ Malaise trap/
Kyushu Univ. Coll.

PARATYPES: 41♂♂43♀♀ (dried).

***Psila (Freyopsila) luteifrons* Iwasa, 1994**

Iwasa, M. 1994, Jpn. J. Ent., 62(4): 698.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. Nepal/ Basantapur
(2300m)/ 27°06'N, 87°23'E---/ 27°08'N, 87°26'E/
April 26, 1972/ J. Emoto leg./ Kyushu Univ. Col.

PARATYPES: 5♀♀ (dried).

***Psila (Freyopsila) subtilis* Iwasa, 1994**

Iwasa, M. 1994, Jpn. J. Ent., 62(4): 697.

HOLOTYPE ♀ (dried): Nepal/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Malaise trap/ Sept.
24-25 1971/ A. Nakanishi.

PARATYPES: 12♀♀ (dried).

***Psila (Psila) himalayensis* Iwasa, 1994**

Iwasa, M. 1994, Jpn. J. Ent., 62(4): 693.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. Nepal/ Topke Gola
(3700m)/ 27°38'N, 87°35'E---/ Thurukpa (2600m)/
27°36'N, 87°36'E// June 12 1972/ J. Emoto leg./
Kyushu Univ. Col.

PARATYPES: 24♂♂19♀♀ (dried).

***Psila (Psila) japonica* Iwasa, 1991**

Iwasa, M. 1991, Jpn. J. Ent., 59(2): 397.

HOLOTYPE ♂ (dried): Honshu/ Kanayama/
Yamanashi/ 28. V. 1975/ Malaise T. Kyushu Univ.

PARATYPES: 4♂♂2♀♀ (dried).

***Psila (Psila) notata* Iwasa, 1994**

Iwasa, M. 1994, Jpn. J. Ent., 62(4): 694.

HOLOTYPE ♀ (dried): Nepal/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Malaise trap/ Oct.
10-14. 1971/ A. Nakanishi.

PARATYPE: 1♀ (dried).

R h i n o p h o r i d a e

***Oplisa japonica* Pape et Kurahashi, 1994 (Fig. 2n)**

Pape, T. & Kurahashi, H. 1994, Jpn. J. Ent., 62(3): 477.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Fukuoka/
Aburayama/ 8. x. 1988/ H. Shima.

PARATYPES: 13♂♂15♀♀ (dried).

S a r c o p h a g i d a e

***Primorya ussuriensis* Pape, 1998 (Fig. 2o)**

Pape, T. 1998, Syst. Ent., 23 (2): 187.

HOLOTYPE ♂ (dried): USSR: Primor'ye/
Ussuriysk Reserve/ west border, 208-/ 430m, 26.
vii. 1990/ T. Saigusa leg.

Remarks. The holotype terminalia are glued on a
piece of paper.

S c i o m y z i d a e

***Dichetophora japonica* Sueyoshi, 2001 (Fig. 3a)**

Sueyoshi, M. 2001, Ent. Sci., 4(4): 491.

HOLOTYPE ♂ (dried): Yunosawa pass/ Yamato
vil./ Yamanashi Pref./ Honshu Japan/ 5. vi. 1998/
T. Tachi leg.

PARATYPES: 12♂♂40♀♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen. The left wing of the holotype
is mounted on a slide.

***Dichetophora kumadori* Sueyoshi, 2001**

Sueyoshi, M. 2001, Ent. Sci., 4(4): 494.

HOLOTYPE ♂ (dried): Kawarabou/ Oohazama
town/ Iwate Pref./ Honshu Japan/ 9. viii. 1996/ M.
Sueyoshi leg.

PARATYPES: 4♂♂11♀♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen is stored in
glycerol in a plastic microvial pinned below the
specimen. The left wing of the holotype is
mounted on a slide.

***Pherbellia tricolor* Sueyoshi, 2001**

Sueyoshi, M. 2001, Ent. Sci., 4(4): 489.

HOLOTYPE ♂ (dried): Yunosawa pass/ Yamato
vil./ Yamanashi Pref./ Honshu Japan/ 5. vi.
1998/ T. Tachi leg.

PARATYPES: 3♂♂3♀♀ (dried)

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen. The left wing of the holotype
is mounted on a slide.

S e p s i d a e

***Dicranosepsis maculosa* Iwasa, 1984 (Fig. 3b)**

Iwasa, M. 1984, Kontyû, 52 (1): 85.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Tank (1900m)/
27°33'N, 87°36'E---/ Penmaten (2600m)/ 27°36'N,

87°36'E// June 29, 1972/ H. Makihara leg./
Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 1♂7♀♀ (dried).

***Dicranosepsis olfactoria* Iwasa, 1984**

Iwasa, M. 1984, *Kontyû*, 52 (1): 84.
HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL/ Bogara, 1700m-
2200m/ 83°23'E, 28°35'N/ Sept. 19. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPES: 3♂♂ (dried).

***Dicranosepsis parva* Iwasa, 1984**

Iwasa, M. 1984, *Kontyû*, 52 (1): 88.
HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL/ Darapani
(1400m)// [NEPAL]/ Shibang (1570m)/ --
Dharbang (1000m)/ 2. xi. 1971/ A. Nakanishi.
PARATYPES: 3♂♂ (dried).

***Dicranosepsis stabilis* Iwasa, 1984**

Iwasa, M. 1984, *Kontyû*, 52 (1): 86.
HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Sept. 25. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPES: 9♂♂ (dried).

***Sepsis alta* Iwasa, 1984 (Fig. 3c)**

Iwasa, M. 1984, *Kontyû*, 52 (1): 80.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Tanga La/
(4,000---4,600m)/ 27°40'N, 87°36'E// July 6, 1972/
H. Makihara leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 1♂1♀♀ (dried).

***Sepsis nakanishii* Iwasa, 1984**

Iwasa, M. 1984, *Kontyû*, 52 (1): 78.
HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Oct. 22. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPES: 56♂♂29♀♀ (dried).

***Themira makiharai* Iwasa, 1984**

Iwasa, M. 1984, *Kontyû*, 52 (1): 75.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Penmaten
(2,600m)/ 27°36'N, 87°36'E---/ Topke Gola
(3,700m)/ 27°38'N, 87°35'E// June 30, 1972/ H.
Makihara leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 5♂♂2♀♀ (dried).

***Themira saigusai* Iwasa, 1981**

Iwasa, M. 1984, *Kontyû*, 49(1): 49.
HOLOTYPE ♂ (dried): HOKKAIDO/ Kurodake/
Daisetsuzan/ 13 Aug. 1967/ T. Saigusa.

PARATYPES: 2♂♂2♀♀ (dried).

***Themira shimai* Iwasa, 1984**

Iwasa, M. 1984, *Kontyû*, 52 (1): 73.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam
(3500m)/ 27°45'N, 87°32'E---/ Tanga La (4,700m)/
27°40'N, 87°36'E// July 5, 1972/ H. Shima leg./
Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 17♂♂17♀♀ (dried).

Sphaeroceridae

***Lotophila pallida nepalensis* Hayashi, 1991**

Hayashi, T. 1991, *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 42(1): 11.
HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Oct. 23. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPE: 1♀♀ (dried).

***Paralimosina albipes* Hayashi, 1994 (Fig. 3d)**

Hayashi, T. 1994, *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 45, Suppl.: 33.
HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL/ Dobang Kharka,
2400m/ 83°24'E, 28°36'N/ Oct. 9. 1971/ A.
Nakanishi.
PARATYPES: 1♂2♀♀ (dried).

***Paralimosina megaloba* Hayashi, 1994**

Hayashi, T. 1994, *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 45, Suppl.: 46.
PARATYPES: 10♂♂17♀♀ (dried).

***Paralimosina similis* Hayashi, 1994**

Hayashi, T. 1994, *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 45, Suppl.: 50.
PARATYPE: 1♀♀ (dried).

Tachinidae

***Actia ampla* Tachi et Shima, 1998**

Tachi, T. & Shima, H. 1998, *Ent. Sci.*, 1(3): 449.
HOLOTYPE ♂ (dried): KINKI/ Nara/ Kitamata-
rindo/ 26. vii. 1995/ T. Tachi.
PARATYPES: 1♂2♀♀ (dried).
Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
stored in glycerol in a plastic microvial pinned
below the specimen.

***Actia clavula* Tachi et Shima, 1998**

Tachi, T. & Shima, H. 1998, *Ent. Sci.*, 1(3): 457.
HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Gifu/
Kamitakara vil./ Shinhodaka/ Malaise trap/ 18. viii.
1997/ T. Tachi.
PARATYPES: 7♂♂4♀♀ (dried).

***Actia nigra* Shima, 1970**

Shima, H. 1970, J. Fac. Agric. Kyushu Univ., 16(2): 184.

PARATYPES: 2♂♂1♀ (dried).

***Actia solida* Tachi et Shima, 1998**

Tachi, T. & Shima, H. 1998, Ent. Sci., 1(3): 447.

HOLOTYPE ♂(dried): HOKKAIDO/ Ashoro-cho/
Kamitoshibetu/ 17. viii. 1996/ T. Tachi.

PARATYPES: 7♂♂8♀ (dried).

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen. The left middleleg of the holotype is glued on a pin.

***Actinochaetopteryx argentifera* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 9.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Actinochaetopteryx setifacies* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 5.

PARATYPE: 1♀(dried).

***Anechuromyia nigrescens* Mesnil et Shima, 1979**

Mesnil, L. P. & Shima, H. 1979, Kontyû, 47(4): 483.

HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Yamakita-
machi/ Kanagawa Pref./ iv. 1977 em./ T. Sasamoto
leg.

PARATYPES: 2♂♂2♀ (dried).

Remarks. The holotype puparium is glued on a piece of paper pinned below the specimen.

***Aporeomyia antennalis* Pape et Shima, 1993 (Fig. 3e)**

Pape, T. & Shima, H. 1993, Tijdschr. Ent., 136: 77.

HOLOTYPE ♂(dried): Mindanao/ Mt. Apo, Agko-
Lake Binado/ 1350-2300m alt./ 5. viii, 1978/
Nakanishi, A. & Yata., O. leg.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Belida longicornis* Shima, 1979**

Shima, H. 1979, Kontyû, 47(2): 135.

HOLOTYPE ♂(dried): HOKKAIDO/ Mt. Rausu/
(200-900m.)/ 4. viii. 1967/ H. Shima.

PARATYPES: 3♂♂2♀ (dried).

***Blondelia breviceps* Shima, 1984**

Shima, H. 1984, Kontyû, 52(4): 544.

HOLOTYPE ♂(dried): KYUSHU/ Naidaijin/ (650-
800m.)/ Kumamoto/ v. 8. 1967/ H. Shima.

PARATYPES: 7♂♂12♀ (dried).

***Calliethilla caerulea* Shima, 1979**

Shima, H. 1984, Bull. Natn. Sci. Mus., Ser. A (Zool.), 5(2):

148.

PARATYPES: 1♂2♀ (dried).

***Campylocheta abdominalis* Shima, 1985**

Shima, H. 1985, Syst. Ent., 10: 110.

PARATYPES: 4♀ (dried).

***Campylocheta argenteiceps* Shima, 1985**

Shima, H. 1985, Syst. Ent., 10: 114.

HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Kawaragoya/
Shigakogen/ Nagano Pref./ 1975. v. 30./ A.
Nakanishi/ & J. Emoto/ (Malaise trap).

PARATYPE: 1♀(dried).

Remarks. The right hindleg of the holotype is glued on a pin. The right middleleg of the holotype is missing.

***Campylocheta bisetosa* Shima, 1985**

Shima, H. 1985, Syst. Ent., 10: 115.

PARATYPES: 2♂♂3♀ (dried).

***Campylocheta flaviceps* Shima, 1985**

Shima, H. 1985, Syst. Ent., 10: 112.

PARATYPES: 2♂♂1♀ (dried).

***Campylocheta grisea* Shima, 1985**

Shima, H. 1985, Syst. Ent., 10: 113.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Mt. Kuju/
Amagaike/ 10. iv. 1959// 10. iv. 1959/ Y.
Miyatake.

Remarks. The forelegs, the left middleleg and the tip of the right wing are glued on a piece of plastic sheet pinned below the specimen.

***Campylocheta hirticeps* Shima, 1985**

Shima, H. 1985, Syst. Ent., 10: 116.

PARATYPES: 2♂♂2♀ (dried).

***Campylocheta magnicauda* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 21.

HOLOTYPE ♂ (dried): TAIWAN/ Tsiufeng/ 28
May 1972/ R. Kano.

PARATYPES: 2♂♂1♀ (dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was published as "29. v. 1972" in the original description.

***Carcelia* (s. str.) *candidae* Shima, 1981**

Schaefer P. W. & Shima, H. 1981, Kontyû, 49(2): 372.

HOLOTYPE ♂(dried): ex/ *Leucoma candida* //
Japan Hokkaido/ Makomanai/ 4. VII. 1975/ P.
Schaefer.

PARATYPE: 1 ♀ (dried).

Remarks. The holotype puparium is pinned below the specimen.

***Carceliopsis matsukarehae* Shima, 1969**

Shima, H. 1969, Kontyû, 37(2): 233.

PARATYPES: 23 ♂♂ 37 ♀♀ (dried).

***Cavillatrix antennalis* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu Univ., 2 : 142.

PARATYPES: 2 ♀♀ (dried).

***Cavillatrix curtichela* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu Univ., 2 : 143.

PARATYPES: 1 ♂ 4 ♀♀ (dried).

***Cavillatrix fijiana* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu Univ., 2 : 143.

PARATYPES: 2 ♀♀ (dried).

***Cavillatrix gymnops* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu Univ., 2 : 139.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Fukuoka/ Aburayama/ 15. viii. 1989/ H. Shima.

PARATYPES: 13 ♂♂ 2 ♀♀ (dried).

***Ceromya cothurnata* Tachi et Shima, 2000**

Tachi, T. & Shima, H. 2000, Beitr. Ent., 50(1): 145.

HOLOTYPE ♂ (dried): HOKKAIDO/ Ashoro-cho/ Kamitoshibetu/ 16. viii. 1996/ T. Tachi.

PARATYPES: 1 ♂ 7 ♀♀ (dried).

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

***Ceromya glaucescens* Tachi et Shima, 2000**

Tachi, T. & Shima, H. 2000, Beitr. Ent., 50(1): 136.

HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Niigata/ Myôkôkôgen-cho/ Sasagamine/ 23. vi. 1996/ T. Tachi.

PARATYPES: 5 ♂♂ (dried).

***Ceromya helvola* Tachi et Shima, 2000 (Fig. 3f)**

Tachi, T. & Shima, H. 2000, Beitr. Ent., 50(1): 140.

HOLOTYPE ♂ (dried): Hokkaido/ Yubaridate/ Sorachi// 15. VII. 1967/ T. Saigusa.

PARATYPES: 10 ♂♂ 13 ♀♀ (dried).

Remarks. The collecting year of the holotype was

published as “1969” in the original description.

***Ceromya kurahashii* Tachi et Shima, 2000**

Tachi, T. & Shima, H. 2000, Beitr. Ent., 50(1): 138.

HOLOTYPE ♂ (dried): Mt. Asamayama/ Nagano Pref./ 11. Aug. 1976/ Col. H. Kurahashi.

PARATYPES: 1 ♂ 1 ♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen is glued on a piece of paper and the terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial. They are pinned below the specimen.

***Ceromya luteola* Tachi et Shima, 2000**

Tachi, T. & Shima, H. 2000, Beitr. Ent., 50(1): 147.

HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Yamanashi/ Yamato v./ Yunosawa touge/ 18. vii. 1996/ T. Tachi.

PARATYPES: 4 ♂♂ 4 ♀♀ (dried).

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

***Ceromya prominula* Tachi et Shima, 2000**

Tachi, T. & Shima, H. 2000, Beitr. Ent., 50(1): 134.

HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Saitama Pref./ Tokorozawa/ Yamaguchi/ 13. vii. 1986 em.// ex Vendrolimus/ undans flaveola/ Mot. クヌギカレハ (L.)/ N. Ishizawa.

PARATYPES: 2 ♂♂ 1 ♀ (dried).

***Ceromya pruinosa* Shima, 1970**

Shima, H. 1970, J. Fac. Agric. Kyushu Univ., 16(2): 188.

PARATYPE: 1 ♂ (dried).

***Chaetexorista ateripalpis* Shima, 1973**

Shima, H. 1973, Sieboldia, 4(3): 147.

HOLOTYPE ♂ (dried): Momiki/ Gokano-sho/ Kumamoto-pref./ 20, VII-1966/ leg. K. Kanmiya.

PARATYPES: 2 ♂♂ 3 ♀♀ (dried).

***Chaetexorista discalis* Shima, 1973**

Shima, H. 1973, Sieboldia, 4(3): 150.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Inunakiyama/ (Fukuoka)/ iv. 25. 1967/ H. Shima.

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial and the left hindleg is wrapped in a small triangle sheet. They are pinned below the specimen.

***Chaetophthalmus argentifrons* Cantrell et Shima, 1991**

Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:

57.

PARATYPES: 1♂1♀ (dried).

***Chaetophthalmus aurifrons* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
52.

PARATYPES: 1♂1♀ (dried).

***Chaetophthalmus bicoloratus* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
52.

PARATYPE: 1♂ (dried).

***Chaetophthalmus inconstans* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
55.

PARATYPES: 2♂♂2♀♀ (dried).

***Chaetophthalmus laticeps* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
55.

PARATYPE: 1♀ (dried).

***Chaetophthalmus nitidus* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
56.

PARATYPES: 2♀♀ (dried).

***Chaetophthalmus sedlaceorum* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
54.

PARATYPE: 1♀ (dried).

***Chaetophthalmus shinonagai* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
51.

PARATYPES: 5♂♂ (dried).

***Chaetophthalmus taylora* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
58.

PARATYPES: 1♂1♀ (dried).

***Chaetophthalmus wau* Cantrell et Shima, 1991**Cantrell, B. K. & Shima, H. 1991, J. Aust. Ent. Soc., 30:
52.

PARATYPES: 32♀♀ (dried).

***Clelmyia paradoxa* Herting, 1981**Herting, B. 1981, Stuttg. Beitr. Naturk., No. 346: 15.
HOLOTYPE ♂ (dried): Minano, Saitama/ 25. x.
1972/ 上三沢 K. Hara.***Crosskeya assimilis* Shima et Chao, 1988**Shima, H. & Chao, C-m. 1988, Syst. Ent., 13: 356.
PARATYPE: 1♂ (dried).***Crosskeya longicornis* Shima et Chao, 1988**Shima, H. & Chao, C-m. 1988, Syst. Ent., 13: 354.
PARATYPE: 1♂ (dried).***Crosskeya papuana* Shima et Chao, 1988**Shima, H. & Chao, C-m. 1988, Syst. Ent., 13: 356.
PARATYPES: 26♂♂1♀ (dried).***Ctenophornia frontalis* Ziegler et Shima, 1996**Ziegler, J. & Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46(2): 448.
PARATYPES: 1♂2♀♀ (dried).***Degeeriopsis apocola* Shima, 1997**Shima, H. 1997, Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu
Univ., 3 (1997): 173.HOLOTYPE ♂ (dried): Mindanao/ Mt. Apo, Agko-
Lake Binado/ 1350-2300m alt./ 5. viii. 1978/
Nakanishi, A. & Yata, O. leg.Remarks. The holotype terminalia are stored in
glycerol in a plastic microvial pinned below the
specimen. The collecting month of the holotype
was published as "vii" in the original description.***Dexia gilva* Mesnil, 1980**Mesnil, L. P. 1980, Fliegen Pal. Reg., 64f. Dexiinae: 44.
HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Shinmura/
Amami Oshima/ (Ryukyus)/ xi-5-1966/ T. Okuno
leg.Remarks. The locality and the collector of the
holotype were published as "Shimyra and T.
Okunoka" respectively in the original description.***Dexiomimops crassipes* Shima, 1987**Shima, H. 1987, Sieboldia, Suppl. : 92.
PARATYPE: 1♀ (dried).***Dexiomimops curtipes* Shima, 1987**Shima, H. 1987, Sieboldia, Suppl. : 94.
PARATYPE: 1♀ (dried).***Dexiomimops fuscata* Shima et Chao, 1992**Shima, H. & Chao, C-m. 1992, Jpn. J. Ent., 60(3): 640.
PARATYPE: 1♂ (dried).***Eubrachymera marginalis* Mesnil et Shima, 1978**Mesnil, L. P. & Shima, H. 1978, Kontyû, 46(2): 317.
HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Karuizawa/
Kutsukake/ (NAGANO).

PARATYPES: 3 ♀♀ (dried).

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen. The collecting date and collector of the holotype was published as “9. vii. 1966 and H. Shima” respectively in the original description.

***Eucarcelia japonica* Shima, 1968**

Shima, H. 1968, J. Fac. Agric. Kyushu Univ., 14(4): 530.

PARATYPE: 1 ♂ (dried).

***Feriola angustifrons* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 19.

PARATYPES: 4 ♂♂ 1 ♀ (dried).

***Frontina femorata* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 33.

HOLOTYPE ♂ (dried): HOKKAIDO/ Mt. Rause/ (200-900m.)// 3. VIII. 1967/ H. Shima.

PARATYPES: 2 ♂♂ 4 ♀♀ (dried).

***Frontina nigrifrons* Shima, 1968**

Shima, H. 1968, Kontyu, 36(4): 355.

PARATYPES: 3 ♂♂ 1 ♀ (dried).

***Frontina tricolor* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 33.

HOLOTYPE ♂ (dried): Mt. Bukoo Saitama/ 24-vii-1977/ (Nishione) K. Hara.

PARATYPES: 1 ♂ 10 ♀♀ (dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was published as “23. vii. 1977” in the original description.

***Gibsonomyia aristalis* Mesnil et Shima, 1978**

Mesnil, L. P. & Shima, H. 1978, Kontyû, 46(2): 313.

HOLOTYPE ♂ (dried): HIDA/ Shin-hodaka/ 14. VII. 1969/ A. Nagatomi.

PARATYPES: 5 ♂♂ 3 ♀♀ (dried).

***Gymnomacartia japonica* Mesnil et Shima, 1978**

Mesnil, L. P. & Shima, H. 1978, Kontyû, 46(2): 322.

HOLOTYPE ♂ (dried): SHIKOKU/ Mt. Ishizuchi/ (Ehime)// v. 31. 1967/ H. Shima.

PARATYPES: 2 ♂♂ (dried).

***Hemyda hertingi* Ziegler et Shima, 1996**

Ziegler, J. & Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (2): 462.

PARATYPE: 1 ♂ (dried).

***Isosturmia pilosa* Shima, 1987**

Shima, H. 1987, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 6: 227.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Naidaijin/ (650-800m.)/ Kumamoto// V. 7. 1967/ H. Shima.

PARATYPES: 5 ♂♂ (dried).

***Leptothelaira latistriata* Shima, 1988 (Fig. 3g)**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 17.

HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL/ Chiaksils/ (2800m alt.)/ 20. vii. 1981/ J. Emoto.

PARATYPES: 3 ♂♂ (dried).

***Leptothelaira longicaudata* Mesnil et Shima, 1979**

Mesnil, L. P. & Shima, H. 1979, Kontyû, 47(4): 478.

HOLOTYPE ♂ (dried): HOKKAIDO/ Kiyokawa/ (Ashoro)// 23. vii. 1967/ A. Nakanishi.

PARATYPES: 3 ♂♂ 3 ♀♀ (dried).

***Leptothelaira meridionalis* Mesnil et Shima, 1979**

Mesnil, L. P. & Shima, H. 1979, Kontyû, 47(4): 480.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Wanizukayama/ (Miyazaki)/ V. 23. 1966/ A. Nagatomi.

PARATYPES: 4 ♂♂ (dried).

***Leptothelaira orientalis* Mesnil et Shima, 1979**

Mesnil, L. P. & Shima, H. 1979, Kontyû, 47(4): 481.

PARATYPE: 1 ♂ (dried).

***Ligeriella coxalis* Shima, 1994**

Shima, H. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 278.

HOLOTYPE ♂ (dried): NEPAL Solu-/ khumbu, Chumoa-/ Lukia (2715-2800/ m) 3 Aug. 1992/ H. Shima leg.

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen. The collecting date of the holotype was published as “2. viii. 1992” in the original description.

***Linnaemya ambigua* Shima, 1986**

Shima, H. 1986, Sieboldia, 5(1): 43.

HOLOTYPE ♂ (dried): Takachihomine/ Mt. Kirishima/ VI-6-1965/ A. TANAKA.

PARATYPES: 5 ♂♂ 2 ♀♀ (dried).

***Linnaemya hirtipennis* Shima, 1986**

Shima, H. 1986, Sieboldia, 5(1): 80.

HOLOTYPE ♂ (dried): HOKKAIDO/ Kiyokawa/ (Ashoro)// 23. VII. 1967/ H. Shima.

PARATYPES: 3 ♂♂ 9 ♀♀ (dried).

***Linnaemya microchaetopsis* Shima, 1986**

Shima, H. 1986, Sieboldia, 5(1): 35.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Aburayama/

(Fukuoka)/ 1966-IV-29/ Hiroshi Shima.
PARATYPES: 4♂♂7♀♀ (dried).

***Linnaemya pullior* Shima, 1986**

Shima, H. 1986, Sieboldia, 5(1): 29.
PARATYPE: 1♀ (dried).

***Linnaemya siamensis* Shima, 1986**

Shima, H. 1986, Sieboldia, 5(1): 44.
PARATYPES: 1♂2♀♀ (dried).

***Linnaemya tuberculata* Shima, 1986**

Shima, H. 1986, Sieboldia, 5(1): 77.
HOLOTYPE ♂ (dried): HOKKAIDO/ Kiyokawa/
(Ashoro)// 23. VII. 1967/ H. Shima.
PARATYPES: 7♂♂6♀♀ (dried).

***Lixophaga latigena* Shima, 1979 (Fig. 3h)**

Shima, H. 1979, Kontyû, 47(3): 308.
HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Asahigaoka/
Tokunoshima/ (Ryukyus)// XI. 7. 1966/ Y.
Miyatake.
PARATYPES: 1♂6♀♀ (dried).

***Medinodexia exigua* Shima, 1979**

Shima, H. 1979, Bull. Natn. Sci. Mus., Ser. A (Zool.), 5(2):
140.
PARATYPES: 2♂♂1♀♀ (dried).

***Medinodexia orientalis* Shima, 1979**

Shima, H. 1979, Bull. Natn. Sci. Mus., Ser. A (Zool.), 5(2):
137.
PARATYPES: 6♂♂3♀♀ (dried).

***Metadrinomyia argentea* Shima, 1980**

Shima, H. 1980, Kontyû, 48(2): 263.
HOLOTYPE ♀ (dried): E. NEPAL/ Chiliwa
(1350m)/ 27°29'N, 87°47'E---/ Shibuku (2100m)/
27°30'N, 87°41'E// June 7. 1972/ H. Shima leg./
Kyushu Univ. Col.

***Metadrinomyia proclinata* Shima, 1980**

Shima, H. 1980, Kontyû, 48(2): 261.
HOLOTYPE ♂ (dried): TSUSHIMA/ Hitakatsu/ 5.
VIII. 1975/ Y. Ikezaki.
PARATYPES: 2♂♂ (dried).

***Mycteromyiella marginalis* Shima, 1976**

Shima, H. 1976, Kontyû, 44(3): 312.
HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Inunakiyama/
(Fukuoka)/ 1966-V-5/ Hiroshi Shima.
PARATYPES: 8♂♂5♀♀ (dried).

***Mycteromyiella obscura* Shima, 1976**

Shima, H. 1976, Kontyû, 44(3): 316.
PARATYPE: 1♂ (dried).

***Nemorilla aquila* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 225.
PARATYPES: 2♀♀ (dried).

***Nemorilla insulata* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 224.
PARATYPE: 1♂ (dried).

***Nipponoceromyia pubiocolata* Mesnil et Shima, 1978**

Mesnil, L. P. & Shima, H. 1978, Kontyû, 46(2): 325.
HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Kawaragoya/
Shigakogen/ Nagano Pref.// 1975. v. 30/ A.
Nakanishi.
PARATYPES: 4♂♂ (dried).

***Oswaldia flavitibia* Shima, 1991 (Fig. 3i)**

Shima, H. 1991, Jpn. J. Ent., 59(1): 69.
HOLOTYPE ♀ (dried): HONSHU/ S. Jpn. Alps/
Ôkambazawa/ 1500-2000 m/ 25-26. vii. 1986/ H.
Shima.

***Oswaldia gilva* Shima, 1991**

Shima, H. 1991, Jpn. J. Ent., 59(1): 77.
HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Kumamoto/ Mt.
Hakucho/ 30. vii. 1977/ H. Shima.
PARATYPES: 8♂♂6♀♀ (dried).

***Oswaldia glauca* Shima, 1991**

Shima, H. 1991, Jpn. J. Ent., 59(1): 80.
HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ S. Jpn. Alps/
Ôkambazawa/ 1500-2000 m/ 25-26. vii. 1986/ H.
Shima.
PARATYPES: 2♂♂2♀♀ (dried).

***Oswaldia strigosa* Shima, 1991**

Shima, H. 1991, Jpn. J. Ent., 59(1): 83.
HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Fukuoka/ Mt.
Sefuri/ 13. v. 1986/ H. Shima.
PARATYPE: 1♂ (dried).

***Oxyphyllomyia alticola* Shima, 1983**

Shima, H. 1983, Ann. Zool. Jpn., 56(4): 340.
HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Thudam
(3500m)/ 27°45'N, 87°32'E/ July 1-4. 1972/
Malaise trap/ Kyushu Univ. Coll.
PARATYPES: 38♂♂1♀♀ (dried).

***Pales abdita* Cerretti, 2005**

Cerretti, P. 2005, Zootaxa, 885: 11.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Pales marae* Cerretti, 2005**

Cerretti, P. 2005, Zootaxa, 885: 17.

PARATYPES: 1♂1♀(dried).

***Pales tamilensis* Shima, 1994**

Shima, H. 1994, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 283.

PARATYPES: 1♂1♀(dried).

***Paradrino fijiana* Shima, 1984**

Shima, H. 1984, Int. J. Ent., 26(1-2): 153.

PARATYPE: 1♀(dried).

***Paradrino longicornis* Shima, 1984**

Shima, H. 1984, Int. J. Ent., 26(1-2): 147.

HOLOTYPE ♂ (dried): RYUKYUS/ Henoki/
Okinawa Is./ H. Tanaka leg.// 26. IV. 1976 emg./
ex. Libythea/ celtis pupa.

PARATYPES: 7♂♂4♀♀(dried).

Remarks. The holotype puparium is glued on a piece
of paper pinned below the specimen.

***Paratryphera minor* Shima, 1980**

Shima, H. 1980, Kontyû, 48(1): 9.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Kashii/
(Fukuoka)/ 20. vi. 1967/ K. Ueda Leg.// Host:
Corgatha/ pygmaea (P.).

PARATYPES: 5♂♂1♀(dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was
published as "20. v. 1976" in the original
description.

***Paravibrissina adiscalis* Shima, 1979**

Shima, H. 1979, Bull. Natn. Sci. Mus., Ser. A (Zool.), 5(2):
143.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Paravibrissina adiscalis infuscata* Shima, 1979**

Shima, H. 1979, Bull. Natn. Sci. Mus., Ser. A (Zool.), 5(2):
145.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Parerigone macrophthalma* Herting, 1981**

Herting, B. 1981, Stuttg. Beitr. Naturk., No. 346: 16.

HOLOTYPE ♀(dried): Aburayama/ Fukuoka City/
11. IV. 1979/ H. Shima.

***Paropsivora asiatica* Shima, 1994**

Shima, H. 1979, Jpn. J. Sanit. Zool., 45, Suppl.: 280.

HOLOTYPE ♂(dried): THAILAND/ Sai York 500

m/ Kanchana Buri/ 27-29. xii. 1975/ H. Shima leg.

PARATYPE: 1♀(dried).

***Peribaea abbreviata* Tachi et Shima, 2002**

Tachi, T. & Shima, H. 2002, Tijdschr. Ent., 145: 121.

HOLOTYPE ♂(dried): HONSHU/ Gifu/ Hodaka
(1100m)/ 12. viii. 1995/ T. Tachi.

PARATYPES: 10♂♂14♀♀(dried).

***Peribaea alternata* Shima, 1981**

Shima, H. 1981, Pacif. Ins., 23(3-4): 445.

PARATYPES: 6♂♂(dried).

***Peribaea apaturae* Tachi et Shima, 2002**

Tachi, T. & Shima, H. 2002, Tijdschr. Ent., 145: 131.

HOLOTYPE ♂(dried): KYUSHU/ Fukuoka/ Mt.
Hikosan/ 18. iii. 1997/ R. Matsumoto.

PARATYPES: 17♂♂26♀♀(dried).

Remarks. The holotype terminalia are stored in
glycerol in a plastic microvial and a puparium is
glued on a piece of paper. They are pinned below
the specimen.

***Peribaea caesiata* Tachi et Shima, 2002**

Tachi, T. & Shima, H. 2002, Tijdschr. Ent., 145: 133.

HOLOTYPE ♂ (dried): Ueyama-kogen/ Onsen
town/ Hyogo pref./ Honshu Japan/ 2. v. 1997/ M.
Sueyoshi leg.

PARATYPES: 2♂♂(dried).

***Peribaea egesta* Tachi et Shima, 2002**

Tachi, T. & Shima, H. 2002, Tijdschr. Ent., 145: 123.

HOLOTYPE ♂(dried): HONSHU/ Hiroshima/ Mt.
Kakezu/ 19. vii. 1995/ T. Tachi.

PARATYPES: 4♂♂9♀♀(dried).

***Peribaea glabra* Tachi et Shima, 2002 (Fig. 3j)**

Tachi, T. & Shima, H. 2002, Tijdschr. Ent., 145: 135.

HOLOTYPE ♂(dried): HOKKAIDO/ Ashoro-cho/
Kamitoshibetsu/ 10. viii. 1996/ T. Tachi.

PARATYPES: 29♂♂18♀♀(dried).

Remarks. The holotype terminalia are stored in
glycerol in a plastic microvial pinned below the
specimen.

***Pexopsis kyushuensis* Shima, 1968**

Shima, H. 1968, Mushi, 42(2): 12.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Phebellia flavescens* Shima, 1981**

Shima, H. 1981, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 3: 57.

HOLOTYPE ♂(dried): HOKKAIDO/ Mt. Moiwa/

Sapporo-city// 11. vii. 1967/ H. Shima.
PARATYPES: 2♂♂(dried).

***Phebellia latipalpis* Shima, 1981**

Shima, H. 1981, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 3: 63.
HOLOTYPE ♂(dried): HOKKAIDO/ Yubaridake/
Sorachi// 15. vii. 1967/ H. Shima.
PARATYPES: 7♂♂5♀♀(dried).

***Phebellia laxifrons* Shima, 1981**

Shima, H. 1981, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 3: 55.
HOLOTYPE ♂(dried): HONSHU/ Norikura High./
1800-2600m/ Nagano Pref.// 26. vii. 1979/ K.
Ohara.
PARATYPES: 4♂♂(dried).

***Phebellia nudicosta* Shima, 1981**

Shima, H. 1981, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 3: 60.
HOLOTYPE ♂(dried): HOKKAIDO/ Aizankei/
(Mts. Daisetsu)// 8. viii. 1967/ H. Shima.
PARATYPES: 11♂♂4♀♀(dried).

***Phyllomya formosana* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 11.
HOLOTYPE ♂(dried): Alishan 2300 m/ Chiai
Hsien/ TAIWAN// 5. VI. 1970/ col. H. Kurahashi.
PARATYPES: 3♂♂(dried).

***Phyllomya humilis* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 13.
HOLOTYPE ♂(dried): KYUSHU/ Fukuoka/ Mt.
Inunaki/ 5. v. 1996/ H. Shima.
PARATYPES: 12♂♂9♀♀(dried).

***Phyllomya japonica* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 15
HOLOTYPE ♂(dried): HONSHU/ S. Jpn. Alps/
Okambazawa/ 1500-2000 m/ 25-26. vii. 1986/ H.
Shima.
PARATYPES: 9♂♂6♀♀(dried).

***Phyllomya palpalis* Shima et Chao, 1992**

Shima, H. & Chao, C-m. 1992, Jpn. J. Ent., 60(3): 636.
PARATYPE: 1♂(dried).

***Phyllomya rufiventris* Shima et Chao, 1992**

Shima, H. & Chao, C-m. 1992, Jpn. J. Ent., 60(3): 634.
PARATYPE: 1♂(dried).

***Prodegeeria gracilis* Shima, 1979**

Shima, H. 1979, Kontyû, 47(2): 132.
HOLOTYPE ♂(dried): HONSHU/ Shimashimatani

/ (Nagano)/ VII-4-1966/ Y. Miyatake.
PARATYPES: 2♂♂(dried).

***Prodegeeria malayana* Shima, 1997**

Shima, H. 1997, Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu
Univ., 3 (1997): 182.
HOLOTYPE ♂(dried): MALAYSIA/ Taman
Negara/ K. Tahan, 60m/ 22-26. IV. 1979/ Leg. H.
Kurahashi.
PARATYPE: 1♀(dried).
Remarks. The holotype terminalia are stored in
glycerol in a plastic microvial pinned below the
specimen.

***Siphona (Ceranthis) angusta* Tachi et Shima, 2005**

Tachi, T. & Shima, H. 2005, Ent. Sci., 8(2): 191.
HOLOTYPE ♂(dried): HOKKAIDO/ Kiyokawa/
(Ashoro)// 22. VII. 1967/ M. Honda.
PARATYPES: 3♂♂1♀(dried).

***Siphona (Ceranthis) nigra* Tachi et Shima, 2005**

Tachi, T. & Shima, H. 2005, Ent. Sci., 8(2): 194.
HOLOTYPE ♂(dried): HONSHU/ Nagano pref./
Karuzawa t./ Kose (1200m)/ 29. vii. 1998/ T.
Tachi.
PARATYPE: 1♂(dried).
Remarks. The holotype terminalia are stored in
glycerol in a plastic microvial pinned below the
specimen. The right foreleg and the right
middleleg are glued on the pin.

***Siphona (Ceranthis) setigera* Tachi et Shima, 2005**

Tachi, T. & Shima, H. 2005, Ent. Sci., 8(2): 196.
HOLOTYPE ♂(dried): HONSHU/ Nagano pref./
Sanada t./ Mt. Azumaya/ (1300-1400m)/ 29. vii.
1998/ T. Tachi.
PARATYPES: 6♂♂29♀♀(dried).

***Smidtia antennalis* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 178.
HOLOTYPE ♂(dried): 15. v. 1989/ Aomori Pref./
Hirosaki C./ Zatoishi/ Sho Fukushi.
PARATYPE: 1♂(dried).

***Smidtia fukushii* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 194.
HOLOTYPE ♂(dried): 4. v. 1989/ Akita Pref./ Oga
Pen./ Mt. Shinzan/ Sho Fukushi.
PARATYPES: 3♂♂(dried).

***Smidtia harai* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 188.

HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Karuizawa/
Kutsukake/ (NAGANO)/ 9. vii. 1966/ H. Shima.
PARATYPES: 12♂♂(dried).

***Smidtia pauciseta* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 179.

PARATYPES: 1♂2♀♀(dried).

***Smidtia trisetosa* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 182.

HOLOTYPE ♂ (dried): JAPAN/ Omogo-kei/
EHIME/ 5-6. Apr. 1974/ S. Shinonaga.
PARATYPES: 2♂♂(dried).

***Strobliomyia insularis* Shima, 1970**

Shima, H. 1970, J. Fac. Agric. Kyushu Univ., 16(2): 179.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Sturmia micronychia* Shima et Tachi, 2002**

Shima, H. & Tachi, T. 1988, Ent. Sci., 2002, 5(3): 298.

HOLOTYPE ♂ (dried): Insectary rearing (25°C
LD16:8)/ at Ent. Lab. of Kobe Univ./ Host:
Atrophaneura alcinous/ (Lepidoptera: Papilionidae)/
fed with *Aristolochia onoei*// collected in the
Rokko mountains/ (Kita-ku, Kobe, Hyogo pref.)/
Cocoon formation. 9 Aug. 1995/ Adult emergence.
22 Aug. 1995/ Y. Ueda leg.

PARATYPES: 4♂♂7♀♀(dried).

Remarks. The holotype puparium is glued on two
pieces of paper pinned below the specimen.

***Symmorphomyia katayamai* Mesnil et Shima, 1977**

Mesnil, L. P. & Shima, H. 1977, Kontyû, 45(1): 38.

HOLOTYPE ♂ (dried): TANBA/ SASAYAMA/
MAY 5 1966/ H. KATAYAMA/ parasite of/
Symmorphus sp.

PARATYPES: 3♀♀(dried).

***Takanomyia antennalis* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 29.

HOLOTYPE ♂ (dried): E. NEPAL/ Basantapur
(2300m)/ 27°06'N, 87°23'E---/ 27°08'N, 87°26'E//
May 10, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 6♂♂4♀♀(dried).

***Takanomyia basalis* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 28.

HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Phulchoki 2762m/
18-21. Sept. 1987/ Coll. M. Limbu.

Remarks. The holotype terminalia are stored in

glycerol in a glass microvial pinned below the
specimen.

***Takanomyia frontalis* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 26.

HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Phulchoki 2762m/
18-21. Sept. 1987/ Coll. M. Limbu.

***Takanomyia rava* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 28.

HOLOTYPE ♀ (dried): E. NEPAL/ Basantapur
(2300m)/ 27°06'N, 87°23'E---/ 27°08'N, 87°26'E//
April 29, 1972/ H. Shima leg./ Kyushu Univ. Col.
PARATYPES: 2♂♂1♀(dried).

***Thecocarcelia nigrapex* Shima, 1998**

Shima, H. 1998, Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu
Univ., 4: 151.

HOLOTYPE ♂(dried): THAILAND/ nr. Sai Yok,
500 m/ Kanchana Buri/ 9. IX. 1975.

***Thecocarcelia ochracea* Shima, 1998**

Shima, H. 1998, Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu
Univ., 4: 155.

HOLOTYPE ♂(dried): BORNEO, SABAH/ Papar
50k SW/ of Kota Kinabalu/ 13-15. Nov. 1975/ S.
Shinonaga.

Remarks. The holotype terminalia are stored in
glycerol in a plastic microvial pinned below the
specimen.

***Trigonospila magna* Shima, 1979**

Shima, H. 1979, Kontyû, 47(3): 301.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Takachiho-
mine/ Kagoshima pref.// vi. 7. 1966/ H. Shima leg.
PARATYPES: 2♂♂1♀(dried).

***Trixella chinensis* Zhang et Shima, 2005**

Zhang, C.-T. & Shima, H. 2005, Insect Science, 12: 59.

PARATYPES: 3♂♂1♀(dried).

***Trixella nox* Shima, 1988**

Shima, H. 1988, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 8: 2.

HOLOTYPE ♂(dried): NEPAL/ Salpa La (2900)/
25. vii. 1981/ J. Emoto/ Light trap.
PARATYPES: 4♂♂1♀(dried).

***Uromedina rufipes* Shima, 1985**

Shima, H. 1985, Kontyû, 53(1): 108.

HOLOTYPE ♂(dried): 21. Sept. '80/ Mt. Iwaki/
Akakura/ Sho Fukushi.

PARATYPES: 4♂♂(dried).

***Vibrissina angustifrons* Shima, 1983**

Shima, H. 1983, Kontyû, 51(4): 642.

HOLOTYPE ♂ (dried): Mt. Yuwan/ Amami-oshima/ 18 June 1963/ S. Shinonaga.

PARATYPES: 2 ♀ (dried).

Remarks. The holotype (below) and the paratype (upper) are pinned together. The holotype abdomen and terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimens.

***Vibrissina aurata* Shima, 1983 (Fig. 3k)**

Shima, H. 1983, Kontyû, 51(4): 638.

HOLOTYPE ♂ (dried): HOKKAIDO/ Akanmachi/ (Kushiro)// 31. VII. 1967/ H. Shima.

PARATYPES: 1 ♂ 1 ♀ (dried).

***Winthemia angusta* Shima, Chao et Zhang, 1992**

Shima, H., Chao, C-m. and Zhang, W-X. 1992, Jpn. J. Ent., 60(1): 219.

PARATYPES: 8 ♂ 9 ♀ (dried).

***Winthemia aurea* Shima, Chao et Zhang, 1992**

Shima, H., Chao, C-m. and Zhang, W-X. 1992, Jpn. J. Ent., 60(1): 217.

PARATYPES: 6 ♂ 1 ♀ (dried).

***Winthemia brevipennis* Shima, 1996 (Fig. 3l)**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 210.

HOLOTYPE ♂ (dried): Ogose, Saitama/ Honshu, 1-VIII/ T. NAMBU 1977.

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

***Winthemia ikezakii* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 208.

HOLOTYPE ♂ (dried): Matsuura/ Nagasaki/ 5-VI-1966.

PARATYPE: 1 ♂ (dried).

***Winthemia marginalis* Shima, Chao et Zhang, 1992**

Shima, H., Chao, C-m. and Zhang, W-X. 1992, Jpn. J. Ent., 60(1): 223.

PARATYPES: 10 ♂ 3 ♀ (dried).

***Winthemia mediocris* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 201.

HOLOTYPE ♂ (dried): HOKKAIDO/ Berabonai/ (Ashoro)/ 24. vii. 1967/ H. Shima.

PARATYPE: 1 ♂ (dried).

***Winthemia miyatakei* Shima, 1996**

Shima, H. 1996, Beitr. Ent., 46 (1): 210.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Usa-hachiman/ Oita Pref./ 27. ix. 1966/ Y. Miyatake.

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

***Winthemia proclinata* Shima, Chao et Zhang, 1992**

Shima, H., Chao, C-m. and Zhang, W-X. 1992, Jpn. J. Ent., 60(1): 212.

PARATYPES: 3 ♂ 1 ♀ (dried).

***Winthemia verticillata* Shima, Chao et Zhang, 1992**

Shima, H., Chao, C-m. and Zhang, W-X. 1992, Jpn. J. Ent., 60(1): 214.

PARATYPES: 1 ♂ 1 ♀ (dried).

T e p h r i t i d a e***Tephritis longicauda* Sueyoshi, 1998 (Fig. 3m)**

Sueyoshi, M. 1998, Ent. Sci., 1(1): 120.

HOLOTYPE ♀ (dried): Hirogawara/ Ashiyasu vil./Yamanashi Pref./ Honshu Japan/ 13. vii. 1996/ T. Tachi leg.

PARATYPES: 2 ♂ 1 ♀ 5 exs. (dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was published as "14. viii. 1996" in the original description.

***Tephritis saussurea* Sueyoshi, 1998**

Sueyoshi, M. 1998, Ent. Sci., 1(1): 125.

HOLOTYPE ♂ (dried): Kanayama/ Sudama town/ Yamanashi Pref./ Honshu Japan/ 30. viii. 1996/ M. Sueyoshi leg.

PARATYPES: 2 ♂ 1 ♀ (dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was published as "30. vii. 1996" in the original description. The puparium is glued on a piece of paper pinned below the specimen.

T r i c h o c e r i d a e***Trichocera (Metatrachocera) bifurcata* Nakamura et Saigusa, 1997**

Nakamura, T. & Saigusa, T. 1997, Natur. Hum. Activ., 2: 61.

HOLOTYPE ♂ (dried): Hokkaido; Japan/ Ikutora pass./ Minamifurano t./ Oct. 12, 1996/ T. Nakamura leg.

PARATYPES: 7 ♂ 3 ♀ (dried).

Trichocera (Metatrachocera) chaetopyga Nakamura et Saigusa, 1996

Nakamura, T. & Saigusa, T. 1996, Jpn. J. Ent., 64(4): 796.
 HOLOTYPE ♂(dried): GIFU/ Ontakesan/ Takane-
 mura/ 31. Oct. 1995/ K. Nakatsuka.
 PARATYPES: 2♂♂2♀♀ (dried).

Trichocera (Metatrachocera) corallifera Nakamura et Saigusa, 1997

Nakamura, T. & Saigusa, T. 1997, Natur. Hum. Activ., 2:
 80.
 HOLOTYPE ♂ (dried): Aomori: Japan/
 Akaishigawa./ Ajigasawa Town/ Oct. 27, 1996/ T.
 Nakamura leg.
 PARATYPES: 7♂♂3♀♀ (dried).

Trichocera (Metatrachocera) cordata Nakamura et Saigusa, 1997

Nakamura, T. & Saigusa, T. 1997, Natur. Hum. Activ., 2:
 73.
 HOLOTYPE ♂ (dried): Hokkaido: Japan/
 Toikanbetsu./ Horonobe t./ Oct. 20, 1996/ T.
 Nakamura leg.
 PARATYPES: 7♂♂3♀♀ (dried).
 Remarks. The holotype abdomen and terminalia are
 missing.

Trichocera (Metatrachocera) crassicauda Nakamura et Saigusa, 1996 (Fig. 3n)

Nakamura, T. & Saigusa, T. 1996, Jpn. J. Ent., 64(4): 799.
 HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU: JAPAN/
 ITAMURO SPA. (alt. 700M)/ KUROISO,
 TOCHIGI PREF./ 1995. XI. 12/ TAKEYUKI
 NAKAMURA leg.
 PARATYPES: 2♂♂2♀♀ (dried).

Trichocera (Metatrachocera) hypandrialis Nakamura et Saigusa, 1997

Nakamura, T. & Saigusa, T. 1997, Natur. Hum. Activ., 2:
 78.
 HOLOTYPE ♂(dried): Hokkaido: Japan/ Karikachi
 pass/ Oct. 13, 1996/ T. Nakamura leg.
 Remarks. The holotype terminalia are stored in
 glycerol in a hole of urethane sheet pinned below
 the specimen.

Trichocera (Metatrachocera) monstrosa Nakamura et Saigusa, 1997 (Fig. 3o)

Nakamura, T. & Saigusa, T. 1997, Natur. Hum. Activ., 2:
 67.
 HOLOTYPE ♂ (dried): Hokkaido: Japan/

Tonashibetsu./ Minamifurano t./ Oct. 11, 1996/ T.
 Nakamura leg.

PARATYPES: 7♂♂3♀♀ (dried).

Trichocera (Metatrachocera) truncata Nakamura et Saigusa, 1997

Nakamura, T. & Saigusa, T. 1997, Natur. Hum. Activ., 2:
 65.

HOLOTYPE ♂(dried): Hokkaido: Japan/ Ebeotsu
 cho./ Takikawa city/ Oct. 16, 1996/ T. Nakamura
 leg.

Remarks. The holotype terminalia are stored in
 glycerol in a hole of urethane sheet pinned below
 the specimen. The left wing of the holotype is
 mounted on a slide.

H E T E R O P T E R A**M i r i d a e*****Yamatolygus insulanus Yasunaga, 1994 (Fig. 1o)***

Yasunaga, T. 1994, Jpn. J. Ent., 62(1): 121.

HOLOTYPE ♂ (dried): Materia water fall/
 Fukumoto, Yamato vl./ Amamioshima Is./ 12. v.
 1987 (L. T.)/ Col. T. Yasunaga.

Zhengiella scutellata Yasunaga et Lu, 1994 (Fig. 1p)

Yasunaga, T. & Leu, N. 1994, Proc. Japan Soc. Syst. Zool.,
 50: 43.

HOLOTYPE ♂ (dried): Mt. Terukubi/ Okinawa
 Pref./ 19. iv. 1986 (L. T.)/ T. Yasunaga leg.

L E P I D O P T E R A**D a n a i d a e*****Parantica dannatti diuataensis Takei et Yamamoto, 1979 (Fig. 4a)***

Takei, S. & Yamamoto, A. 1979, Tyo to Ga, 30(1/2): 93.

HOLOTYPE ♂ (dried): Mt. Hilongkilong/
 MINDANAO/ 2. viii. 1978/ S. Takei leg.

PARATYPE: 1♀ (dried).

Parantica dannatti malindangensis Yamamoto et Takei, 1980

Yamamoto, A. & Takei, S. 1980, Tyo to Ga, 31(1/2): 58.

HOLOTYPE ♀ (dried): Mt. Malindang/
 MINDANAO/ 11. viii. 1979/ S. Takei leg.

PARATYPE: 1♂(dried).

H e s p e r i i d a e***Carterocephalus palaemon akaishianus Fujioka, 1970***

Fujioka, T. 1970, *Tyo to Ga*, 21(3/4): 128.
PARATYPES: 1♂1♀(dried).

L y c a e n i d a e

Coreana raphaelis ohruii Shirôzu, 1962 (Fig. 4b)

Shirôzu, T. 1962, *Tyo to Ga*, 12(3): 48.

HOLOTYPE ♂(dried): Showa (新庄) / 17. v. 1961
羽化/ 5. v. 蛹化 (No. 14)/ S. Ohroi 採卵// No.
14/ 17. v. 61 羽化♂/ 5. v. 蛹化.

ALLOTYPE ♀(dried).

Remarks. The locality of the holotype was published as "Showa, Shinjo-shi, Yamagata Pref., Japan" in the original description.

Euaspa milionia formosana Nomura, 1931

Nomura, K. 1931, *Zephyrus*, 3(1): 58.

SYNTYPE ex.(dried): 太平山/ 1911. 8.

Remarks. The terminalia and the legs except for a hindleg of the holotype are missing. The locality and other data of the holotype were published as "台北州羅東郡シキクン付近, 13. viii, 1930" in the original description [in japanese].

Everes (Bothrinia) celastroides Shirôzu et Saigusa, 1962 (Fig. 4c)

Shirôzu, T. & Saigusa, T. 1962, *Nature Life Southeast Asia*, 2: 74.

HOLOTYPE ♂ (dried): Doi Inthanon/ '58 I-6/
YODA.

ALLOTYPE ♀(dried).

Remarks. The holotype terminalia are missing.

Heliophorus forficatus Yago et Nakanishi, 2003

Yago, M. & Nakanishi, A. 2003, *Bull. Soc. Ent. Fr.*, 108(1): 28.

PARATYPES: 2♂♂(dried).

Heliophorus kohimensis elioti Yago, Saigusa et Nakanishi, 2002

Yago, M., Saigusa, T. and Nakanishi, A. 2002, *Ent. Sci.*, 5(3): 380.

PARATYPES: 3♂♂(dried).

Heliophorus (Kulua) smaragdinus Yago et Monastyrskii, 2002

Yago, M. 2002, *Tijdschr. Ent.*, 145:150.

PARATYPES: 2♂♂(dried).

Horaga uedai Yago, 2004 (Fig. 4d)

Yago, M. 2004, *Tyo to Ga*, 55(1): 14.

HOLOTYPE ♂ (dried): Phoo Pan/ Xam Neua/
LAOS/ May 8, 2002.

PARATYPE: 1♀(dried).

Remarks. The holotype terminalia are stored in glycerol in a plastic microvial pinned below the specimen.

Lycacides argyrognomon shirahatai Shirôzu, 1953

Shirôzu, T. 1953, *Sieboldia*, 1(2): 156.

PARATYPES: 1♂1♀(dried).

Nacaduba taiwana Matsumura, 1919

Matsumura, S. 1919, *Thous. Ins. Jpn., Addit.*, 3: 635.

HOLOTYPE ♂(dried): Formosa / Matsumura.

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are missing.

Nacaduba takamukuana Matsumura, 1919

Matsumura, S. 1919, *Thous. Ins. Jpn., Addit.*, 3: 637.

HOLOTYPE ♂ (dried): Formosa/ Matsumura//
FORM.// 3// Type/ Matsumura.

Remarks. The holotype terminalia are missing. The collector of the holotype was published as "T. Takamuku" in the original description.

Strymonidia iyonis kibiensis Shirôzu et Nanba, 1973 (Fig. 4e)

Shirôzu, T. & Nanba, M. 1973, *Tyo to Ga*, 23(3, 4): 65.

HOLOTYPE ♂(dried): 新見市長屋/ 28. v. 1972/
M. Nanba.

ALLOTYPE ♀(dried)

PARATYPES: 2♂♂(dried).

Thecla enthea morisonensis Inoué, 1942

Inoué, M. 1942, *Ent. World*, 10(104): 644.

HOLOTYPE ♀ (dried): NIITAKAYAMA/
TAIWAN/ July 27 1942.

Thecla forsteri Esaki et Shirôzu, 1943

Esaki, T. & Shirôzu, T. 1943, *Zephyrus*, 9(3): 151.

PARATYPE: 1♀(dried).

Wagimo slugeri insularis Shirôzu, 1957

Shirôzu, T. 1957, *Sieboldia*, 2(1): 41.

HOLOTYPE ♂(dried): PREP. No./ 1406.

Remarks. The locality and other data of the holotype were published as "Vicinity of Musha, Central Formosa, vi-viii, 1956" in the original description.

Zephyrus niveus Nire, 1920

Nire, K. 1920, *Zool. Mag.*, 32: 375.

SYNTYPE ♀(dried) : 7. vii. 1918/ Horrisha/ 蕃界/

Formosa.

Remarks. The syntype abdomen is missing.

Nymphalidae

Charaxes harmodius lalangius Morinaka, 1990 (Fig. 4f)

Morinaka, S. 1990, Bull. Biogeogr. Soc. Jpn., 45(13): 87.

HOLOTYPE ♂(dried): 28. Aug. 1989/ GLALANG/
BALI BARAT/ INDONESIA.

Euthalia mahadeva baliensis Morinaka et Kôda, 1990

Morinaka, S. & Kôda, N. 1990, Bull. Biogeogr. Soc. Jpn.,
45(12): 81.

PARATYPE: 1♂(dried).

Euthalia malapana Shirôzu et Chung, 1958 (Fig. 4g)

Shirôzu, T. & Chung, W. 1958, Tyo to Ga, 9(2): 18.

HOLOTYPE ♀(dried): C. TAIWAN/ Malap near/
Musha/ 1. vii. 1957/ Wensou Chung leg.

ALLOTOPOTYPE: 1♂(dried).

Moduza nuydai Shirôzu et Saigusa, 1970

Shirôzu, T. & Saigusa, T. 1970, Tyo to Ga, 21(3/4): 82.

HOLOTYPE ♀(dried): Philippines/ Bagio, Luzon/
6 April 1957/ HERMEL NUYDA.

Neptis argiromaculosa Wang, Sasaki, Hsu et Yata, 2003

Wang, M., Sasaki, K., Yu-Feng, H. and Yata, O. 2003,
Butterflies, 37: 9.

PARATYPES: 8♂♂1♀(dried).

Neptis sedata Sasaki, 1982 (Fig. 4h)

Sasaki, K. 1982, Tyo to Ga, 33(1/2): 40.

HOLOTYPE ♂(dried): Near Taiping/ West
Malaysia/ 7. iii. 1976/ M. Nakayama Coll.

PARATYPE: 1♀(dried).

Papilionidae

Graphium sandawanum Yamamoto, 1977 (Fig. 4i)

Yamamoto, A. 1977, Tyo to Ga, 28(3): 87.

HOLOTYPE ♀(dried): MINDANAO/ Baclayan/
1976. 12. 31/ A. Yamamoto leg.

PARATYPE: 1♂(dried).

Remarks. The locality of the holotype was published
as "Mt. Apo, Mindanao" in the original
description.

Pieridae

Delias benasu arimai Yamauchi, Yata et Peggie, 2003

Yamauchi, T., Yata, O. and Peggie, D. 2003, Tyo to Ga,

54(2): 69.

HOLOTYPE ♂(dried): D. benasu spp./ Mt.
Tambusisi/ C. Celebes/ Indonesia/ 1996.9.

Remarks. The collector of the holotype was
published as "H. Arima" in the original
description.

Delias eichhorni kerowagi Morinaka, Mastrigt et Sibatani, 1993

Morinaka, S., Mastrigt, H. J. G. Van and Sibatani, A. 1993,
Bull. Biogeogr. Soc. Jap, 48(1): 23.

PARATYPE: 1♂(dried).

Delias mandaya Yamamoto et Takei, 1982 (Fig. 4j)

Yamamoto, A. & Takei, S. 1982, Tyo to Ga, 32(3/4): 160.

HOLOTYPE ♂(dried): Tagubud Mts. (1600m)/ SE.
MINDANAO/ 31-VII-1981/ A. YAMAMOTO.

PARATYPE: 1♀(dried).

Delias muliensis Morinaka, Mastrigt et Sibatani, 1991

Morinaka, S., Mastrigt, H. J. G. Van and Sibatani, A. 1991,
Bull. Biogeogr. Soc. Jap, 46(16): 142.

PARATYPES: 3♂♂(dried).

Eurema ada indosinica Yata, 1991

Yata, O. 1991, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 10: 15.

HOLOTYPE ♂(dried): Doi Inthanon/ Thailand/ 7. i.
1958/ Yoshikawa.

PARATYPES: 2♂♂(dried).

Eurema alitha gunjii Shirôzu et Yata, 1981 (Fig. 4k)

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 55.

HOLOTYPE ♂(dried): Ceram/ Kamarian/ 26. i.
1973/ Y. Gunji.

PARATYPES: 5♂♂1♀(dried).

Eurema alitha halmaherana Shirôzu et Yata, 1981

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 57.

HOLOTYPE ♂(dried): Halmahera/ Djailolo/ 23.
xii. 1972/ Y. Gunji.

PARATYPES: 2♂♂1♀(dried).

Eurema alitha kaiensis Yata, 1995

Yata, O. 1995, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 14: 20.

PARATYPES: 11♂♂3♀♀(dried).

Eurema alitha papuana Shirôzu et Yata, 1981

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 59.

PARATYPES: 4♂♂3♀♀(dried).

Eurema andersoni borneensis Shirôzu et Yata, 1981

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 52.

HOLOTYPE ♂ (dried): BORNEO SARAWAK/
Santubong 30km/ North of Kuching/ 19. xi.
11975/ H. Shima ea.

PARATYPES: 5♂♂5♀♀ (dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was published as “19. ix. 1975” in the original description.

***Eurema andersoni inouei* Shirôzu et Yata, 1981**

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 50.

HOLOTYPE ♂ (dried): Tuk Chhov/ (Kampot)/
Cambodia/ 17. vi. 1962/ S. Inoue.

PARATYPES: 8♂♂1♀♀ (dried).

Remarks. The collecting date of the holotype was published as “17. iv. 1962” in the original description.

***Eurema andersoni kashiwaii* Shirôzu et Yata, 1981**

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 54.

HOLOTYPE ♂ (dried): Kambata Wandut/ near
Lewapaku/ Sumba Timur/ Sumba Is./
INDONESIA/ 10. ix. 1979/ N. Kashiwai leg.

PARATYPES: 4♂♂3♀♀ (dried).

***Eurema andersoni nishiyamai* Shirôzu et Yata, 1981**

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 52.

HOLOTYPE ♂ (dried): S. Nias Is./ Telukdalam/ vi.
1979/ Y. Nishiyama coll.

PARATYPES: 1♂♂1♀♀ (dried).

***Eurema andersoni shimai* Yata et Gaonkar, 1999**

Yata, O. & Gaonkar, H. 1999, Ent. Sci., 2(2): 281.

PARATYPES: 2♂♂1♀♀ (dried).

***Eurema blanda kishidai* Yata, 1994**

Yata, O. 1994, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 13: 85.

PARATYPES: 12♂♂9♀♀ (dried).

***Eurema brigitta papuana* Shirôzu et Yata, 1981 (Fig. 4I)**

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 49.

HOLOTYPE ♂ (dried): New Guinea/ Kundiawa/ 21.
xii. 1973/ S. Suefuji.

PARATYPES: 2♂♂2♀♀ (dried).

Remarks. The collecting date and the collector of the holotype were published as “21. xii. 1971 and A. Sibatani” respectively in the original description.

***Eurema hiurai banahawensis* Yata et Kitamura, 1998**

Yata, O. & Kitamura, M. 1998, Butterflies, 19: 24.

HOLOTYPE ♂ (dried): C. LUZON/ Mt. Banahaw/
1050m alt. / 22. vi. 1997/ M. Kitamura leg.

PARATYPE: 1♂♂ (dried).

***Eurema lacteola baliensis* Yata et Morinaka, 1990**

Yata, O. & Morinaka, S. 1990, Bull. Biogeogr. Soc. Jpn.,
45(11): 77.

HOLOTYPE ♂ (dried): 3. JAN. 1990/ MEDEWI/
WEST BALI/ Leg. S. MORINAKA.

PARATYPES: 16♂♂15♀♀ (dried).

Remarks. The collecting year of the holotype was published as “1970” in the original description.

***Eurema mentawiensis minuta* Yata, 1981**

Yata, O. 1981, Mem. Tsukada Coll., (3): 21, 26.

HOLOTYPE ♂ (dried): S. Nias/ Telukdalam/ vi.
1979/ Y. Nishiyama coll.

PARATYPES: 1♂♂1♀♀ (dried).

***Eurema nilgiriensis* Yata, 1990**

Yata, O. 1990, Esakia, Special Issue 1: 162.

PARATYPES: 9♂♂2♀♀ (dried).

***Eurema pallida* Shirôzu et Yata, 1973**

Shirôzu, T. & Yata, O. 1973, Sieboldia, 4(3): 132.

HOLOTYPE ♂ (dried): Bobla/ S. Viet-Nam/ 7. vii.
1962/ S. Inoue.

PARATYPES: 2♂♂ (dried).

***Eurema sarilata luzonensis* Shirôzu et Yata, 1981**

Shirôzu, T. & Yata, O. 1981, Tyo to Ga, 32(1/2): 54.

HOLOTYPE ♂ (dried): Luzon/ Mt. Maquiling/ 1. v.
1973/ H. Fukuda.

PARATYPES: 8♂♂ (dried).

***Eurema sarilata rosario* Schroeder, Treadaway et Nuyda, 1990**

Schroeder, H., Treadaway, C. G. & Nuyda, J. 1990, Ent.
Zeits., 100(8): 140.

PARATYPES: 3♂♂ (dried).

***Eurema sarilata sibuyanensis* Yata et Treadaway, 1982**

Yata, O. & Treadaway, C. G. 1982, Tyo to Ga, 33(1/2): 26.

PARATYPES: 2♂♂3♀♀ (dried).

***Eurema simulatrix babiensis* Yata, 1994**

Yata, O. 1994, Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., 13: 68.

HOLOTYPE ♂ (dried): BABI/ 24. vi. 1984/ H.
Detani.

PARATYPES: 12♂♂ (dried).

***Eurema simulatrix inouei* Shirôzu et Yata, 1973**

Shirôzu, T. & Yata, O. 1973, Sieboldia, 4(3): 128.

HOLOTYPE ♂ (dried): Dinh Quan/ S. Viet-Nam/

25. iii. 1962/ S. Inoue.

PARATYPES: 3♂♂(dried).

***Eurema timorensis* Shirôzu et Yata, 1977**

Shirôzu, T. & Yata, O. 1977, Kontyû, 45(3): 340.

PARATYPES: 1♂2♀(dried).

***Gandaca harina simukensis* Yamauchi et Yata, 1999**

Yamauchi, T. & Yata, O. 1999, Tyo to Ga, 50(4): 244.

HOLOTYPE ♂(dried): SIMUK ISLAND/ Batu Iss.

PARATYPES: 4♂♂1♀(dried).

Remarks. The collecting date and the collector of the the holotype were published as “ix. 1988 and Y. Nishiyama” respectively in the original description.

***Pareronia nishiyamai* Yata, 1981**

Yata, O. 1981, Mem. Tsukada Coll., (3): 20, 24.

PARATYPES: 3♂♂1♀(dried).

***Prioneris autothisbe tamblingana* Morinaka et Yata, 1994 (Fig. 4m)**

Morinaka, S. & Yata, O. 1994, Jpn. J. Ent., 62(1): 23.

HOLOTYPE ♂(dried): APR. 28. 1986/ DANAU/ TAMBLINGAN/ BALI IS./ leg. S. MORINAKA.

PARATYPE: 1♂(dried).

S a t y r i d a e

***Acrophtalmia albofasciata* Uémura et Yamaguchi, 1982**

Uémura, Y. & Yamaguchi, S. 1982, Mem. Tsukada Coll., (4): 32.

PARATYPES: 1♂1♀(dried).

***Acrophtalmia leto leytensis* Uémura et Yamaguchi, 1982**

Uémura, Y. & Yamaguchi, S. 1982, Mem. Tsukada Coll., (4): 32.

PARATYPES: 1♂1♀(dried).

***Acrophtalmia yamashitai* Uémura et Yamaguchi, 1982**

Uémura, Y. & Yamaguchi, S. 1982, Mem. Tsukada Coll., (4): 30.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Erebia nipponica shibutsuana* Shirôzu, 1957**

Shirôzu, T. 1977, Sieboldia, 2(1): 39.

PARATOPOTYPES: 4♂♂(dried).

***Ragadia luzonia luteofasciata* Yamaguchi et Aoki, 1982**

Yamaguchi, S. & Aoki, T. 1982, Mem. Tsukada Coll., (4): 20.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Ragadia maganda* Yamaguchi et Aoki, 1982**

Yamaguchi, S. & Aoki, T. 1982, Mem. Tsukada Coll., (4): 21.

PARATYPE: 1♂(dried).

***Ypthima confusa* Shirôzu et Shima, 1977**

Shirôzu, T. & Shima, H. 1977, Kontyû, 45(4): 504.

HOLOTYPE ♂(dried): Kabre-Kalapani/ 7-17.

Remarks. The collecting date and the collector of the holotype were published as “17. vii. 1955 and SONE” respectively in the original description.

***Ypthima inouei* Shirôzu et Shima, 1977**

Shirôzu, T. & Shima, H. 1977, Kontyû, 45(4): 507.

HOLOTYPE ♂(dried) : Viet Nam/ Trang Bom/ 2. ix. 1962/ S. Inoué.

Remarks. The holotype terminalia are glued on a piece of paper pinned below the specimen.

***Ypthima posticalis aei* Shirôzu et Shima, 1977 (Fig. 4n)**

Shirôzu, T. & Shima, H. 1977, Kontyû, 45(4): 501.

HOLOTYPE ♂ (dried): PHILIPPINES/ Baguio City/ Luzon Island/ 1. ix. 1967/ S. Aé leg.

Remarks. The holotype terminalia are glued on a piece of paper pinned below the specimen.

***Ypthima risompae* Uémura, 1982**

Uémura, Y. 1982, Mem. Tsukada Coll., 4: 41.

PARATYPES: 1♂1♀(dried).

***Ypthima sensibilis* Kashiwai, 1982**

Kashiwai, N. 1982, Tyo to Ga, 33(1/2): 44.

PARATYPES: 4♂♂1♀(dried).

T i n e i d a e

***Crypsithyris cana* Sakai et Saigusa, 2002**

Sakai, M. & Saigusa, T., 2002, Tyo to Ga, 53(1): 74.

HOLOTYPE ♂(dried): Fukuoka/ Nokonoshima/ 20. V. 1994/ M. Sakai leg.

PARATYPES: 49♂♂44♀♀(dried).

***Crypsithyris saigusai* Gaedike, 2000**

Gaedike, R. 2000, Beitr. Ent., 50(2): 369.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Usajingu/ OITA/ 22. vii. 1970/ T. SAIGUSA.

PARATYPE: 1♀(dried).

Remarks. The abdomen, the left forewing and the left antenna of the holotype are missing. The larval case is pinned below the specimen.

***Eudarcia dentata* Gaedike, 2000**

Gaedike, R. 2000, Beitr. Ent., 50: 366.

HOLOTYPE ♂ (dried): KYUSHU/ Kumamotojô/
KUMAMOTO/ vii. 1970/ T. SAIGUSA.

PARATYPE: 1♂ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are missing. The holotype and a paratype are mounted together.

***Eudarcia ornata* Gaedike, 2000 (Fig. 4o)**

Gaedike, R. 2000, Beitr. Ent., 50: 364.

HOLOTYPE ♂ (dried): HONSHU/ Arisukawa P./
Shibuya/ TOKYO-TO/ U. V. 1959 em./ Col. T.
SAIGUSA/ A. SAKAMOTO.

PARATYPES: 5♀ (dried).

Remarks. The holotype abdomen and terminalia are missing.

***Eudarcia sinjovi* Gaedike, 2000**

Gaedike, R. 2000, Beitr. Ent., 50: 366.

PARATYPES: 2♂♂3♀♀ (dried).

***Obesoceras orbiculidomus* Sakai et Saigusa, 1999**

Sakai, M. & Saigusa, T., 1999, Ent. Sci., 2(3): 405.

HOLOTYPE ♂ (dried): Fukuoka/ Ropponmatsu/ 11.
VI. 1994/ M. Sakai leg.

PARATYPES: 35♂♂53♀♀ (dried).

PSOCOPTERA

Amphipsocidae

***Amphipsocus mangiferae* Yoshizawa, 1997**

Yoshizawa, K. 1997, Esakia, 37:19.

HOLOTYPE ♀ (in alcohol): Bangladesh/ IPSA /
Gazipur Dist. (Mango Tree)/ 17. x. 1994/ K.
Morimoto.

Remarks. The forewings and a hindwing of the holotype are mounted on a slide.

Caeciliusidae

***Caecilius nigriritibia* Yoshizawa, 1997**

Yoshizawa, K. 1997, Esakia, 37:16.

HOLOTYPE ♀ (in alcohol): Bangladesh/ IPSA/
Gazipur Dist. (Mango Tree)/ 17. x. 1994/ K.
Morimoto.

Remarks. A forewing and a hindwing of the holotype are mounted on a slide.

***Kodamaius directus* Yoshizawa, 1997**

Yoshizawa, K. 1997, Esakia, 37:18.

HOLOTYPE ♂ (in glycerol): Bangladesh/ IPSA/

(Mango Tree)/ 17. x. 1994/ K. Morimoto.

Remarks. The holotype is stored in glycerol in two plastic microvials. They are pinned together with labels. A forewing and a hindwing of the holotype are mounted on a slide.

Mesopsocidae

***Mesopsocus dislobus* Yoshizawa, 1998**

Yoshizawa, K. 1998, Ent. Sci., 1(2): 266.

HOLOTYPE ♀ (in glycerol): Mt. Taterayama/
Tsushima Is./ 4. v. 1992/ K. Yoshizawa.

Remarks. The holotype is stored in glycerol in two plastic microvials. They are pinned together with labels.

Pseudocaeciliidae

***Heterocaecilius fuscus* Yoshizawa, 1996**

Yoshizawa, K. 1996, Jpn. J. Ent., 64(1): 8.

HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Ryukyus/Yona/
Okinawajima Is./ Okinawa Pref./ 22. v. 1993/ K.
Yoshizawa.

PARATYPE: 1♂ (dried).

***Pseudoscottiella morimotoi* Yoshizawa, 1997**

Yoshizawa, K. 1997, Esakia, 37: 22.

HOLOTYPE ♂ (in glycerol): Bangladesh/ IPSA/
(Mango tree)/ 17. x. 1994/ K. Morimoto.

Remarks. The holotype is stored in glycerol in two plastic microvials pinned together with labels. A forewing of the holotype is mounted on a slide.

***Pseudoscottiella sakishimensis* Yoshizawa, 1996**

Yoshizawa, K. 1996, Jpn. J. Ent., 64(2): 308.

HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Ryukyus/ Kuuera/
Ishigakijima Is./ Okinawa Pref./ 16. v. 1993/ K.
Yoshizawa.

Psocidae

***Atrichadenotecnum quadripunctatum* Yoshizawa, 1998**

Yoshizawa, K. 1998, Ent. Scand., 29(2): 205.

HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Nippara/ Okutama/
Tokyo Met./ 16. viii. 1992/ K. Yoshizawa.

Remarks. A forewing, a hindwing, four legs and terminalia of the holotype are mounted on a slide.

***Atrichadenotecnum ryukyuense* Yoshizawa, 1998**

Yoshizawa, K. 1998, Ent. Scand., 29(2): 201.

HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Ryukyus/ Mt.

- Yonahadake/ Okinawajima Is./ 18. iv. 1996/ K. Yoshizawa.
- Atrichadenotecnum tayal* Yoshizawa, 1998**
Yoshizawa, K. 1998, Ent. Scand., 29(2): 203.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): TAIWAN/ Suchilanchi 1600m/ Huanshan, nr. Lishan/ Taichung-hs./ 24. xi. 1997/ K. Yoshizawa.
- Trichadenotecnum album* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 164.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Honshu/ Experimentary Forest of/ Iwate Univ./ Takizawa Villa./ Iwate Pref./ 7. vii. 1993/ K. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum amamiense* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 174.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Ryukyus/ Sumiyo/ Amami-Oshima Is./ 26. iv. 1996/ K. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum falx* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 193.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Kyushu/ Mt. Tachibanayama/ Fukuoka City/ Fukuoka Pref./ 8. vi. 1992/ K. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum furcalingum* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 197.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Honshu/ Chiiwa/ Mt. Horajisan/ Aichi Pref./ 21. vi. 1997/ K. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum fuscipennis* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 199.
HOLOTYPE ♀ (in alcohol): Ryukyus/ Mt. Omotodake/ Ishigakijima Is./ 17. v. 1993/ K. Yoshizawa.
- Trichadenotecnum kumejimense* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 180.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Ryukyus/ Mt. Daruma- Mt. Otake/ Kumejima Is./ 9. iv. 1996/ N. Takahashi.
- Trichadenotecnum latebrachium* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 181.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Kyushu/ Mt. Hikosan/ Soedamachi/ Fukuoka Pref./ 7. vi. 1993/ K. Yoshizawa.
- Trichadenotecnum magnomixtum* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 173.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Kyushu/ Chip Factory of Hisayama/ Fukuoka Pref./ 29. iv. 1993/ K. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum mixtum* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 172.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Kyushu/ Cape Satamisaki/ Kagoshima Pref./ 29. v. 1999/ K & S. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum nothoapertum* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 190.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Kyushu/ Mt. Hikosan/ Soedamachi/ Fukuoka Pref./ 13. vii. 1995/ K. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum okinawense* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 176.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Ryukyus/ Mt. Yonahadake/ Okinawajima Is./ 15. iv. 1996/ K. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
Remarks. The collecting year of the holotype was published as “1996” in the original description.
- Trichadenotecnum pseudomedium* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 183.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Kyushu/ Mt. Inunakiyama/ Fukuoka Pref./ 25. x. 1993/ K. Yoshizawa.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum takahashii* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 169.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Izu-shoto/ Uramiga Fall/ Hachijojima Is./ Tokyo Met./ 1. v. 1997/ N. Takahashi.
PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).
- Trichadenotecnum yaeyamense* Yoshizawa, 2001**
Yoshizawa, K. 2001, Invert. Taxon., 15: 184.
HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Ryukyus/ Toyono/ Ishigakijima Is./ 16. xi. 1994/ K. Yoshizawa.

PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).

***Trichadenotecnum yamatomajus* Yoshizawa, 2001**Yoshizawa, K. 2001, *Invert. Taxon.*, 15: 188.

HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Honshu/ Mt. Horaijisan/ Aichi Pref./ 14. vii. 1994/ K. Yoshizawa.

PARATYPE: 1 ♀ (in alcohol).

***Trichadenotecnum yonaguniense* Yoshizawa, 2001**Yoshizawa, K. 2001, *Invert. Taxon.*, 15: 179.

HOLOTYPE ♂ (in alcohol): Ryukyus/ Tindahana/ Yonagunijima Is./ 7. iv. 1996/ K. Yoshizawa.

SIPHONAPTERA**Ceratophyllidae*****Ceratophyllus hagoromo* Jameson et Sakaguti, 1959**Jameson, E. W. Jr. & Sakaguti, K. 1959, *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 10(4): 246.

PARATYPE: 1 ♀ (on slide).

Hystrihopsyllidae***Palacopsylla miyama* Sakaguti et Jameson, 1959**Sakaguti, K. & Jameson, E. W. Jr. 1959, *Ent. Rev. Japan*, 10(1):12.

PARATYPES: 1 ♂ 1 ♀ (on slide).

***Stenoponia tokudai* Sakaguti et Jameson, 1959**Sakaguti, K. & Jameson, E. W. Jr. 1959, *Ent. Rev. Japan*, 10(1):12.

PARATYPE: 1 ♀ (on slide).

Leptopsyllidae***Peromyscopsylla hamifer michinoku* Sakaguti, 1960**Sakaguti, K. 1960, *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 11(3): 128.

PARATYPES: 1 ♂ 1 ♀ (on slide).

***Peromyscopsylla udagawai* Sakaguti et Jameson, 1959**Sakaguti, K. & Jameson, E. W. Jr. 1959, *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 10(3): 158.

PARATYPE: 1 ♀ (on slide).

LITERATURE CITED

- Brown, B. V.**
1989. Testing phylogenetic hypotheses: New species of *Gymnophora* Macquart (Diptera: Phoridae) from Japan and Nepal, with an updated world classification. *Can. J. Zool.*, 67(10): 2543-2556.
- Cantrell, B. K. & Shima, H.**
1991. Additional species of *Chaetophthalmus* Brauer and Bergenstamm (Diptera: Tachinidae) from Papua New Guinea. *J. Aust. Ent. Soc.*, 30: 49-59.
- Cerretti, P.**
2005. Revision of the West Palaearctic species of the genus *Pales* Robineau-Desvoidy (Diptera: Tachinidae). *Zootaxa*, 885: 1-36.
- Esaki, T. & Shirôzu, T.**
1943. New species and subspecies of the subfamily Theclinae from Formosa (Lycaenidae). [in Japanese] *Zephyrus*, 9(3): 151-156, ill.
- Fujioka, T.**
1970. The geographical variations of *Anthocaris cardamines* Linnaeus and *Carterocephalus palaemon* Pallas in Japan. [in Japanese and English] *Tyo to Ga*, 21(3/4): 123-133.
- Gaedike, R.**
2000. New and interesting moths from the east Palaearctic (Lepidoptera: Tineidae), contribution to the knowledge eastern Palaearctic insects (11). *Beitr. Ent.*, 50: 357-384.
- Hayashi, T.**
1991. Records of the genus *Lotophila* Lioy from the Oriental region, with the description of a new subspecies of *L. pallida* Hayashi (Diptera, Sphaeroceridae). *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 42(1): 9-13.
1994. The genus *Paralimosina* from Nepal and Pakistan, excluding *P. eximia* species group (Diptera, Sphaeroceridae). *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 45, Suppl.: 31-54.
- Hayashi, M. & Makihara, H.**
1981. The Cerambycidae (Coleoptera) of Nepal collected by the Kyushu University Scientific Expedition. *Esakia*, 17: 183-200.
- Herting, B.**
1981. Typenrevisionen einiger paläarktischer Raupenfliegen (Dipt. Tachinidae) und Beschreibungen neuer Arten. *Stuttg. Beitr. Naturk.*, No. 346: 1-21.
- Inoué, M.**
1942. A new subspecies of *Thecla enthea* Janson. [in Japanese] *Ent. World*, 10(104): 644-646.
- Iwasa, M.**
1981. Studies on the Sepsidae from Japan (Diptera) II. Notes on the genus *Themira* Robineau-Desvoidy with descriptions of two new species. *Kontyû*, 49(1): 45-53.
1984. The Sepsidae from Nepal, with descriptions of eight new species (Diptera). *Kontyû*, 52 (1), 72-93.
1991. Taxonomic study of the genus *Psila* Meigen (Diptera, Psilidae) from Japan, Sakhalin and the Kurile Islands. *Jpn. J. Ent.*, 59(2): 389-408.
1993. The genus *Loxocera* Meigen (Diptera, Psilidae) from Nepal, with descriptions of two new species. *Jpn. J. Ent.*, 61(2): 243-249.
1994. Five new species of the genus *Psila* Meigen (Diptera, Psilidae) from Nepal. *Jpn. J. Ent.*,

- 62(4): 693-700.
1996. Five new species of the genus *Chyliza* Fallén (Diptera, Psilidae) from Nepal. *Studia Dipter.*, 3(2): 201-207.
- Jameson, E. W. Jr. & Sakaguti, K.**
1959. A new flea from the streaked shearwater, *Puffinus leucomelas*, on Kanmuri-Jima, Wakasa Bay. [in Japanese and English] *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 10(4): 244-251.
- Kano, R.**
1962. Notes on flies of medical importance in Japan. Part (XVI). Three new species of the genus *Melinda* (Calliphoridae, Diptera) from Japan. *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 13: 1-6.
- Kano, R. & Shinonaga, S.**
1966. Notes on the flies of medical importance in Japan (Part XXV). Descriptions of two species belonging to the genus *Protocalliphora* (Diptera: Calliphoridae). *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 17: 164-168.
- Kashiwai, N.**
1982. A new species of the genus *Ypthima* Hübner from Mindanao, the Philippines (Lepidoptera, Satyridae). *Tyo to Ga*, 33(1/2): 44-50.
- Kimoto, S.**
2001. The Chrysomelidae (Insecta: Coleoptera) collected by the Kyushu University Scientific Expedition to the Nepal Himalaya in 1971 and 1972. *Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist.*, 20: 17-80.
- Kurahashi, H.**
1992. Four new species of the Nepalese blow flies (Diptera, Calliphoridae). *Jpn. J. Ent.*, 60(3): 581-592.
- Masunaga, K.**
2000. Two new species of the torrenticolous genus *Diostracus* Loew (Diptera: Dolichopodidae), with biogeographical notes on the Japanese fauna. *Ent. Sci.*, 3(4): 675-685.
- Masunaga, K. & Saigusa, T.**
1998. A taxonomic study of the genus *Medetera* Fischer von Waldheim of Japan (Diptera: Dolichopodidae). *Ent. Sci.*, 1(4): 611-621.
- Matsumura, S.**
1919. Thousand insects of Japan, Addit., Vol. 3. Keiseisha, Tokyo.
- Merz, B. & Sueyoshi, M.**
2002. Descriptions of new species of Pallopteridae (Diptera) from Taiwan, Korea and Japan, and notes on some other species from Eastern Asia. *Studia Dipter.*, 9(1): 293-306.
- Mesnil, L. P.**
1980. Die Fliegen der Palaearktischen Region, 64f. Dexiinae. pp. 1-52.
- Mesnil, L. P. & Shima, H.**
1977. A new genus and species of the Japanese Tachinidae (Diptera) reared from the nest of a solitary wasp *Symmorphus* sp. (Hymenoptera, Vespidae). *Kontyû*, 45(1): 36-42.
1978. New and little known Tachinidae from Japan (Diptera). *Kontyû*, 46(2): 312-328.
1979. New tribe, genera and species of Japanese and Oriental Tachinidae (Diptera), with note on synonymy. *Kontyû*, 47(4): 476-486.
- Morinaka, S.**
1990. A new subspecies of *Charaxes harmonius* C. and R. Felder from Bali (Lepidoptera, Nymphalidae). [in Japanese and English] *Bull. Biogeogr. Soc. Jpn.*, 45(13): 87-90.
- Morinaka, S., Mastrigt, H. J. G. Van and Sibatani, A.**
1991. A review of *Delias eichhorni* Rothschild, 1904 and some of its allies from Irian Jaya (Lepidoptera, Pieridae). *Biogeogr. Soc. Jpn.*, 46(16): 133-149.
1993. A study of the *Delias eichhorni*-complex from New Guinea Island (Lepidoptera; Pieridae) (I). *Biogeogr. Soc. Jpn.*, 48(1): 17-26.
- Morinaka, S. & Kôda, N.**
1990. A new subspecies of *Euthalia mahadeva* Moore from Bali (Lepidoptera, Nymphalidae). *Bull. Biogeogr. Soc. Jpn.*, 45(12): 81-85.
- Morinaka, S. & Yata, O.**
1994. A new subspecies of *Prioneris autothisbe* (Hübner) (Lepidoptera, Pieridae) from Bali, Indonesia. *Jpn. J. Ent.*, 62(1): 22-28.
- Nakamura, T. & Saigusa, T.**
1996. Two new species of *Trichocera* (*Metatrachocera*) (Diptera: Trichoceridae) from Japan. *Jpn. J. Ent.*, 64(4): 795-804.
1997. A revision of the Japanese species of the subgenus *Metatrachocera* Dahl, 1966 of the genus *Trichocera* Meigen, 1803 (Diptera: Trichoceridae). *Natur. Hum. Activ.*, 2: 59-89.
- Nakayama, H. & Shima, H.**
2001. A new species of the genus *Hypocera* Lioy from Asia (Diptera: Phoridae). *Ent. Sci.*, 4(3): 379-386.
2002. Systematic study of the genus *Peromitra* Enderlein of Japan (Diptera: Phoridae). *Ent. Sci.*, 5(1): 63-76.
2004. Revision of the genus *Stichillus* Enderlein of Japan (Diptera: Phoridae). *Ent. Sci.*, 7(1): 85-95.
- Nire, K.**
1920. On new species and subspecies of butterflies native to Japan. [in Japanese] *Zool. Mag.*, 32: 373-377.
- Nishida, K.**
1991. Studies on Fanniidae (Diptera) from the Oriental Region I. Three new species of the *Fannia mollissima* subgroup from Nepal. *Jpn. J. Ent.*, 59(1): 87-98.
1994. The Fanniidae from Nepal (Diptera). *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 45., Suppl.: 81-97.
- Nomura, K.**
1931. Notes on butterflies collected in Pianen (Formosa), Together with the distribution of alpine butterflies in the valley of Tarkokei (Formosa). [in Japanese] *Zephyrus*, 3(1): 43-62.
- Ohbayashi, N.**
2003. A new Lepturine species of the genus *Eustrangalis* (Coleoptera, Lepturinae) from Laos. *Spec. Bull. Jpn. Soc. Coleopterol. [Satonius]*, 6: 361-368.
- Ozerov, A. L. & Sueyoshi, M.**
2001. Two new species of *Paradryomyza* Ozerov (Diptera, Dryomyzidae) from Asia. *Studia Dipter.*, 8(2): 563-570.
- Pape, T.**
1998. A new genus of Paramacronychiinae (Diptera: Sarcophagidae), argued from a genus-level cladistic analysis. *Syst. Ent.*, 23 (2): 187-200.
- Pape, T. & Kurahashi, H.**
1994. First records of Rhinophoridae (Insecta, Diptera) from Japan. *Jpn. J. Ent.*, 62(3): 475-481.
- Pape, T. & Shima, H.**
1993. A new genus of Tachinidae from the Philippines (Diptera). *Tijdschr. Ent.*, 136 (1993): 77-82.
- Saigusa, T.**
1984. The genus *Diostracus* from Nepal (Diptera, Dolichopodidae). *Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist.*, 5: 1-74.
- Sakaguti, K.**
1960. On the genus *Peromyscopsylla* of Japan, with description of a new subspecies (Siphonaptera). Studies on the Japanese Siphonaptera VIII. *Jpn. J. Sanit. Zool.*, 11(3): 124-136.

Sakaguti, K. & Jameson, E. W. Jr.

1959. Two new fleas (Siphonaptera) from the mountains of central Honshu, Japan. *Ent. Rev. Japan*, **10**(1): 11-15.
1959. Two new fleas of the genus *Peromyscopsylla* (Siphonaptera). *Jpn. J. Sanit. Zool.*, **10**(3): 156-159.

Sakai, M. & Saigusa, T.

1999. A new species of *Obesoceras* Petersen, 1957 from Japan (Lepidoptera: Tineidae). *Ent. Sci.*, **2**(3): 405-412.
2002. Revisional study of the genus *Crypsithyrus* Meyrick, 1907 (Tineidae, Tineinae) in Japan. *Tyo to Ga*, **53**(1): 69-82.

Sasaki, K.

1982. A new species of the Genus *Neptis* Fabricius (Lepidoptera, Nymphalidae) from West Malaysia. *Tyo to Ga*, **33**(1/2): 40-43.

Schaefer, P. W. & Shima, H.

1981. Tachinidae parasitic on the Lymantriidae in Japan. *Kontyû*, **49**(2): 367-384.

Schroeder, H., Treadaway, C. G. & Nuyda, J.

1990. Neue *Eurema*-Formen von den Philippinen (Lepidoptera, Pieridae). *Ent. Zeits.*, **100**(8): 140-148.

Shima, H.

1968. A new species of the genus *Frontina* Meigen from Kyushu, Japan (Diptera: Tachinidae). *Kontyû*, **36**(4): 355-358.
1968. Descriptions of two new species of the genus *Pexopsis* Brauer & Bergenstamm from Japan (Diptera: Tachinidae). *Mushi*, **42**(2): 9-14.
1968. Study on the Japanese *Calocarcelia* Townsend and *Eucarcelia* Baranov (Diptera: Tachinidae). *J. Fac. Agric. Kyushu Univ.*, **14**(4): 507-533.
1969. A new species of the genus *Carceliopsis* Townsend (Diptera: Tachinidae) reared from *Dendrolimus spectabilis* Butler (Lepidoptera: Lasiocampidae). *Kontyû*, **37**(2): 233-236.
1969. Notes on the Japanese *Carcelia* and *Calocarcelia* (Diptera: Tachinidae). *Kontyû*, **37**(2): 237-246.
1970. Notes on some Japanese Siphonini (Diptera, Tachinidae). *J. Fac. Agric. Kyushu Univ.*, **16**(2): 179-192.
1973. New species of the genus *Chaetexorista* Brauer & Bergenstamm from Japan (Diptera: Tachinidae). *Sieboldia*, **4**(3): 147-152.
1976. Discovery of the Australasian genus *Mycteromyiella* Mesnil (Diptera, Tachinidae) from Japan, with descriptions of new species from Japan, Malay and Borneo. *Kontyû*, **44**(3): 311-322.
1979. New genera, species and subspecies of Oriental Tachinidae (Diptera). *Bull. Natn. Sci. Mus., Ser. A (Zool.)*, **5**(2): 135-152.
1979. Study on the tribe Blondeliini from Japan (Diptera: Tachinidae) I. *Kontyû*, **47**(2): 126-138.
1979. Study on the tribe Blondeliini from Japan (Diptera: Tachinidae) II. Revision of the genera *Trigonospila* Pokorný and *Lixophaga* Townsend from Japan. *Kontyû*, **47**(3): 298-311.
1980. A new species of *Paratryphera* (Diptera, Tachinidae) parasitic on noctuid lichen feeders in Japan, with special reference to the tribe Ethillini. *Kontyû*, **48**(1): 6-14.
1980. Study on the tribe Blondeliini from Japan (Diptera: Tachinidae) III. Descriptions of a new genus and two new species from Japan, Korea and Nepal, with notes on *Drinomyia bicoloripes* (Mesnil). *Kontyû*, **48**(2): 259-266.
1981. A study of the genus *Phebellia* Robineau-Desvoidy from Japan (Diptera: Tachinidae) I. Descriptions of new species.

Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist., **3**: 53-67.

1981. Description of a new species of *Peribaea* from New Guinea, with notes on *Peribaea orbata* (Diptera: Tachinidae). *Pacif. Ins.*, **23**(3-4): 445-450.
1983. A new species of *Oxyphyllomyia* (Diptera, Tachinidae) from Nepal, with reference to the phylogenetic position of the genus. *Ann. Zool. Jpn.*, **56**(4): 338-350.
1983. Study on the tribe Blondeliini from Japan (Diptera: Tachinidae) IV. A revision of the genus *Vibrissina* Rondani. *Kontyû*, **51**(4): 635-646.
1984. Study on the tribe Blondeliini from Japan (Diptera: Tachinidae) V. The genera *Blondelia* Robineau-Desvoidy and *Compisilura* Bouché. *Kontyû*, **52**(4): 540-552.
1984. The genus *Paradrino* from Japan and the Indo-Australasian region (Diptera: Tachinidae). *Int. J. Ent.*, **26**(1-2): 143-156.
1985. Study on the tribe Blondeliini from Japan (Diptera, Tachinidae) VI. A revision of the genus *Uromedina* Townsend. *Kontyû*, **53**(1): 97-111.
1985. The genus *Campylocheta* (Diptera: Tachinidae) from Japan. *Syst. Ent.*, **10**: 105-121.
1986. A systematic study of the genus *Limnaemya* Robineau-Desvoidy from Japan and the Oriental region (Diptera: Tachinidae). *Sieboldia*, **5**(1): 1-96.
1987. A revision of the genus *Dexiomimops* Townsend (Diptera, Tachinidae). *Sieboldia*, **Suppl.** (March, 1987): 83-96.
1987. A revision of the genus *Isosturmia* Townsend (Diptera, Tachinidae). *Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist.*, **6**: 213-237.
1988. Some remarkable new species of Tachinidae (Diptera) from Japan and the Indo-Australian region. *Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist.*, **8**: 1-37.
1991. Study on the tribe Blondeliini from Japan (Diptera, Tachinidae) VII. *Jpn. J. Ent.*, **59**(1): 67-86.
1994. Three remarkable new species of Tachinidae (Diptera) from South Asia. *Jpn. J. Sanit. Zool.*, **45**, **Suppl.**: 277-286.
1996. A systematic study of the genus *Cavillatrix* Richter (Diptera, Tachinidae). *Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu Univ.*, **2**: 133-148.
1996. A systematic study of the tribe Winthemini from Japan (Diptera, Tachinidae). *Beitr. Ent.*, **46** (1): 169-235.
1997. Taxonomic notes on Oriental Tachinidae (Insecta: Diptera) I: Blondeliini. *Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu Univ.*, **3**: 169-186.
1998. Taxonomic notes on Oriental Tachinidae (Insecta: Diptera) II: Genus *Thecocarcelia* Townsend. *Bull. Grad. Schl. Soc. Cult. Stud., Kyushu Univ.*, **4**: 147-160.
- Shima, H. & Chao, C-m.**
1988. A new genus and six new species of the tribe Goniini (Diptera: Tachinidae) from China, Thailand and New Guinea. *Syst. Ent.*, **13**: 347-359.
1992. New species of Tachinidae (Diptera) from Yunnan province, China. *Jpn. J. Ent.*, **60**(3): 633-645.
- Shima, H., Chao, C-m. and Zhang, W-X.**
1992. The genus *Winthemia* (Diptera, Tachinidae) from Yunnan Province, China. *Jpn. J. Ent.*, **60**(1): 207-228.
- Shima, H. & Tachi, T.**
2002. A new species of the genus *Sturmia* Robineau-Desvoidy (Diptera: Tachinidae)

- parastic on the chestnut tiger butterfly, *Parantica sita* (Lepidoptera: Danaidae) in Japan. *Ent. Sci.*, **5**(3): 297-304.
- Shinonaga, S. & Singh, M. M.**
1994. Muscidae of Nepal (Diptera) I. Muscinae, Stomoxyinae and Phaoniinae. *Jpn. J. Saint. Zool.*, **45**, Suppl.: 99-177.
- Shirôzu, T.**
1953. New or little known butterflies from the North Eastern Asia, with some synonymic notes. I. *Sieboldia*, **1**(2): 149-159.
1957. Two new subspecies of *Erebia nipponica* Janson from Honshu, Japan (Lepidoptera, Satyridae). *Sieboldia*, **2**(1): 39-40.
1962. A new subspecies of *Coreana raphaelis* Oberth. From Yamagata prefecture, Japan. [in Japanese and English] *Tyo to Ga*, **12**(3): 48-50.
- Shirôzu, T. & Chung, W.**
1958. *Euthalia malapana* n. sp., a new nymphalid butterfly from Formosa. [in Japanese and English] *Tyo to Ga*, **9**(2): 17-19.
- Shirôzu, T. & Nanba, M.**
1973. A new subspecies of *Strymonidia iyonis* Ota et Kusunoki from Honshu, Japan. [in Japanese and English] *Tyo to Ga*, **23**(3/4): 65-67.
- Shirôzu, T. & Saigusa, T.**
1962. Hesperidae & Lycaenidae collected by the Osaka Univ. Biol. Exped. to Southeast Asia 1957-1958. *Nature Life Southeast Asia*, **2**: 25-94.
1970. A new nymphalid butterfly from Luzon of the Philippines. *Tyo to Ga*, **21**(3/4): 82-83.
- Shirôzu, T. & Shima, H.**
1977. New species and subspecies of the genus *Ypthima* Hübner from Southeast Asia (Lepidoptera, Satyridae). *Kontyû*, **45**(4): 501-509.
- Shirôzu, T. & Yata, O.**
1973. The genus *Eurema* of South Viet-Nam and Cambodia (Lepidoptera: Pieridae). *Sieboldia*, **4**(3): 121-135.
1977. Two new species of the genus *Eurema* (Lepidoptera, Pieridae) from Indonesia and the Philippines. *Kontyû*, **45**(3): 338-348.
1981. Ten new species of the genus *Eurema* (Lepidoptera, Pieridae) from the Indo-Australian region. *Tyo to Ga*, **32**(1/2): 49-62.
- Sueyoshi, M.**
1998. A revision of the genus *Tephritis* Latreille (Diptera: Tephritidae) from Japan. *Ent. Sci.*, **1**(1): 115-128.
2001. A revision of Japanese Sciomyzidae (Diptera), with descriptions of three new species. *Ent. Sci.*, **4**(4): 485-506.
2003. A taxonomic review of Japanese *Asteia* (Diptera: Acalyptrata: Asteiidae). *Eur. J. Entmol.*, **100**: 609-623.
- Sueyoshi, M. & Mathis, W. N.**
2004. A new species of *Cyamops* Melander 1913 (Diptera: Perisclididae) from Japan and a review of Japanese Perisclididae. *Proc. Entmol. Soc. Wash.*, **106**(1): 74-84.
- Sueyoshi, M. & Roháček, J.**
2003. Anthomyzidae (Diptera: Acalyptrata) from Japan and adjacent areas. *Ent. Sci.*, **6**: 17-36.
- Tachi, T. & Shima, H.**
1998. A systematic study of the genus *Actia* Robineau-Desvoidy of Japan (Diptera: Tachinidae). *Ent. Sci.*, **1**(3): 441-463.
2000. Taxonomic study of the genus *Ceromya* Robineau-Desvoidy of Japan. *Beitr. Ent.*, **50**(1): 129-150.
2002. Systematic study of the genus *Peribaea* Robineau-Desvoidy of East Asia (Diptera: Tachinidae). *Tijdschr. Ent.*, **145**: 115-144.
2005. Revision of the subgenus *Ceranthia* Robineau-Desvoidy of the genus *Siphona* Meigen of Japan (Diptera: Tachinidae). *Ent. Sci.*, **8**(2): 189-200.
- Takei, S. & Yamamoto, A.**
1979. A new subspecies of *Parantica dannatti* (Talbot) from northeastern Mindanao, the Philippines (Lepidoptera: Danaidae). *Tyo to Ga*, **30**(1/2): 93-96.
- Uémura, Y.**
1982. Studies on the Celebesian *Pandocus*-group Shirôzu & Shima, 1979, section of the satyrid genus *Ypthima* Hüber (Lepidoptera). *Mem. Tsukada Coll.*, **(4)**: 38-44.
- Uémura, Y. & Yamaguchi, S.**
1982. A revisional study on the genus *Acrophtalmia* Felder (C.) & Felder (R.) (Lepidoptera: Satyridae). [in Japanese and English] *Mem. Tsukada Coll.*, **(4)**: 26-37.
- Wang, M., Sasaki, K., Yu-Feng, H. and Yata, O.**
2003. Description of a new species of the genus *Neptis* Fabricius from Taiwan, China. *Butterflies*, **37**: 8-12.
- Yago, M.**
2002. Comparative morphology and identification of the subgenus *Kulua*, with description of a new species from Vietnam (Lepidoptera, Lycaenidae, *Heliophorus*). *Tijdschr. Ent.*, **145**: 145-171.
2004. A new species of *Horaga* Moore (Lepidoptera, Lycaenidae, Theclini), with a key to the species of the subtribe Horagina. *Tyo to Ga*, **55**(1): 13-25.
- Yago, M. & Nakanishi, A.**
2003. A new species of *Heliophorus* Geyer from Nepal, with a key to the Nepalese species (Lepidoptera, Lycaenidae). *Bull. Soc. ent. Fr.*, **108**(1), 2003: 27-34.
- Yago, M., Saigusa, T. and Nakanishi, A.**
2002. A revision of the *Heliophorus kohimensis* group (Lepidoptera: Lycaenidae). *Ent. Sci.*, **5**(3): 375-388.
- Yamaguchi, S. & Aoki, T.**
1982. The species of the genus *Ragadia* Westwood (Lepidoptera: Satyridae) in the Philippines and Palawan. [in Japanese and English] *Mem. Tsukada Coll.*, **(4)**: 17-25.
- Yamamoto, A.**
1977. A new species of *Graphium* from Mindanao (Lepidoptera: Papilionidae). *Tyo to Ga*, **28**(3): 87-88.
- Yamamoto, A. & Takei, S.**
1980. New subspecies of *Appias phoebe* and *Parantica dannatti* from Mindanao, the Philippines (Lepidoptera: Pieridae and Danaidae). *Tyo to Ga*, **31**(1/2): 57-59.
1982. A new species of the genus *Delias* from Mindanao, the Philippines (Lepidoptera, Pieridae). *Tyo to Ga*, **32**(3/4): 160-163, Ill.
- Yamauchi, T. & Yata, O.**
1999. A new subspecies of *Gandaca harina* (Horsfield, [1829]) (Lepidoptera, Pieridae) from Simuk, Indonesia. *Tyo to Ga*, **50**(4): 243-246.
- Yamauchi, T., Yata, O. and Pegg, D.**
2003. A new subspecies of *Delias benasu* (Lepidoptera, Pieridae) from Mt Tambusisi, northeastern Sulawesi, Indonesia. *Tyo to Ga*, **54**(2): 69-72.
- Yasunaga, T.**
1994. *Pimalitus* Kelton (Heteroptera, Miridae) and its allied genera of Japan, with descriptions of new genera and species. *Jpn. J. Ent.*, **62**(1): 115-131.
- Yasunaga, T. & Leu, N.**

1994. A new genus and species for the Mirine plant bug (Heteroptera, Miridae) found in the Ryukyus, Japan and Guangxi Zhuang Autonomous region, China. *Proc. Japan Soc. Syst. Zool.*, **50**: 41-45.
- Yata, O.**
1981. Two new species and two new subspecies of pierid butterflies from Indonesia and the Philippines. *Mem. Tsukada Coll.*, **(3)**: 19-27.
1990. A new *Eurema* species from south India (Lepidoptera, Pieridae). *Esakia*, **Special Issue 1**: 161-165.
1991. A revision of the Old World species of the genus *Eurema* Hübner (Lepidoptera, Pieridae). Part II. Description of the *smilax*, the *hapale*, the *ada* and the *sari* (part) groups. *Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist.*, **10**: 1-51.
1994. A revision of the Old World species of the genus *Eurema* Hübner (Lepidoptera, Pieridae). Part IV. Description of the *hecabe* Group (part). *Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist.*, **13**: 59-105.
1995. A revision of the Old World species of the genus *Eurema* Hübner (Lepidoptera, Pieridae). Part V. Description of the *hecabe* group (part). *Bull. Kitakyushu Mus. Nat. Hist.*, **14**: 1-54.
- Yata, O. & Gaonkar, H.**
1999. A new subspecies of *Eurema andersoni* (Lepidoptera: Pieridae) from South India. *Ent. Sci.*, **2**(2): 281-285.
- Yata, O. & Kitamura, M.**
1998. A new subspecies of *Eurema hiurai* Shirôzu & Yata, 1977 from central Luzon, Philippines. *Butterflies*, **19**: 24-27.
- Yata, O. & Morinaka, S.**
1990. A new subspecies of *Eurema lacteola* (Distant, 1886) from Bali (Lepidoptera, Pieridae). *Bull. Biogeogr. Soc. Jpn.*, **45**(11): 77-80.
- Yata, O. & Treadaway, C. G.**
1982. A new subspecies of *Eurema sarilata* (Semper) from Sibuyan Island (Lepidoptera, Pieridae). *Tyo to Ga*, **33**(1/2): 26-28.
- Yoshitomi, H.**
1996. A new species of the genus *Cyphon* (Coleoptera, Scirtidae) from Japan. *Jpn. J. Syst. Ent.*, **2**(1): 97-100.
- Yoshitomi, H. & Satô, M.**
2003. Scirtidae of the Oriental region, Part 4 Genus *Elodes* (Coleoptera: Scirtidae) of Nepal. *Ent. Rev. Japan*, **58**(2): 191-199.
- Yoshizawa, K.**
1996. Taxonomic study on the family Pseudocaeciliidae (Psocoptera: Psocomorpha) of Japan 2. Genera *Heterocaecilius* and *Phallocaecilius*. *Jpn. J. Ent.*, **64**(1): 3-16.
1996. Taxonomic study on the family Pseudocaeciliidae (Psocoptera: Psocomorpha) of Japan 3. Genera *Allocaecilius*, *Ophiodoperma* and *Pseudoscottiella*. *Jpn. J. Ent.*, **64**(2): 300-312.
1997. Psocoptera of Bangladesh collected by Prof. Emer. Katsura Morimoto, with descriptions of four new species. *Esakia*, **37**: 15-24.
1998. A new genus, *Atrichadenotecnum*, of the tribe Psocini (Psocoptera: Psocidae) and its systematic position. *Ent. Scand.*, **29**(2): 199-210.
1998. Taxonomic study of the genus *Mesopsocus* Kolbe (Psocoptera: Mesopsocidae) of Japan. *Ent. Sci.*, **1**(2): 265-269.
2001. A systematic revision of Japanese *Trichadenotecnum* Enderlein (Psocodea: 'Psocoptera': Psocidae: Ptyctini), with redefinition and subdivision of the genus. *Invert. Taxon.*, **15**: 159-204.
- Zhang, C.-T. & Shima, H.**
2005. A revision of the genus *Trixa* Meigen (Diptera: Tachinidae). *Insect Science*, **12**: 57-71.
- Ziegler, J. & Shima, H.**
1996. Tachinid flies of the Ussuri area (Diptera: Tachinidae). Contributions to the knowledge of east Palearctic insects (5). *Beitr. Ent.*, **46** (2): 379-478.

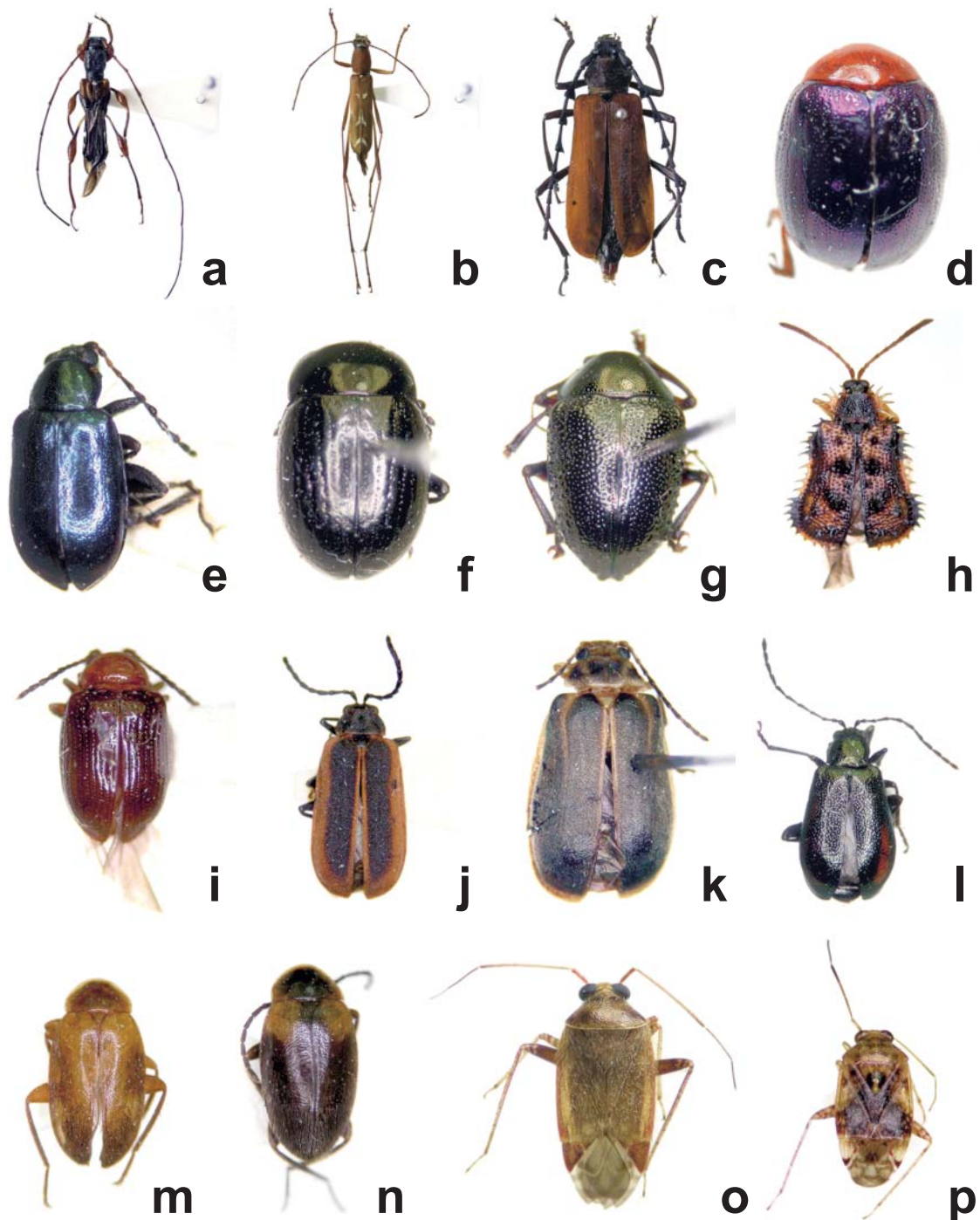


Fig. 1. Holotypes- a, *Glaphyra shimai* Hayashi et Makihara; b, *Rhaphuma nishidai* Hayashi et Makihara; c, *Rosalia (Eurybatus) nakanishii* Hayashi et Makihara; d, *Amphimela subgeminata* Kimoto; e, *Aphthona dobangensis* Kimoto; f, *Chrysolina tangalaensis* Kimoto; g, *Colaspoides nepalensis* Kimoto; h, *Dactylispa platycanthoides* Kimoto; i, *Manobia shimai* Kimoto; j, *Pyrrhalta tatesuji* Kimoto; k, *Sastracella collaris* Kimoto; l, *Stenoluperus thudamensis* Kimoto; m, *Elodes morimotoi* Yoshitomi et M. Satô; n, *Elodes nepalensis* Yoshitomi et M. Satô; o, *Yamatolygus insulanus* Yasunaga; p, *Zhengiella scutellata* Yasunaga et Lu.

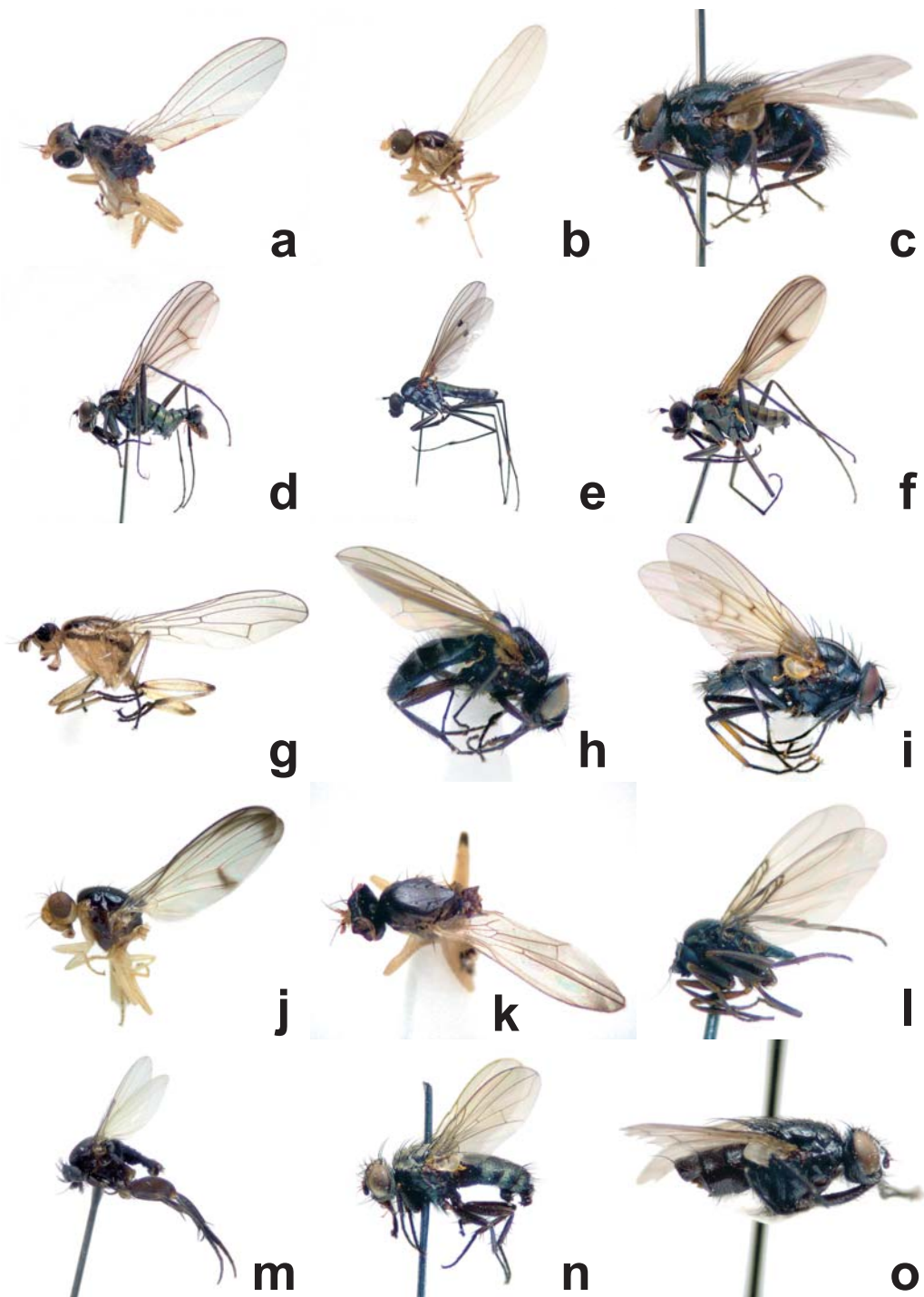


Fig. 2. Holotypes- a, *Anthomyza trifurca* Sueyoshi et Roháček ; b, *Asteia gemina* Sueyoshi; c, *Polleniopsis himalayana* Kurahashi; d, *Diostracus chaetodactylus* Saigusa; e, *Diostracus fenestratus* Saigusa; f, *Diostracus umbrinervis* Saigusa; g, *Paradyomyza orientalis* Ozerov et Sueyoshi; h, *Fannia densa* Nishida; i, *Helina spinidorsata* Shinonaga; j, *Themnosira simillima* Merz et Sueyoshi; k, *Cyamops hotei* Sueyoshi; l, *Gymnophora enigmata* Brown; m, *Peromittra fimbriata* Nakayama et Shima; n, *Oplisa japonica* Pape et Kurahashi; o, *Primorya ussuriensis* Pape.

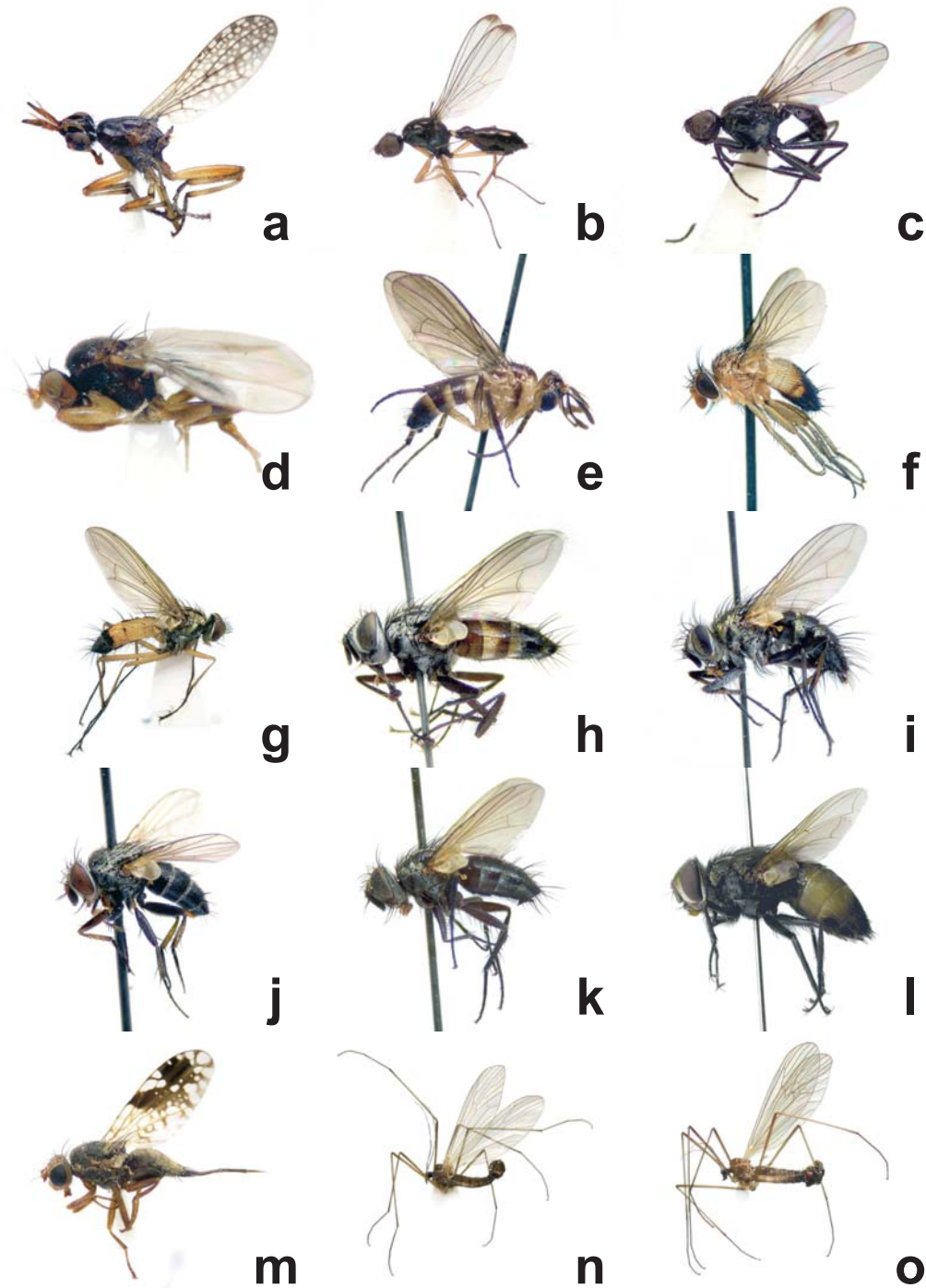


Fig. 3. Holotypes- a, *Dichetophora japonica* Sueyoshi; b, *Dicranospsis maculosa* Iwasa; c, *Sepsis alta* Iwasa; d, *Paralimosina albipes* Hayashi; e, *Aporeomyia antennalis* Pape et Shima; f, *Ceromya helvola* Tachi et Shima; g, *Leptothelaira latistriata* Shima; h, *Lixophaga latigena* Shima; i, *Oswaldia flavitibia* Shima; j, *Peribaea glabra* Tachi et Shima; k, *Vibrissina aurata* Shima; l, *Winthemia brevipennis* Shima; m, *Tephritis longicauda* Sueyoshi; n, *Trichocera (Metatrachocera) crassicauda* Nakamura et Saigusa; o, *Trichocera (Metatrachocera) monstrosa* Nakamura et Saigusa.



シーボルト『NIPPON』の山々と 谷文晁『名山図譜』

宮崎克則

The Mountains of Siebold 'NIPPON' and Bunchyo Tani 'MEIZANZUFU'

Katsunori MIYAZAKI

九州大学総合研究博物館：〒812-8581 福岡市東区箱崎6-10-1
The Kyushu University Museum : Hakozaki6-10-1, Higashi-ku, Fukuoka, 812-8581 Japan

はじめに

文政6年(1823)～文政12年(1829)、長崎出島にあるオランダ商館の医師として滞在したフィリップ・フランツ・フォン・シーボルトは、日本をはじめ朝鮮・アイヌ・琉球についての情報を集め、帰国後の1832年から『NIPPON-日本とその隣国・保護国く蝦夷・南千島列島・樺太・朝鮮・琉球諸島』の記録集、日本とヨーロッパの文書および自己の観察による『』を分冊で出版した。

『NIPPON』は本文編と図版編からなり、図版は367枚におよんだ。当時のヨーロッパにおいて、日本はいまだに未知の国であり、多量の図版が配られたことによって、購入者たちは容易に日本をイメージすることができた。『NIPPON』図版のうち、仏像や社寺を描いた宗教関係の絵が73枚でもっとも多く、次いで茶器・楽器・家具などの器物を描いたものが69枚、最上徳内や日本妻「おたくさ」などの人物を描いた60枚とつづく。そして、日本の山・川や街道などの風景を描いた絵は57枚である。

風景を描いた絵の多くは、文政9年(1826)の江戸参府のときの街道筋の風景であり、シーボルトの専属絵師というべき川原慶賀のスケッチを原画としている。しかし、描かれた日本の山々20か所のうちには、シーボルトが見たであろう雲仙岳・富士山などもあるが、行ったことのない

奥州の御駒岳(駒ヶ岳)・巖木山(岩木山)なども含まれている。

シーボルトは何をもとに日本の山々を描いたのであろうか。なお、『NIPPON』の図版はシーボルトが描いたものでなく、彼がオランダの石版画家たちに依頼して描かせたものである。山々を石版画にしたのは、すべてNader(ナーデル)であり、図版の右下に極めて細かいラテン語で「L.Nader in lap.delin.」と印刷されている。L.Nader 石版画の意である。ナーデルは、辞書によると(1)、1811年頃にドイツのKarlsruhe(カルスルー)で生まれ、オランダのライデンで石版画家として活動した。スイスの山岳風景を描いた作品がライデンの国立版画室にある。シーボルトは、山の風景が得意であったナーデルに日本の山を依頼したのであろう。

L. Nader in lap. delin.

〔注〕

(1) Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur Gegenwart / U.Thieme und F.Becker / VEV E.A.Seemann Verlag Leipzig / 1907-1937
Lexicon Nederlandse Beeldende Kunstenaars: 1570-1950 / Pieter A.Sheen / Kunsthandel Pieter A.Scheen N.V. / 1969

1. 『NIPPON』のなかの山々

山々を描いた図版は第6回配本であった。このとき配られた図版は21枚。山や奇岩を描いた絵が16枚。「おたくさ」などの人物画5枚であった。そして、配られた本文は5回配本の続きとして江戸参府(長崎～小倉)の旅行記であった。

図版と本文はそれほど対応していない。第1回配本(1832年)から第13回配本(1851年)のうち、当初は対応する図版と本文が配られていたが、次第にずれるようになり、その始まりは6回配本から認められ、しだいに激しくなっていく。

6回配本の内容をしめす目録の「INHALT」によると、山々の図版は「NIPPON II」となっている。だが、実際の図版にはすべて「NIPPON I」と印刷されている。『NIPPON』はI～VIIの7章構成であり、「NIPPON I」の第1章は日本の地理とヨーロッパ人による発見史について、「NIPPON II」の第2章が江戸参府の旅行記・日本民族と国家についてとなっている。山々の図版は、江戸参府の旅行記と関連するものとして「NIPPON II」に入れるべきか、または日本の地理として「NIPPON I」に入れるのが適切なのだろうか。

このような違い・ミスは他にもあり、「INHALT」と図版を並べていくと、『NIPPON』はかなり「雑」な配本状態であったことがわかる(1)。このことに対する購読者からの苦情もあったようで、シーボルトは13回配本時の「INHALT」で苦情に対する詫びを載せている。彼は次年度に『NIPPON』を完結させること、本文と図版のズレの間に「系統的な秩序」をつけることを約束したが、それは実現できなかった。

第5回配本では、長崎から小倉までの旅行記とそれに対応する図版が配られた。6回配本は続きの小倉までの旅行記と山々などの図版。小倉から以東の旅行記は11回配本で出され、下関から瀬戸内の室まで記述された。このとき配られた図版は瀬戸内を越えて京都・東海道・江戸の風景までとなっている。結局、室から東部の陸上ルートについての旅行記は出ておらず、未完に終わっている。文章は長崎から室までであったのに対し、図版は長崎から江戸まで配られた。

今日、私たちは東洋文庫『江戸参府紀行 - ジーボルト-

』(斎藤信訓、平凡社、1967年)によって、容易にシーボルトの江戸参府の様子や江戸滞在中の記録を読むことができる。しかし、それは初版の『NIPPON』に含まれていなかった。江戸までの部分が出たのは、明治30年(1897)に刊行された第2版であった。2版はシーボルトの死去後、息子であるアレキサンダーとハインリッヒが中心となり、日本からも華族などが後援してシーボルトの生誕100年を記念して出版された。2版では、初版の内容が削除されたり、追加されたりした部分が多く、内容的にも形態的にも初版と大きく異なる(2)。江戸参府の記事は、2人の息子が残っていたシーボルトの原稿(3)をもとに修正・追加したものである。

初版『NIPPON』に収録された日本の山々うち、富士山・雲仙岳・阿蘇山などいくつかの山については火山と地震の関連から若干の解説をシーボルトは書いているが、その他の山々については初版にも2版にも出しておらず、シーボルトがどのような意図をもって20の山々を選定したのか不明である。そこで、ここでは何を原画としているのか、その異同はどうなっているのかについて検討する。従来から『NIPPON』に掲載された山々が谷文晁『名山図譜』をもとにしているとの指摘はあったが(4)、具体的な検討は行われていなかった。

シーボルトが掲載した日本の山々は、妙義山(群馬県)、箱根峠(神奈川県・静岡県)、愛宕山(京都府)、吾田多良山(安達太良山・福島県)、小野岳(福島県)、御嶽山(木曾御嶽、長野・岐阜県)、白山(岐阜・福井・石川県)、霧島山(宮崎・鹿児島県)、浅間山(長野・群馬県)、阿蘇山(熊本県)、鳥海山(秋田・山形県)、富士山(山梨・静岡県、富士山については山頂を描いた絵もある)、巖崎山(岩手山・岩手県)、巖木山(岩木山・青森県)、御駒岳(駒ヶ岳・岩手県)、大山(鳥取県)、御岳(桜島岳・鹿児島県)、雲仙岳(長崎県)、金華山(宮城県)、五剣山(香川県)の20か所である。

これらの山々は、『NIPPON』図版に使用された紙の基本形、当時のオランダで定評のあったファン・ヘルダー社製の判の厚手紙(縦79cm×横59.5cm)に印刷されている。妙義山から御嶽山までは1山1枚であったが、白山以降の山々は2山を1紙に節約して印刷されて

いる(5)。そして画の左下に、ナーデルは極めて細かな文字で文晁の絵をもとにしたことを明記している。

Buntsiu japon. pinx

〔注〕

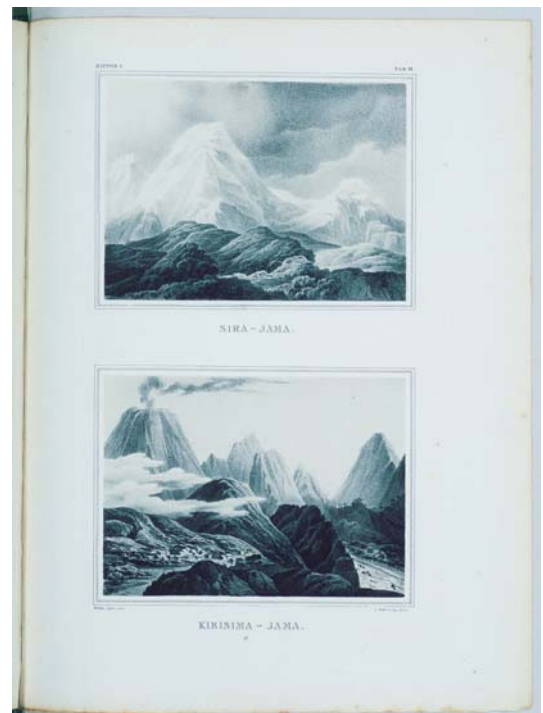
- (1) 拙稿「復元：シーボルト『NIPPON』の配本」(『九州大学総合研究博物館研究報告』3号、2005年)
- (2) 拙稿「シーボルト『NIPPON』の書誌学研究」(『同上』2号、2004年)
- (3) シーボルトの自筆『1826年の参府旅行中の日記』は、斎藤信『シーボルト参府旅行中の日記』(思文閣出版、1983年)で訳出されている。
- (4) 古くは武藤長蔵「シーボルト大著日本に掲ぐる温泉嶽の絵は谷文晁画く所の雲仙岳に拠りしものなる事の交渉」(『長崎談叢』13輯、1933年)、斎藤信「シーボルト『日本』の図録について」(『シーボルト日本』図録第1巻、雄松堂、1978年)
- (5) 初版『NIPPON』には縮刷版もある。それを所蔵する東洋文庫・シーボルト記念館を調査した結果、縮刷版はファン・ヘルダー社製の大判紙(縦79cm×横59.5cm)を半切し、これに印刷している。本稿で使用する『NIPPON』図版は、九州大学医学部法医学教室が大正15年に購入したものであり、これは色つきの大判である。大判は余白が広く、紙を半切しても同じ石版で印刷することは十分に可能であった。

白山と霧島山



大判、九州大学本

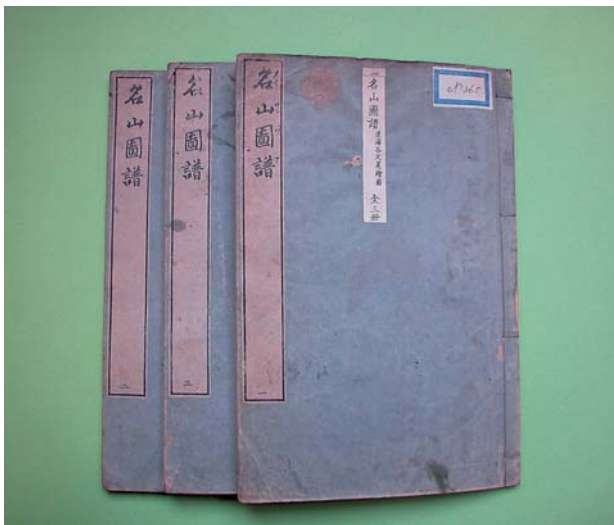
白山と霧島山



縮刷版・東洋文庫本

2. 谷文晁『名山図譜』

オランダのライデン大学図書館には、シーボルトが第1次来日時に収集した和書類をはじめ、多くの日本関係古書が保管されている。そのなかに文化元年(1804)『名山図譜』がある(1)。縦29.6cm×横19.6cmの大本で3分冊。題箋には「メイサンヅフ」のカタカナ読みが書き加えられており、別に「149 名山図譜 淡海谷文晁繪圖 全三冊」の貼り紙がある。



この貼り紙は、収集した図書類をシーボルトが助手のオフマン・郭成章とともに整理して、1845年に刊行した目録を切り貼りしたものであり、筆跡は完全に一致する。目録は125部発行され、巻頭にはラテン語によるシーボルトの緒言と目次があり、第1部の「百科事典類」から第11部の「木版図」まで内容により詳しく分類され、一連の番号が付されている。ラテン語に翻訳された書名・著者・刊記などはホフマンが担当し、漢字による目録は郭成章が転写して石版に刷った。『名山図譜』の表紙にある貼り紙は、郭成章が作成した目録を切り取り、貼り付けている(2)。

文化元年『名山図譜』は好評を博し、文化9年(1812)には『日本名山図会』と改題されて刊行された。シーボルトは第2版というべき文化9年版ではなく、初版を持ち帰っている。しかもそれには彩色が施され、山名・地名にはカタカナのルビが加筆されている(3)。シーボルトの要望に応じたものであろうと思われるが、詳細は不明。

筆者の谷文晁は、宝暦13年(1763)に江戸の下谷根岸に生まれ、天保11年(1840)に78歳で没した。通称は文五郎、名は文晁、字・号ともに文晁、別号として写山楼・画学斎などがある。父は漢詩人としても名のあった谷本修で、御三卿の一つ田安家に仕えていた。文晁は、10歳くらいから画の修行を始め、狩野派の加藤文麗の門に入った。彼は一流派だけに偏ることなく、大和絵のほか南宗画・北宗画、さらには長崎に遊学し、西洋画の遠近法、明暗法などの手法も取り入れて独特の画風を確立する。多くの門弟を育て、当時の江戸画壇における指導者でもあった谷文晁には、奇行も多かったようで、文政12年(1829)頃に江戸で出版された『学者必読 妙々奇談』という評判記に登場する(4)。その内容は、当時江戸で有名な文人連中のなかで、とくに頭株というべき亀田鵬斎(儒者)・大窪詩仏(詩人)・菊池五山(詩人)・市河米庵(書家)・谷文晁(画家)・大田錦城(儒者)など7人の人物をそれとわかる戯名で登場させ、ある日、それぞれのもとに、その道の先達というべき故人や神仏が訪れて、その俗物性や未熟さをあげつらい、散々に揶揄して閉口させるというものである。当時、谷文晁という画家が江戸で大きな関心と呼んでいた様子がわかる。

彼の楽しみは、数100匹の「おたまじゃくし」を入れた水鉢を側に置いて絵を画くことだった。おいおい成長して、水鉢から外へ飛び出すのを見るのがことの外の楽しみだったという。また朝起きてから夜寝るまで小さな猪口を側に置いて酒を飲んでいたという。

谷文晁は、天明8年(1788)26歳のときに田安家の奥詰見習いとなった。田安宗武の7男が松平定信であり、定信が白河藩主になると、文晁は定信にしたがってたびたび白河に赴いている。定信は文晁の5歳年上で、寛政8(1796)年には文晁などに命じて、『集古十種』編纂のために畿内の古社寺にある古器・古書などの調査、模写をさせている。『集古十種』とは、定信の好古癖から鐘銘・碑銘・兵器・銅器・楽器・文房・扁額・印章・法帖・古画の10種について集大成した考古図譜であり、玉石混交だが、各宝物の標題・所在・寸法を記述、貴重な考古学資料を含む85巻におよぶ膨大なシ

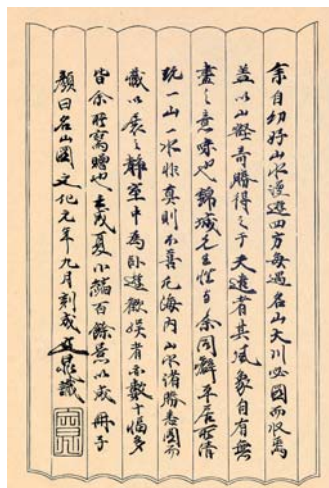
リーズである。文晁は資料収集のために江戸～京都を往復し、途中で多くの山々を見物し、筆を執って写した。文晁の描く山水画は、眼前の自然と向き合い写実的に描く真景図であり、多くの山水画を描いている。なかでも富士山を描くのが好きであり、自宅の楼上から富士山がよく見え、好んで富士山を描いた。

松平定信の著した『退閑雑記』前編のなかに、谷文晁の人物評がある。それには、

田邸の文晁 通名文五郎 画の事に達したりけり、ことに好事好古の癖あり、また山水をこのむ、年おさなき頃より諸国を遊歴し、我国において行みざる国は四、五ヶ国に過ぎ、名士みなかれが交るところとす、わづか三そぢ余りなり

とある。定信の自序により、『退閑雑記』前編が書かれたのは寛政5(1793)～9年であることが判明しており、文晁はそのころ30歳を超えたところであった。彼はすでに日本中を遊歴して、行ったことがない国はわずか4、5か国に過ぎなかった。『名山図譜』に掲載された山々は、北は蝦夷地の白岳から南は薩摩の御岳(桜島)まで87山である。『名山図譜』の自序を要約すると、

自分は幼いときから山水を好み、方々を漫遊し、名山・大川を写生し蓄えてきた。すぐれた山岳の景色は遠いところにしか求められないものであり、その形、姿には尽きることのない意味が含まれている。河村錦城先生は自分と同じ趣味があって、常日頃から観賞する画はすべて真景でなければ気に入らなかった。



錦城先生は、国内の景勝地の画はことごとく所蔵し、これを一人静かに壁に掛け、臥遊を楽しんでいる。とくに愛蔵している数十幅の多くは自分が描き送った作品である。享和2年の夏、そのなかの100余景を縮写して冊子とし、その名を名山図とした。

とある。山好きの谷文晁と河村錦城は、ともに名山図を楽しむことができるように、木版画集を出版することを思い立った。『名山図譜』はまさに名山の画集、習画のための画手本であり、内部には山名と地名が記されるのみである。河村錦城は、名は元善、字は子長、通称は寿庵。南部藩の出身で江戸に出て名医として知られ、松浦静山『甲子夜話』には「寿庵」はとても富嶽を愛して何度も登っているとある。

享和2年(1802)夏、錦城が所蔵している山水奇勝図のなかから100余を選び、文晁がこれを縮写した。そして、これを編集して『名山図譜』を出した。板は文化元年(1804)9月に作られ、書物問屋組合の『割印帳』(新板書の開板販売許可の公的記録)によれば、文化元年12月23日の割引で許可され、文化2年春に販売されたと記されている。これは3巻本であるが、天・地・人には分けられず、87の山々が収められた(5)(図としては88であるが、妙義山は全体図と部分を描いた中嶽石門の2枚がある)。

『名山図譜』の初版は、私家版に近いものとして知人の間に渡る程度であったから、刷り部数も少なかった。その後増刷りされ、文化4年(1807)の重版の際には、錦城の子、博の進言により盛岡城下からみた磐手山(岩手山)と南部の玉東山(姫神山)が追加された。さらに文化9年には、一般向けに『日本名山図会』と改題して、江戸の須原屋茂兵衛をはじめ、京都・大坂の三都の書店がきそって版元となり刊行された。これは天・地・人の3巻からなり、版型もひとまわり小さくなった(6)。

〔注〕

- (1)「オランダ国内所蔵明治以前日本関係コレクション」(アムステルダム、1996年)の目録では、『名山図譜』の番号はUB365となっている。
- (2)「シーボルト蒐集日本図書目録」(『シーボルトの「日本」の研究と解説』、講談社、1977年)が目録を覆している。
- (3)大修館書店による1978年の『名山図譜』復刻版、国書刊行会による1970年の『日本名山図会』復刻版(樋口秀雄「谷文晁の画譜覚書」)において、彩色された『名山図譜』『日本名山図会』の存在は報告されていない。
- (4)河野元昭「谷文晁」(『日本の美術』257号、至文堂、1987年)
- (5)(6)住谷雄幸『江戸人が登った百名山』解説(小学館文庫、1999年)

★『名山図譜』に掲載された山名（現在名と所在府県名）を分冊ごとの順に掲載しておく。

- 1巻-1. 金峰山（山上ヶ岳、奈良県）
- 1巻-2. 富士山（富士山、山梨・静岡県） ※『NIPPON』に掲載されたのは別の図
- 1巻-3. 妙儀山（妙義山、群馬県） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-4. 浅間山（長野県・群馬県） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-5. 磐梯山（福島県）
- 1巻-6. 吾田多良山（安達太良山・福島県） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-7. 巖鷲山（岩手山・岩手県） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-8. 鳥海山（秋田・山形県） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-9. 金剛山（奈良県）
- 1巻-10. 高野山（和歌山県）
- 1巻-11. 比叡山（滋賀県・京都府）
- 1巻-12. 白山（岐阜・石川・福井県） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-13. 秋葉山（静岡県）
- 1巻-14. 駒岳（木曾駒ヶ岳、長野県）
- 1巻-15. 御嶽（木曾御嶽山、長野・岐阜県） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-16. 七時雨山（岩手県）
- 1巻-17. 愛宕山（京都府） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-18. 臈吹山（伊吹山、滋賀県・岐阜県）
- 1巻-19. 大山（静岡県）
- 1巻-20. 那須山（那須岳、福島県・栃木県） *『NIPPON』に掲載
- 1巻-21. 天城山（静岡県）
- 1巻-22. 彦山（英彦山、福岡・大分県）
- 1巻-23. 笠置山（京都府） ※『名山図譜』は「在播磨州」とするが、播磨に笠置山はなく、山城（京都府）の笠置山に比定されている。
- 1巻-24. 葛城山（大阪府・奈良県）
- 1巻-25. 鉦山（鉦山、千葉県）
- 1巻-26. 加納山（鹿野山、千葉県）
- 2巻-1. 中嶽石門（妙義山の部分、群馬県）
- 2巻-2. 碓井嶺（碓氷峠、群馬県・長野県）
- 2巻-3. 天岳（尼ヶ岳、三重県）
- 2巻-4. 箱根嶺（箱根峠、神奈川・静岡県） *『NIPPON』に掲載
- 2巻-5. 日光山（男体山、栃木県）
- 2巻-6. 無終山（果無山、奈良・和歌山県）
- 2巻-7. 大効田山（青麻山、宮城県）
- 2巻-8. 半田山（福島県）
- 2巻-9. 三上山（滋賀県）
- 2巻-10. 那智山（和歌山県）
- 2巻-11. 象頭山（琴平山、香川県）
- 2巻-12. 書寫山（書写山、兵庫県）
- 2巻-13. 春日山（奈良県）
- 2巻-14. 摩那山（摩耶山、兵庫県）
- 2巻-15. 足高山（愛鷹山、静岡県）
- 2巻-16. 多度山（三重・岐阜県）
- 2巻-17. 鳳来寺山（鳳来寺山、愛知県）
- 2巻-18. 足柄山（足柄峠、神奈川・静岡県）
- 2巻-19. 二上山（大阪府・奈良県）
- 2巻-20. 八岳（八ヶ岳、長野県）
- 2巻-21. 先山（兵庫県）
- 2巻-22. 南昌山（岩手県）
- 2巻-23. 卧釜山（釜臥山、青森県）
- 2巻-24. 御駒岳（駒ヶ岳、岩手県） *『NIPPON』に掲載
- 2巻-25. 早池峯（早池峰山、岩手県）

- 2巻-26. 内浦岳（駒ヶ岳、北海道）
 2巻-27. 白岳（有珠山、北海道）
 2巻-28. 恵山（北海道）
 2巻-29. 玳瑁渉（樽前山、北海道）
 2巻-30. 志利邊津山（後方羊蹄山、北海道）
 3巻-1. 赤城山（群馬県）
 3巻-2. 恵奈山（恵那山、長野・岐阜県）
 3巻-3. 金華山（宮城県） * 『NIPPON』に掲載
 3巻-4. 百丈岳（錫杖岳、三重県）
 3巻-5. 六甲山（兵庫県）
 3巻-6. 立山（富山県）
 3巻-7. 佛通寺山（大峰山、広島県）
 3巻-8. 雲仙岳（長崎県） * 『NIPPON』に掲載
 3巻-9. 巖木山（岩木山、青森県） * 『NIPPON』に掲載
 3巻-10. 霧島山（宮崎・鹿児島県） * 『NIPPON』に掲載
 3巻-11. 雲鳥嶺（大雲取山、和歌山県）
 3巻-12. 筑波山（茨城県）
 3巻-13. 武光山（武甲山、埼玉県）
 3巻-14. 清水山（兵庫県）
 3巻-15. 阿蘇山（熊本県） * 『NIPPON』に掲載
 3巻-16. 吉備中山（岡山県）
 3巻-17. 高峰（高見山、三重・奈良県）
 3巻-18. 朝熊山（朝熊ヶ岳、三重県）
 3巻-19. 比良山（滋賀県）
 3巻-20. 屋嶋山（屋島、香川県）
 3巻-21. 五剣山（五剣山、香川県） * 『NIPPON』に掲載
 3巻-22. 朝日岳（旭岳、福島県）
 3巻-23. 榛名山（群馬県）
 3巻-24. 二股山（二岐山、福島県）
 3巻-25. 高原山（栃木県）
 3巻-26. 鹽原山（塩原山、栃木県）
 3巻-27. 吉野山（奈良県）
 3巻-28. 小野岳（福島県） * 『NIPPON』に掲載
 3巻-29. 米山（新潟県）
 3巻-30. 御岳（桜島岳、鹿児島県） * 『NIPPON』に掲載
 3巻-31. 雄鹿山（男鹿山、秋田県）
 3巻-32. 大山（鳥取県） * 『NIPPON』に掲載

★シーボルトが『名山図譜』から採用したのは、1巻から9図、2巻から2図、3巻から9図であった。

3. 『NIPPON』に掲載された山々の比較

シーボルト『NIPPON』(1)に描かれた日本の山々と、『名山図譜』の山々を比べてみよう。『名山図譜』は、1978年に大修館書店から覆刻された文化元年版(同2年刊)とシーボルトが持ち帰ったものを用いる。さらに、

現在の山容とも比較するために(2)、山岳写真家の三宅修氏が苦心して撮影された写真も併せて掲載する(3)。

妙 義 山

『NIPPON』

タイトル：MIJÔGI-SAN
 原 画：Buntsiu japon.pinx
 番 号：NIPPON I TABI c
 石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：妙儀山
 カタカナ読み：ミヤウギサン
 所 在 地：在上毛州甘楽郡

妙義山は、群馬県甘楽郡妙義町・下仁田町と碓氷郡松井田町の境にあり、標高は1104m。赤城山・榛名山とともに上毛三山の一つで、九州の耶馬溪・小豆島の寒霞溪とともに日本三大奇勝の一つに数えられる。中仙道を通る人はだれでも目にする山容の怪奇な山であり、奇峰として人々に知られている。寛政8年(1796)5月28日に江戸を発った谷文晁は、広瀬蒙斎とともに中仙道を通って京都へ向かった。6月5日、彼は高崎の宿を出て妙義山に登っている。妙義山は山岳信仰の霊場として古くから人々の信仰を集めており、山の東腹に宣化天皇の2年(537)に創建されたと伝えられる妙義神社があるから、それへの参詣であろう。

ナーデルはかなり忠実に写しているが、画の右下の木々・旅人に変更が認められる。『名山図譜』では3人の旅人が描かれているが、ナーデルはこれを7人に増やし、物売りのような人物も加えている。

妙義山(松井田駅付近より)



『NIPPON』の旅人



シーボルト所蔵『名山図譜』



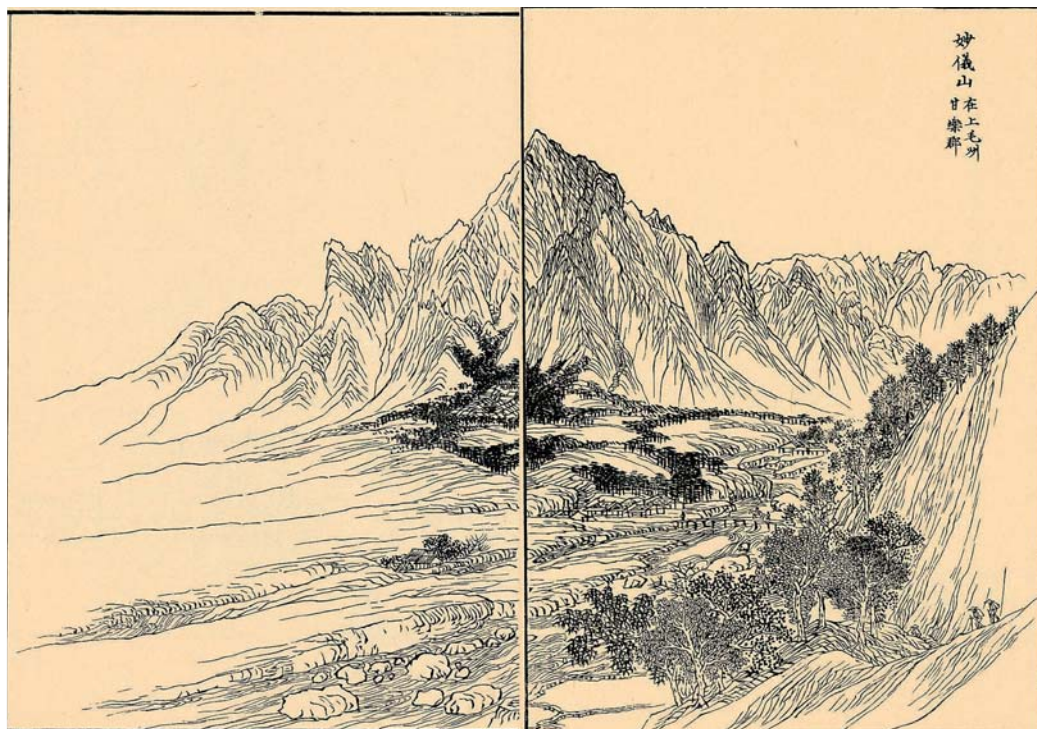
『名山図譜』の旅人



『NIPPON』



『名山図譜』



箱根峠

『NIPPON』

タイトル：HAKONE-TÔGE

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TAB II c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：筥根嶺

カタカナ読み：ハコ子トウゲ

所 在 地：在相模州足下郡

箱根峠は、神奈川県足柄下郡箱根町と静岡県三島市・田方郡函南町の境にあり、標高は849mである。谷文晁の画は、小田原から須雲川に沿って行く畑宿をすぎた辺りの箱根路の景色で、左手に見える山は屏風山と双子山、深い谷を刻んで早川が流れている。

ナーデルは、より奥行きのある画として描き直し、滝を新たに付け加えることによって、高低差を強調している。『名山図譜』には多くの木々が描かれているが、これを数本に省略し、左隅にいる2人の旅人は荷を運ぶ1人の農夫に変わっている。

シーボルトは、文政9年(1826)に江戸参府するとき実際にこの峠を通っている。彼の『日記』(4)によると、往路は天気もよく、富士山の絶景を楽しむことができた。富士川の左岸で六分儀を使って富士山の高度(8度44分)を計り、箱根路に入る。街道は舗道のようにたくさんの石が敷いてあり、両脇には背の高い松の木が植えてあった。ヨーロッパ産のものに比べると、鳴き声がやや短く調子が外れているというウグイスの声を聞きながら、芦ノ湖にいたる。箱根関所では、大名と同じ待遇であり、駕籠に乗ったままでよかった。彼は植物採集に余念がなく、これまで知らなかった植物が花を咲かせているのを見て大いに喜んだ。

箱根峠(湯本より)



箱根路



シーボルト所蔵
『名山図譜』

『NIPPON』の農夫



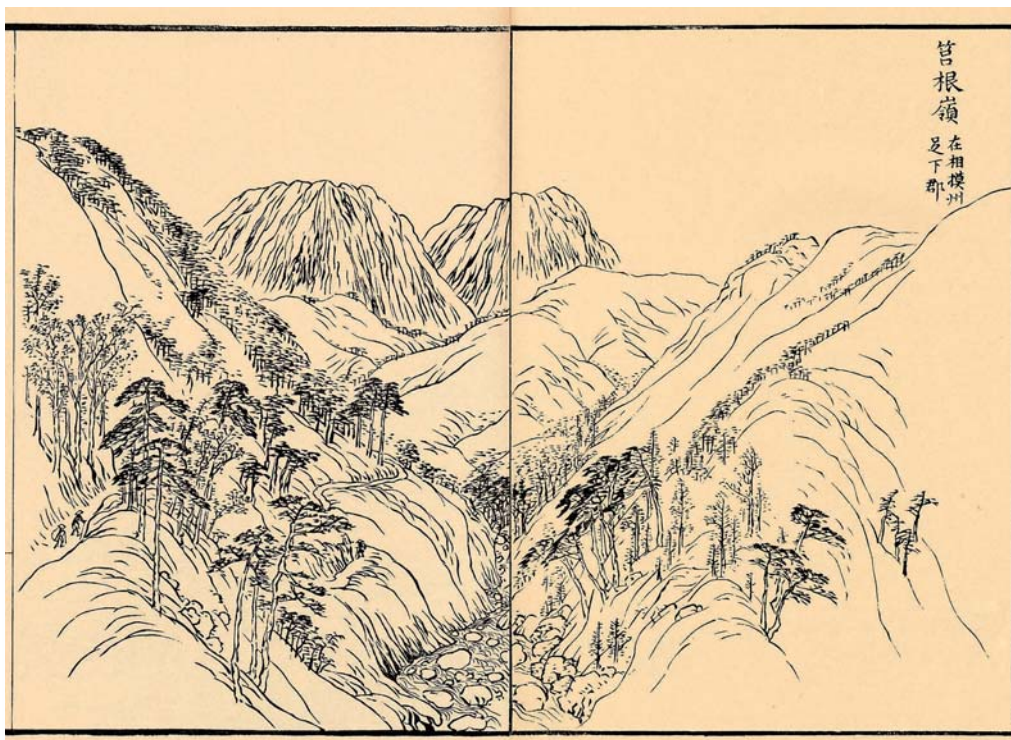
『名山図譜』の旅人



『NIPPON』



『名山図譜』



愛宕山

『NIPPON』

タイトル：ATAGO-SAN

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPONI TABIII c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：愛宕山

カタカナ読み：アタゴサン

所 在 地：在山城州愛宕郡

愛宕山は、京都府京都市の最高峰で、標高924m、京都の北西にあり、東の比叡山と相対するかのよ
うにそびえている。山頂にある愛宕権現は火伏せ
の神として崇敬され、全国に1000近くの末社を散
在させている。谷文晁は広沢の池の辺りから眺め
た愛宕山の遠景を描いている。

ナーデルは、山の形容はほとんど変更していな
いが、前景にある柳の木を強調して奥行き感を出
し、右下部には新たに水鳥と岩場を配置し、釣り
人も追加している。

愛宕山(広沢の池より)



『NIPPON』水鳥



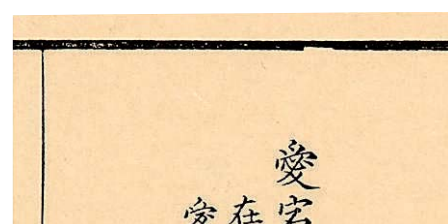
『NIPPON』釣り人



シーボルト所蔵『名山図譜』



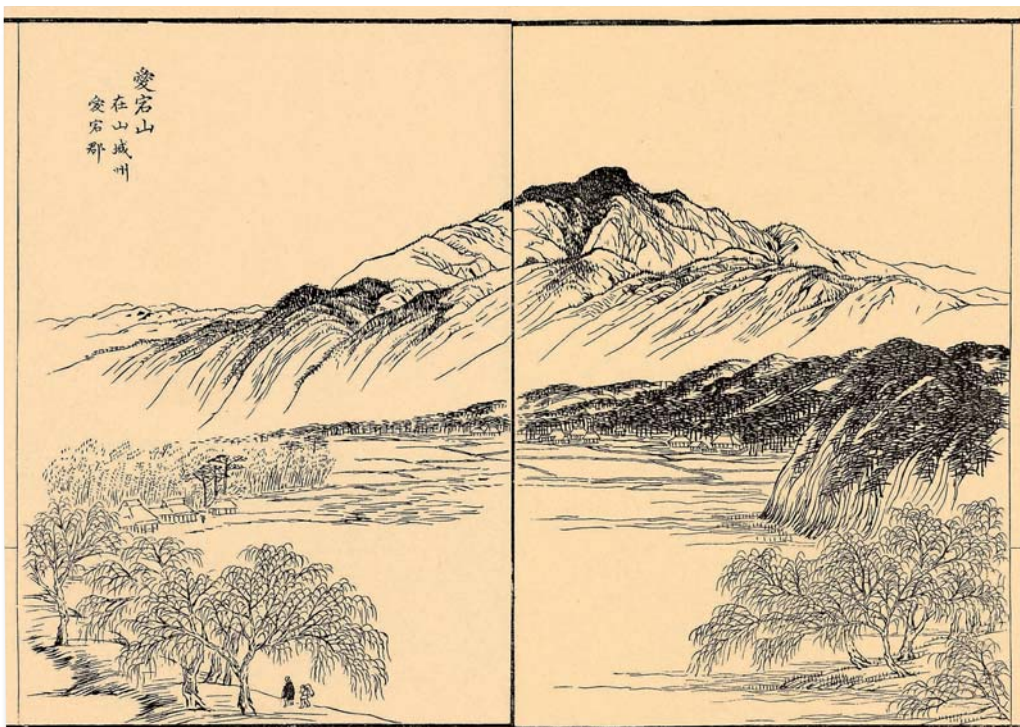
『名山図譜』旅人



『NIPPON』



『名山図譜』



安達太良山

『NIPPON』

タイトル：KODATARA-JAMA

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPONI TABIV c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：吾田多良山

カタカナ読み：コダタラヤマ

所 在 地：在陸奥州安達郡二本松城西

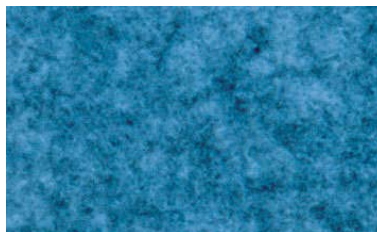
磐梯朝日国立公園内の那須火山帯に属する安達太良山(吾田多良山)は、一名「乳首山」とも呼ばれ、福島県二本松市・安達郡大玉村・郡山市と耶麻郡猪苗代町の境に位置し、標高1700m。箕輪山・鉄山などが連なる火山群の一峰で、平成9年には沼ノ平で火山ガスによる登山者4人の死亡事故が起きた。詩人・彫刻家の高村光太郎が、「あれが阿多多羅山・・・」(樹下の二人)と詠み、智恵子のふるさととして知られている。高山植物も多く、初夏には「しゃくなげ」(天然記念物)が咲きみだれる。

谷文晁は安達太良山の所在地として「二本松城西」と記している。彼が『名山図譜』の中で城の名を記しているのは、安達太良山と巖棚山(岩手山)のみである。現代の写真と比べると、谷文晁の安達太良山はかなりデフォルメされている。ナーデルは、山容はほぼそのままに描きながらも、右下に休憩する旅人を付け加え、水辺には鳥を配置している。

安達太良山(霞ヶ城公園より)



『NIPPON』水鳥



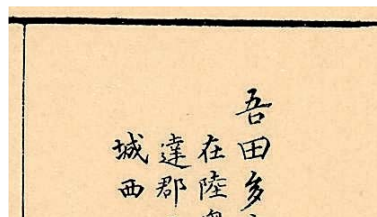
『NIPPON』休憩する旅人



シーボルト所蔵『名山図譜』



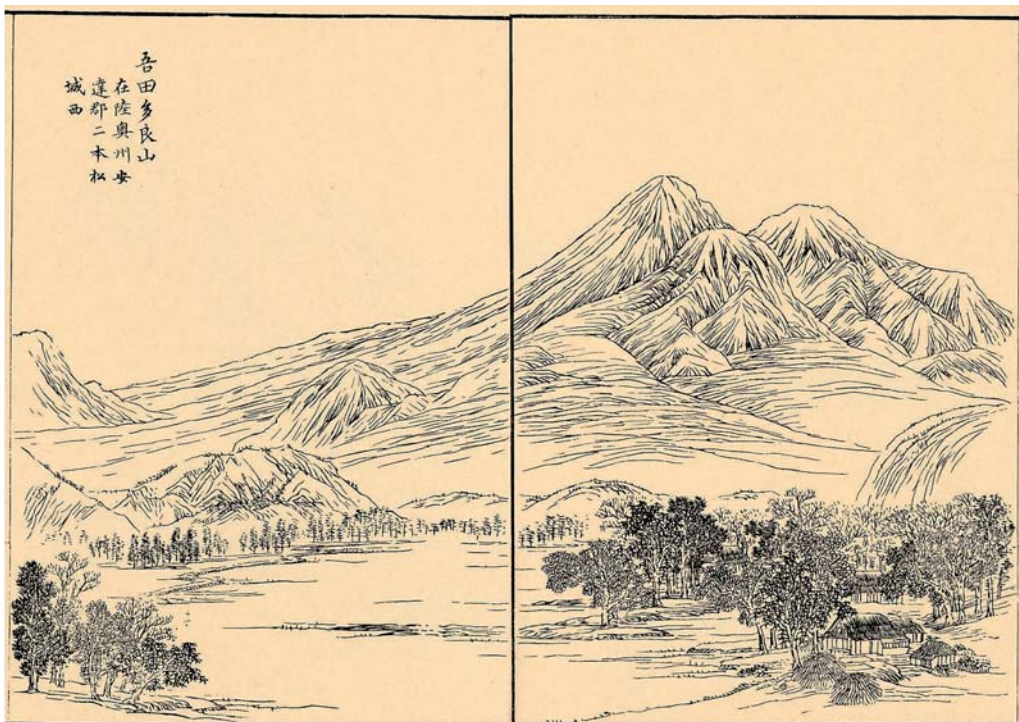
『名山図譜』



『NIPPON』



『名山図譜』



小野岳

『NIPPON』

タイトル：WONOGA-TAKE

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPONI TABV c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：小野岳

カタカナ読み：ヲノガタケ

所 在 地：在陸奥州大沼郡

小野岳は、福島県南会津郡下郷町にあり、標高1383mのずんぐりとした山である。谷文晁の描く小野岳と今日の姿はかなり違っており、違う山ではないかと思わせる。小野岳の南麓には溪谷美で知られる湯野上温泉があり、文晁の画はこの辺りから描いたもので、大川沿いに作られた道を旅人が1人で歩いている。右手には板状節理(火成岩の表面に生じた板状の割れ目)の岩肌がはっきりと描かれている。

ナーデルは文晁の画をあまり変更せずに写しているが、ここでも旅人を追加しており、道端で一服する者を含めて5人を描き込んでいる。

小野岳(下郷町 塔のへつりより)



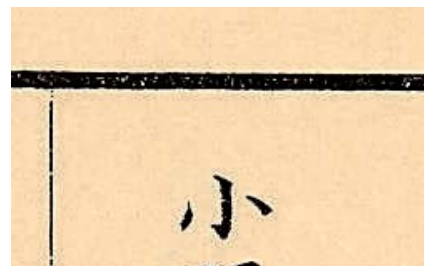
『NIPPON』の旅人



シーボルト所蔵『名山図譜』



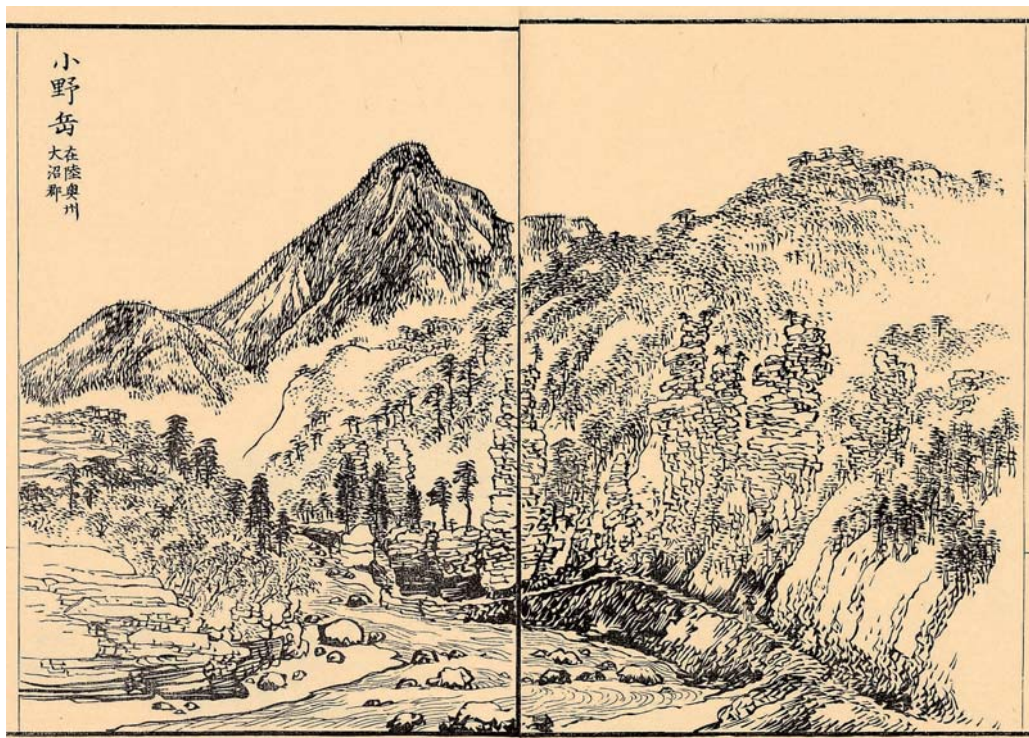
『名山図譜』の旅人



『NIPPON』



『名山図譜』



御 嶽 山

『NIPPON』

タイトル：MI-TAKE

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TABVI c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：御嶽

カタカナ読み：ミタケ

所 在 地：在信濃州築摩郡

「木曾の御岳さん」と呼ばれる御嶽山(御嶽)は、長野県木曾郡開田村・三岳村・王滝村と岐阜県高山市高根町・朝日町、下呂市小坂町にまたがる。標高は3067m。駿河の富士山・加賀の白山・越中の立山と並ぶ霊山として知られ、もともと修験者だけが登る山であった。寛政4年(1792)、御嶽山の登山は軽潔斎で差し支えないという木曾代官の布達が出され、多くの人々が登ることができるようになり、江戸を中心に「御嶽講」の組織化が行われた。講の人々は「六根清浄」「御山快晴」を唱え、白装束で霊山に登った。

谷文晁は『集古十種』の取材のために何度も中仙道を通っているの、その途中で描いたものと思われるが、実際の山容に比べてかなり円錐型に描いている。南東あたりから眺めたのではないかという。

ナーデルは、左側の谷間の道端に設置された棒杭も描いており、かなり正確に写しているが、人物には手を加えている。『名山図譜』には荷を背負った馬と馬子が描かれているのに対し、『NIPPON』では道者のような人物に変わっている。

シーボルト所蔵『名山図譜』



御嶽山(恵那総合庁舎より)



『NIPPON』道者と棒杭



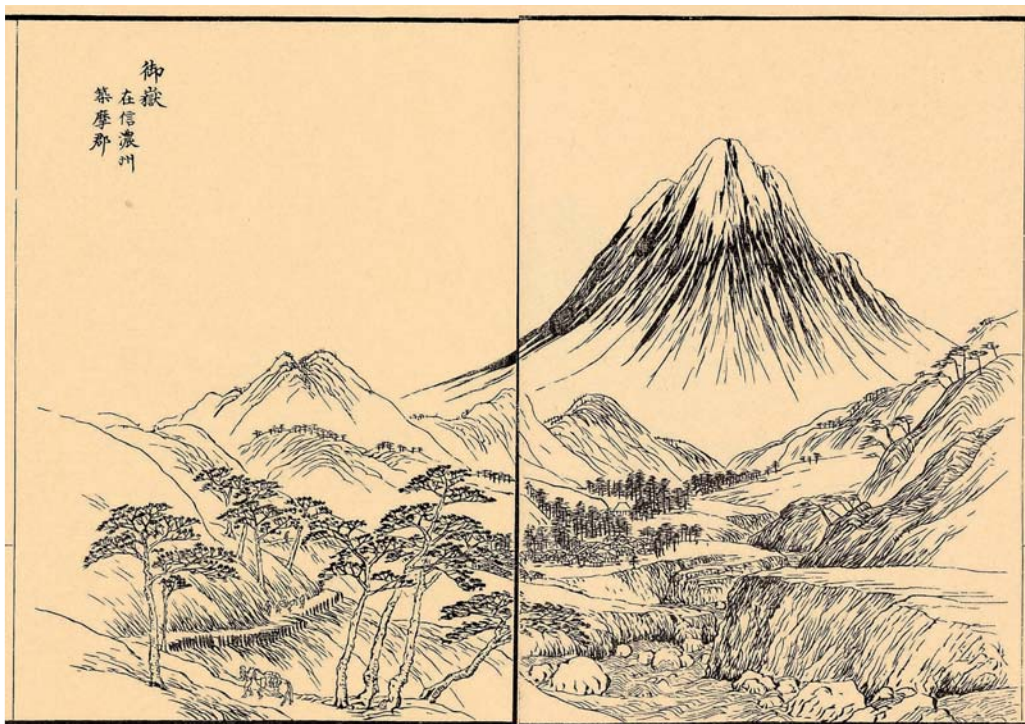
『名山図譜』馬子



『NIPPON』



『名山図譜』



白

山

『NIPPON』

タイトル：SIRA-JAMA

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPONI TABVII c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：白山

カタカナ読み：シラヤマ ハクサン

所 在 地：在加賀州石川郡跨飛騨越中二州界

白山は、岐阜県大野郡白川村・高山市荘川町・郡上郡白鳥町と石川県白山市・福井県大野市にまたがる。標高は2702m。今は「ハクサン」と呼んでいるが、かつては「シラヤマ」と言っていた。シーボルト所蔵の『名山図譜』には二つの読み方が並記されており、『NIPPON』では「シラヤマ」が採用されている。古来より、富士山・立山とともに白山は日本三名山に数えられ、江戸時代にはこの三霊山に登って修行することがはやり、三禪定と呼ばれた。文人や画家の中にもこの三名山に登る者があられ、画家の池大雅は三山を愛し、三岳道人と名乗った。また日本海を往く船は沖合を通るとき、帆を下ろして白山を遙拝し、航海の無事を祈ったものだという。海の守護神でもある白山は、万治2年(1659)に紺屋ヶ池火口の水蒸気爆発を最後に、300年以上も静まっている火山である。

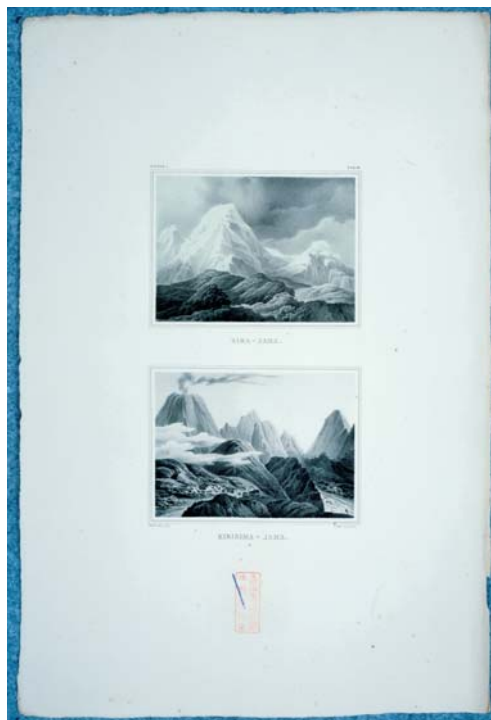
谷文晁は、美濃側の大倉尾根から眺めた御前峰・剣ヶ峰を描いたものと思われ、雄大な三角形の山容として白山をみごとに描いている。白山を描いた江戸期の絵は少なく、貴重なものといえる。ナーデルは、構図はほぼそのままとしながらも、雲を描き入れ、より重厚感のある白山に仕上げている。

『NIPPON』では、白山以降の山々は2つの山をセットにして描いている。印刷費の節約であろうか。白山は霧島山と一緒に描かれている。

白山(ひるがの高原より)

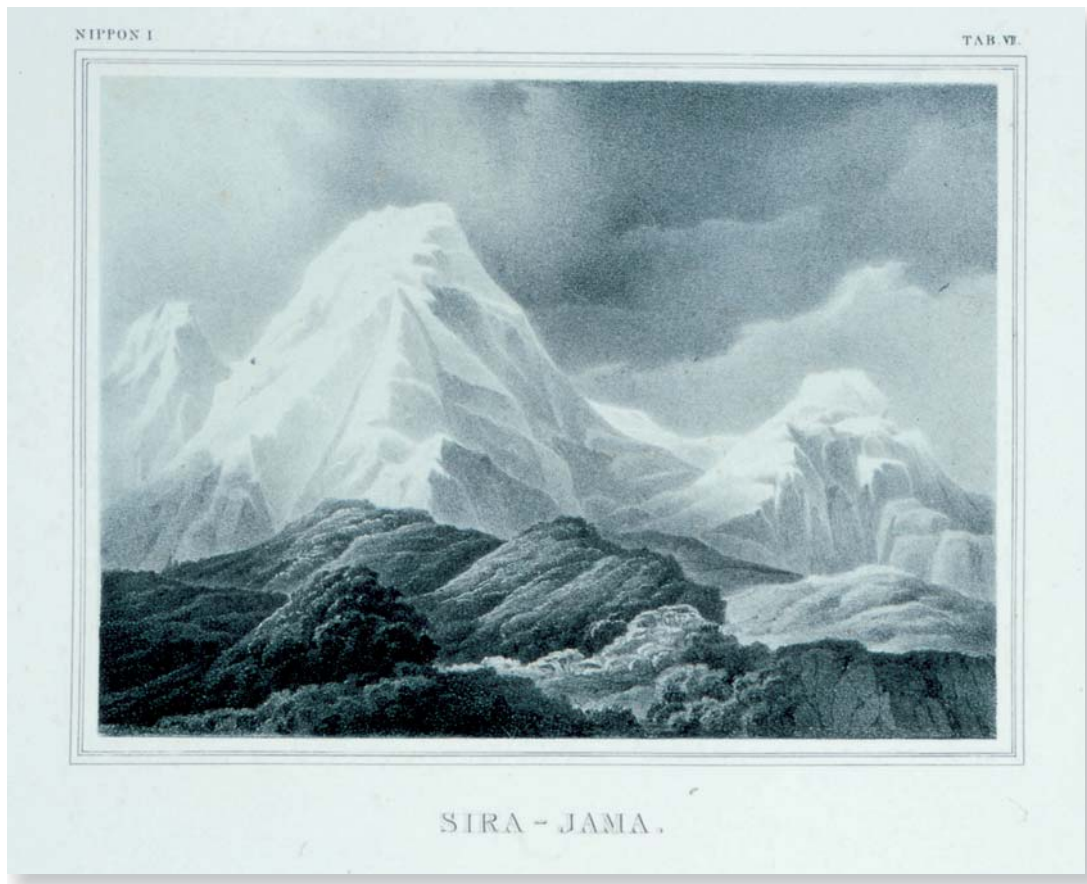


白山と霧島山

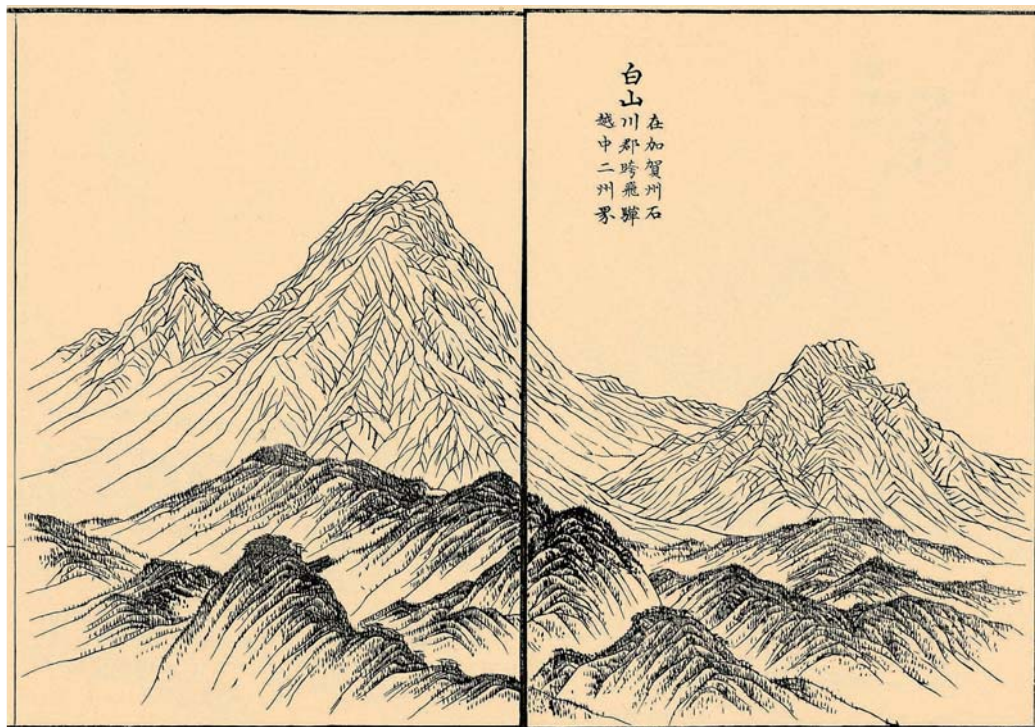


シーボルト所蔵
『名山図譜』

『NIPPON』



『名山図譜』



霧 島 山

『NIPPON』

タイトル：KIRISIMA-JAMA

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TAB VII c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：霧島山

カタカナ読み：キリシマヤマ

所 在 地：在日向州那珂郡

霧島山は、宮崎県えびの市・小林市・西諸県郡高原町と鹿児島県霧島市の境に位置し、標高は1700m。霧島山とは霧島火山群のことで、『名山図譜』にある「西霧島山」は韓国岳(1700m)、「東霧島山」が高千穂峰(1574m)である。韓国岳の頂上は直径900mのほぼ円型の火口があり、内壁は断崖絶壁で西側が爆裂火口のため破壊されている。また、高千穂峰は、尖頭円錐形の山容でその秀麗なことは霧島火山群中第一という。山壁に草木はなく、赤褐色の地肌が朝日・夕日を受けて変化する。ここには、天孫降臨の神話で名高い「天の逆錐」が山頂に建てられている。かつて寺田屋騒動で九死に一生を得た坂本龍馬が、日本初の新婚旅行として「おりょう」と高千穂峰に登り、逆錐を見ていることでも有名。

谷文晁が実際に霧島山を見たのかどうか定かでないが、今日の山容と比べると、かなりデフォルメされた姿となっている。ナーデルは、韓国岳から出る噴煙の向きを逆に描いているが、その他は荒川村の家並みなどもかなり忠実に写している。

シーボルト所蔵『名山図譜』



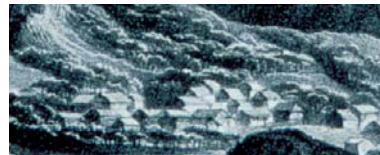
霧島山(鹿児島県 牧園町稼原より)



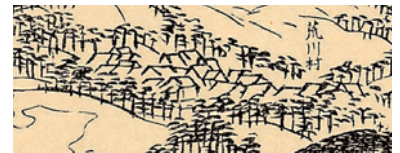
高千穂峰 天の逆錐



『NIPPON』 荒川村



『名山図譜』 荒川村



『NIPPON』



『名山図譜』



浅間山

『NIPPON』

タイトル：ASAMA-JAMA

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TAB VIII c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：浅間山

カタカナ読み：アサマヤマ

所 在 地：在信濃州佐久郡

浅間山は、長野県北佐久郡軽井沢町・御代田町と群馬県吾妻郡嬭恋村の境に位置し、標高は2568m。東の火山の代表は浅間山、西の代表は阿蘇山であるか。シーボルトがそのことを意識していたとは思われないが、彼は両山をセットにした。

浅間山は東と南北になだらかに広がる広大な裾野、中腹以上には草木のない山肌、そして端正で雄大な山頂をもつ名山である。『名山図譜』には、中仙道の追分宿から北国街道の小諸宿あたりから眺めた姿が描かれている。ナーデルは、ほぼそのままの形で描いており、アレンジしたのは雲を追加したくらいである。

現在も活動中の浅間山は2004年9月にも噴火しており、江戸時代では天明3年(1783)に大噴火を起こしている。5月9日から8月5日頃まで約90日間の活動。8月2日には火山雷・噴石のため前掛山は火の海となり、8月4日は北麓に吾妻火砕流を流出。関東中部は降灰のため昼も暗夜のようになった。8月5日午前大爆発とともに鎌原火砕流が発生、北麓に流下、下流では泥流に変化して吾妻川を塞ぎ、次いで決壊、多量の水が利根川に出て流域の村落を流失した。死者1151名、流失家屋1061棟などの大惨事をもたらした。

浅間山(小諸市方面より)



浅間山の火口



浅間山と阿蘇山



シーボルト所蔵
『名山図譜』

『NIPPON』



『名山図譜』



阿 蘇 山

『NIPPON』

タイトル：ASO-JAMA

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TABVIII c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：阿蘇山

カタカナ読み：アソサン

所 在 地：在肥後州阿蘇郡

阿蘇山は、熊本県阿蘇市にあり、標高は1592m。27万年前から噴火活動を始めたといわれ、世界最大級のガルデラをもつ有名な火山である。阿蘇の外輪山にある大観峰から眺める阿蘇の五岳は、釈迦の寝姿に似ていることから「涅槃像」と呼ばれ、根子岳を頭、高岳を胸、中岳を腹、烏帽子岳・杵島岳を足に見立てている。

谷文晁の画は噴煙を上げている中岳をひときわ高く描いており、現実の阿蘇山とは違っている。画中の池は「草千里浜」であろうが、そこから見える中岳はそれほど高くそびえていない。

ナーデルは、霧島山の場合とは異なり、噴煙の向きを同じに描いているが、左下の部分を少々変更している。『名山図譜』では、木々の合間にかろうじて鳥居が見える。ナーデルは木々を省略して鳥居の全体像が見えるようにし、その前に武士らしき人物とたたずむ人物を追加している。

阿蘇山(草千里浜より)



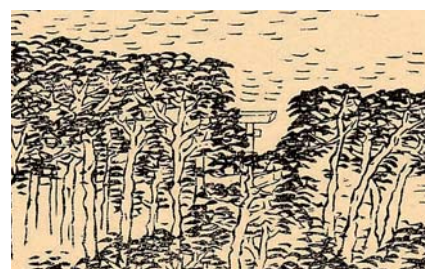
『NIPPON』の鳥居と武士



シーボルト所蔵『名山図譜』



『名山図譜』の鳥居



『NIPPON』



『名山図譜』



鳥海山

『NIPPON』

タイトル：TSJÔKAI-SAN

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TAB IX c

石 版 画：L.Nader in lap del

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：鳥海山

カタカナ読み：テウカイサン

所 在 地：在出羽州由理郡

鳥海山は、秋田県由利郡象潟町・鳥海町と山形県飽海郡遊佐町の境に位置し、標高は2236m。福島県の燧ヶ岳に次ぐ東北第2の高山。日本海から垂直にそびえるように一挙に立ち上がり、海岸線から直線距離にしてわずか16kmの地点に頂上がある。このような独立した火山峰は全国的にも例がなく、頂上までのわずかな間に海浜・平地・河川・高原・湖沼・湿原・山岳地の変化に富んだ自然が圧縮されている。鳥海山は、秋田・山形両県の県境にまたがって位置し、頂上は山形県遊佐町に属する。出羽富士あるいは秋田富士とも呼ばれ、昔から山岳信仰の霊山として修験者が宿坊を構えていた。

谷文晁は酒田沖から眺めた鳥海山を雄大に描き、中央には広々とした最上川の河口、その右手に袖浦、左に高野浜、酒田港には停泊する北前船も配置している。ナーデルは右下隅の木を除いてほぼ忠実に写している。鳥海山は次の富士山とセットで『NIPPON』に描かれている。

鳥海山(象潟より)



鳥海山と富士山



『NIPPON』北前船と家並み



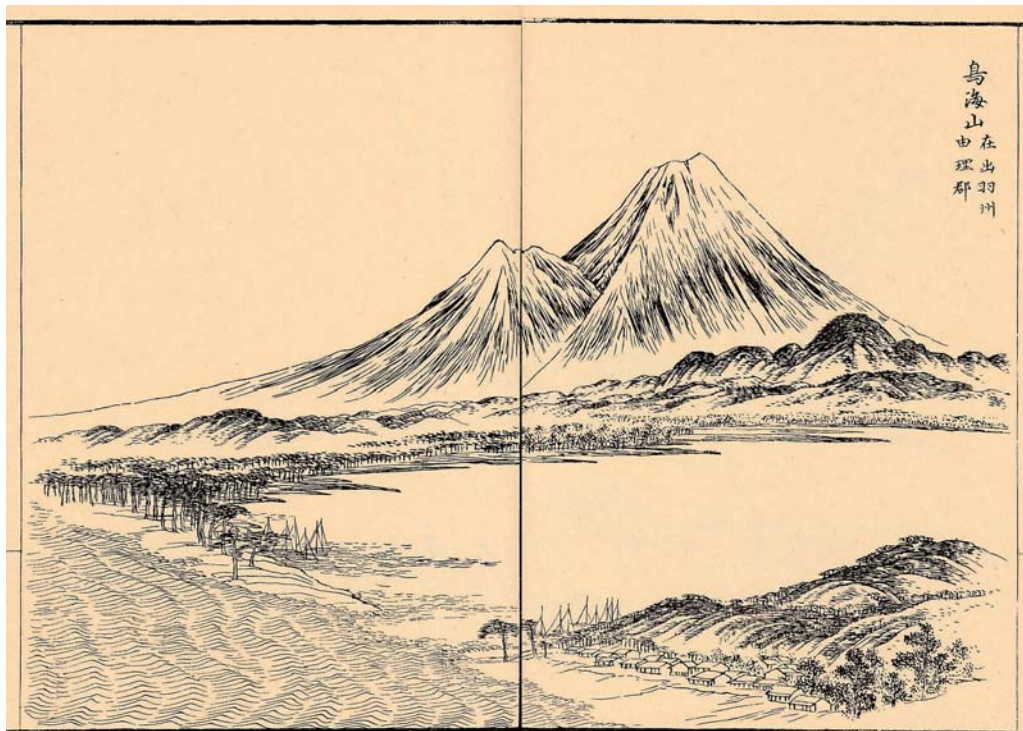
シーボルト所蔵『名山図譜』



『NIPPON』



『名山図譜』



富士山

『NIPPON』

タイトル：FUJI-JAMA

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TAB IX c

石 版 画：L.Nader in lap del

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：富士山

カタカナ読み：フジサン

所 在 地：在駿河州富士郡東北属相模甲斐二州東南跨伊豆州

富士山は、山梨県富士吉田市・南都留郡鳴沢村と静岡県富士宮市・富士市・御殿場市・駿東郡小山町の境にあり、標高3776mの日本一の高峰である。平安時代以降、富士山をご神体として山麓から遙拝するだけでなく、修験者は霊山富士に登り修行するようになった。江戸時代にはそれら修験者によって開かれた「富士講」が各地に作られ、修験者だけでなく多くの人々が登る山となる。

谷文晁は愛鷹山の鋭い稜線を前景に、東南の葦山付近から描いている。しかし、シーボルトは『名山図譜』に描かれた富士山を採用していない。構図はまったく異なっている。シーボルトは江戸参府の往復時にさまざまな姿の富士山を眺めており、その『日記』に「箱根山地の背後に輝きそびえ立つ円錐形の富士山を眺めて非常に快適だった」と記している。

現在、ドイツのブランデンシュタイン＝ツェッペリン家に残されたシーボルト・コレクションのなかに2つの「箱根の湖水を望む景」の絵がある。洋紙に描かれた水彩画と木炭画であり、それらと『NIPPON』の富士山を比べると、細部が異なっているが、『名山図譜』よりはるかに似ている(5)。シーボルトが実際に見た富士山は、『名山図譜』からの転載でなく、川原慶賀などに描かせた絵をもとにしたものと思われる。

富士山(葦山町方面より)

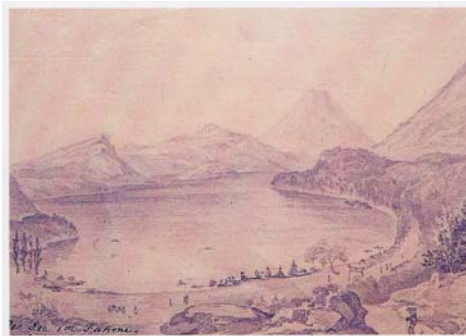


箱根の湖水を望む景

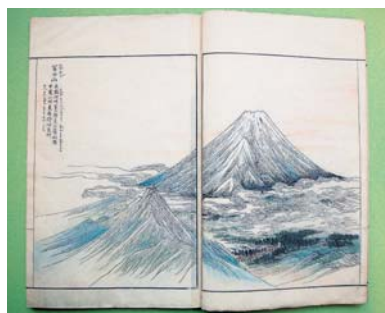


23.5×34.5 洋紙 水彩画

箱根の湖水を望む景



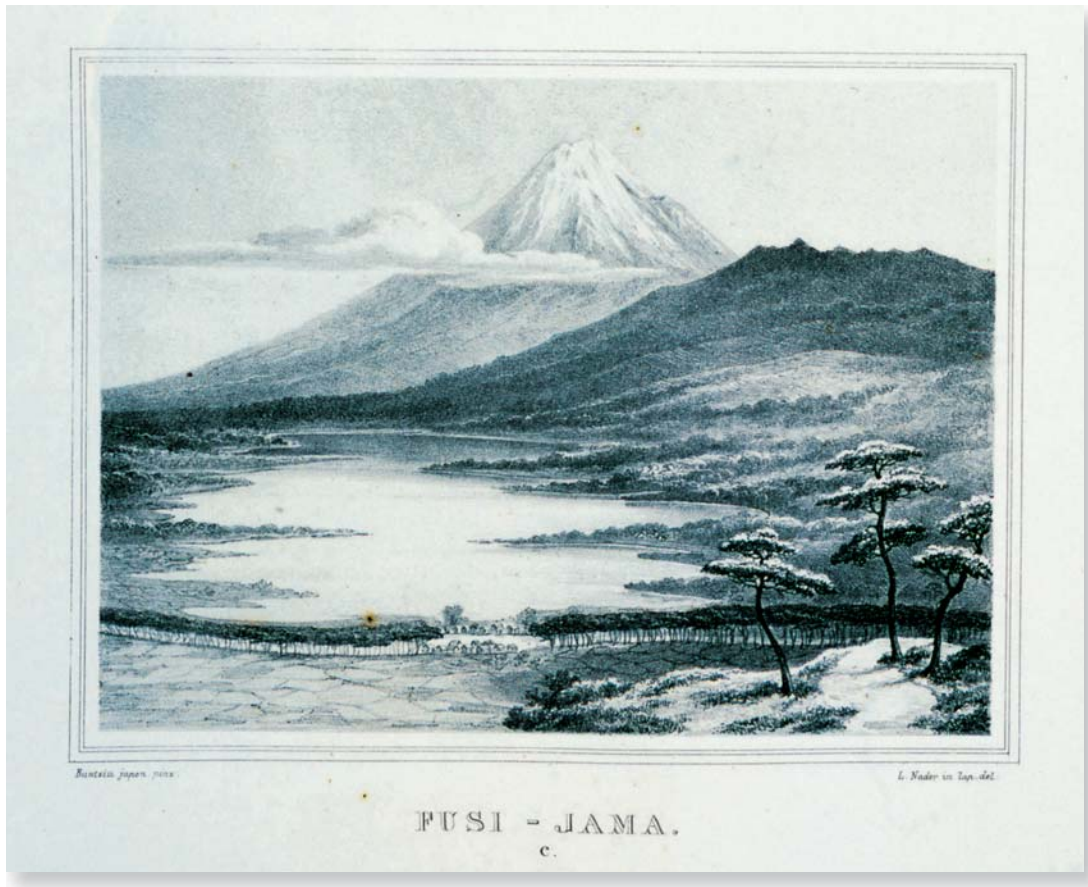
24.5×34.5 洋紙 木炭画



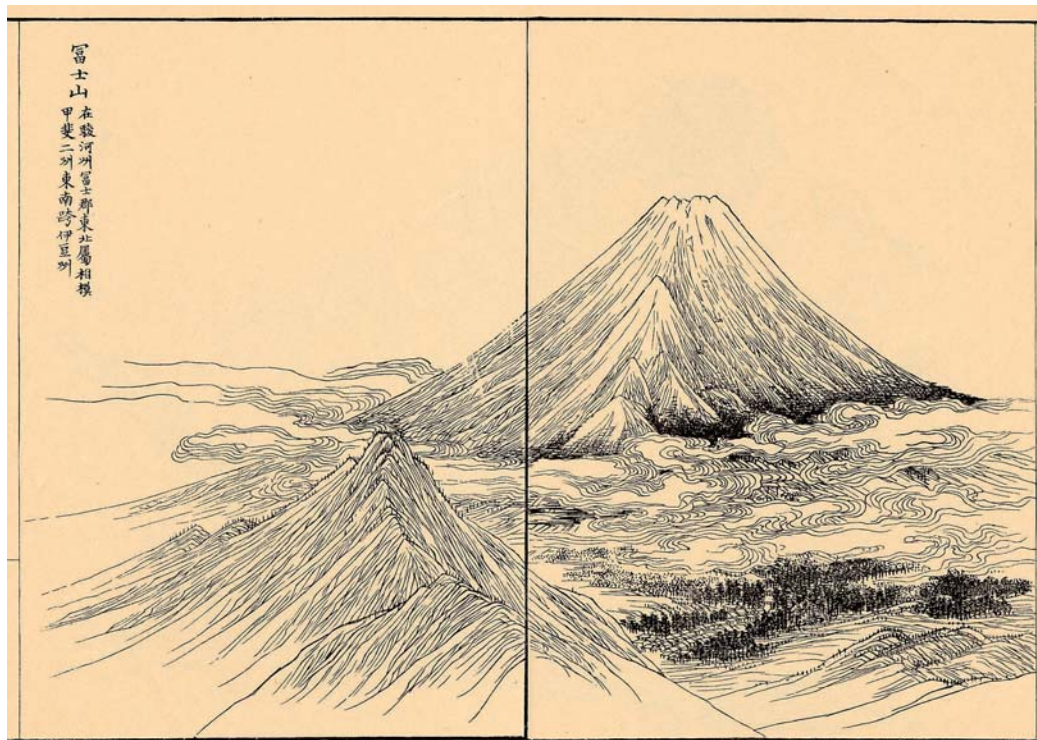
シーボルト所蔵
『名山図譜』

*ともに『シーボルト家の二百年展』より(シーボルト記念館編、平成8年)

『NIPPON』



『名山図譜』



岩 手 山

『NIPPON』

タイトル：IWAWASI-JAMA
 原 画：Buntsiu japon.pinx
 番 号：NIPPONI TABX c
 石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：巖嶋山
 カタカナ読み：イワワシサン
 所 在 地：在陸奥州南部磐手郡盛岡城西

岩手山(巖嶋山)は、岩手県岩手郡松尾村・西根村・滝沢村と雫石町の境にある標高2038mの成層火山。1919年に水蒸気爆発が起こって以来、大きな噴火はないが、ときどき噴気が出ることがある。

谷文晁は、弟の元旦が東遊の途中に盛岡と花巻の間にある郡山からスケッチしたものを写して『名山図譜』に収めた。好評を博した『名山図譜』は文化4年に重版となり、その時、川村錦城の長男・博は文晁にもう一枚の岩手山の画を描くことを要望し、追加してもらった。その後の文化9年に刊行された『日本名山図会』には、「巖嶋山」「磐手山」と題して2図の岩手山が収められている。

シーボルトが持ち帰った『名山図譜』は初版であり、岩手山の画は1枚のみである。ナーデルは、前景にある松を省略して2本のみに変更している。人物については少し手を加えているが、他の画にみられるほどアレンジしてはいない。岩手山と次の岩木山はセットで描かれている。

岩手山(盛岡市城東中学校より)



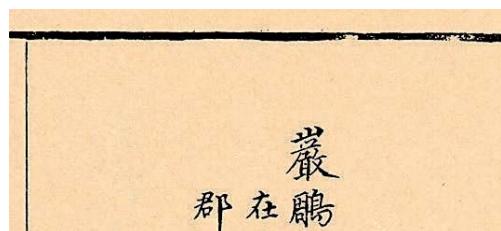
『NIPPON』の人物図



シーボルト所蔵『名山図譜』



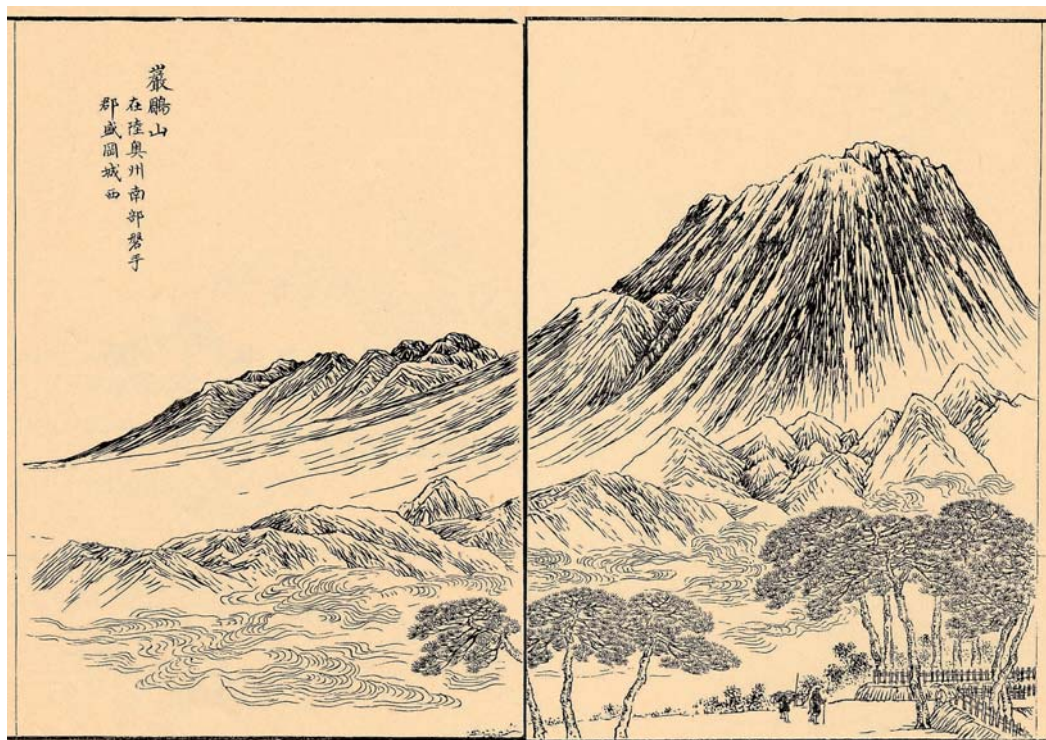
『名山図譜』の人物図



『NIPPON』



『名山図譜』



岩 木 山

『NIPPON』

タイトル：IWAGI-JAMA

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPONI TABX c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：巖木山

カタカナ読み：イワギヤマ

所 在 地：在陸奥州津軽郡

岩木山(巖木山)は、青森県中津軽郡岩木町にある標高1625mのコニーデ火山。岩木山は眺める方角によって山容はかなり違って見えるが、弘前から見る岩木山は、津軽富士と呼ばれるように裾野が広く、山容は端麗である。谷文晁は弘前城下を前景に岩木山を描いている。

ナーデルはここでも人物・馬を少し変更しているが、ほぼそのままの形で写している。

岩木山(弘前市より)



『NIPPON』



シーボルト所蔵『名山図譜』



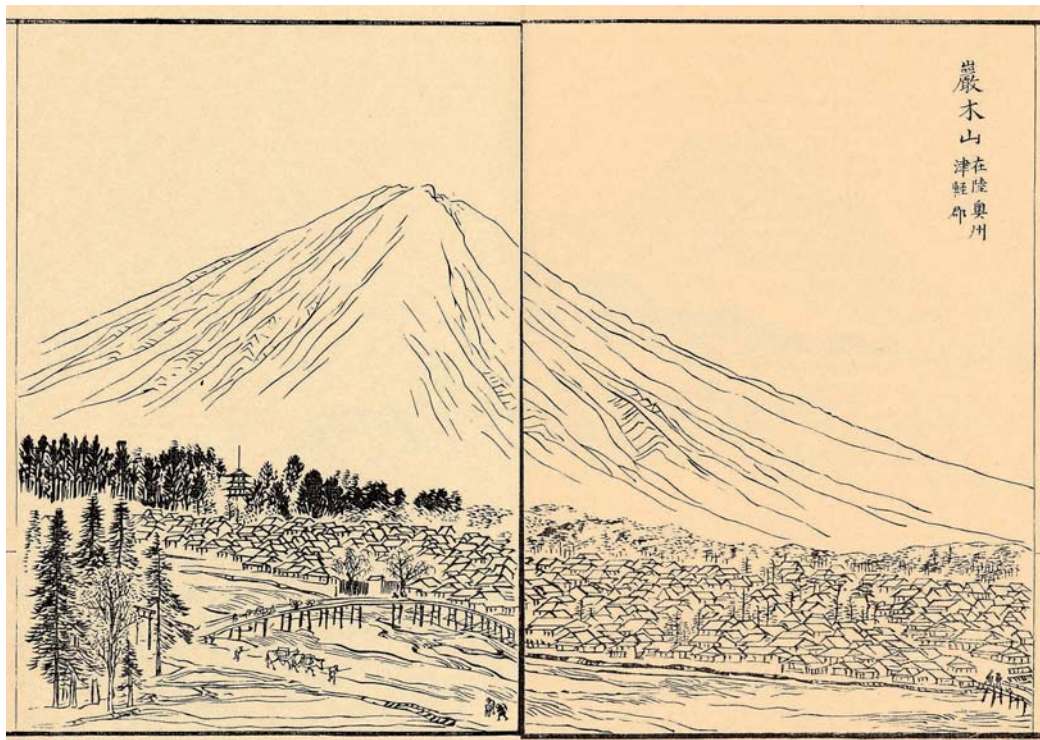
『名山図譜』



『NIPPON』



『名山図譜』



駒ヶ岳

『NIPPON』

タイトル：WOKOMAGA-TAKE

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TAB XI c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：御駒岳

カタカナ読み：ヨコマガタケ

所 在 地：在陸奥州和賀郡

駒ヶ岳という名のつく山は、木曾の駒ヶ岳など各地に多いが、これは岩手の駒ヶ岳。岩手県和賀郡和賀町と胆沢郡金ヶ崎町との境にある標高1130mの山。江戸時代、仙台藩・盛岡藩の間で境界紛争が起こり、駒ヶ岳山頂を基点として藩境塚を両藩の境界に築いている。

谷文晁は、中央に大きく「経塚」山を、その左に鋭峰・天竺山を描き、駒ヶ岳は右手にやや低く、乳房のように描いている。手前を流れる川は北上川の支流である胆沢川、両岸に家並みがあり、渡し船も描かれている。ナーデルは、かなり正確に写しており、渡し船も描いている。駒ヶ岳と大山はセットで描かれている。

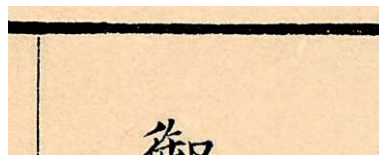
駒ヶ岳(胆沢町愛宕より)



『NIPPON』渡し船



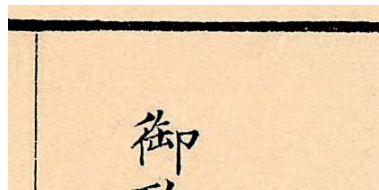
『名山図譜』渡し船



『NIPPON』家並み



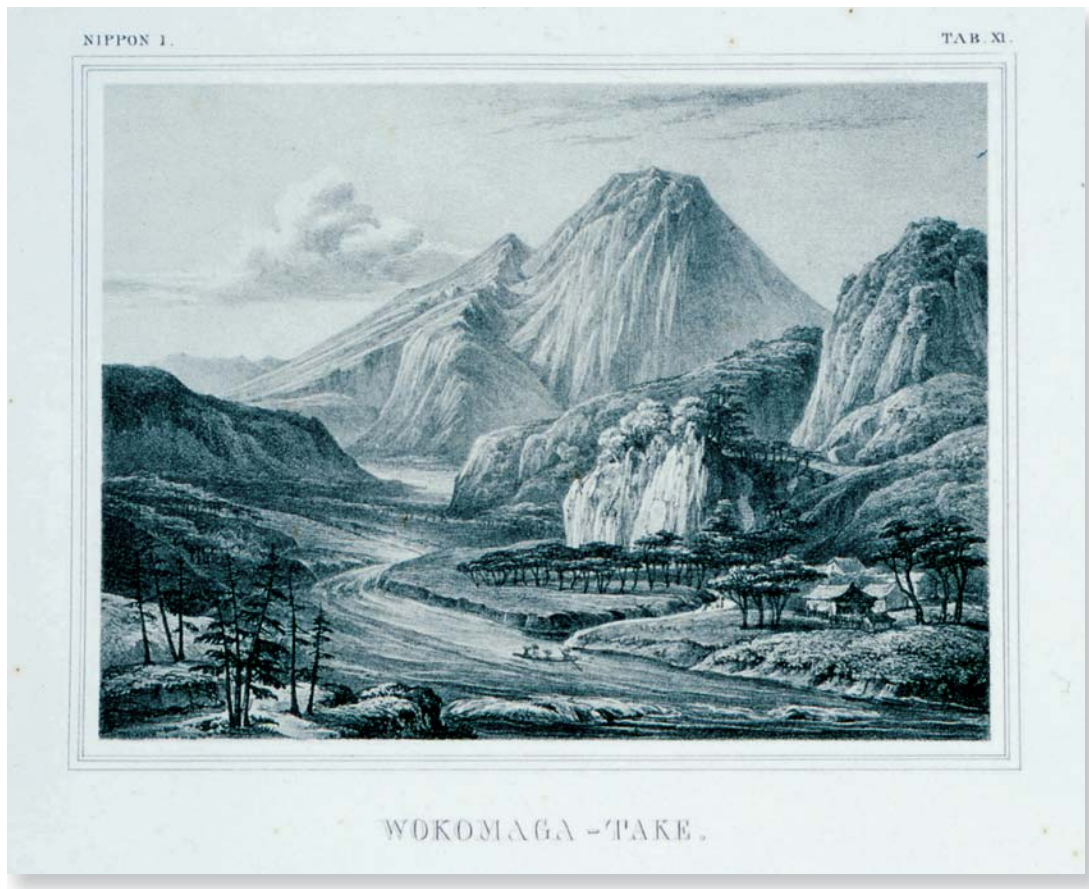
『名山図譜』家並み



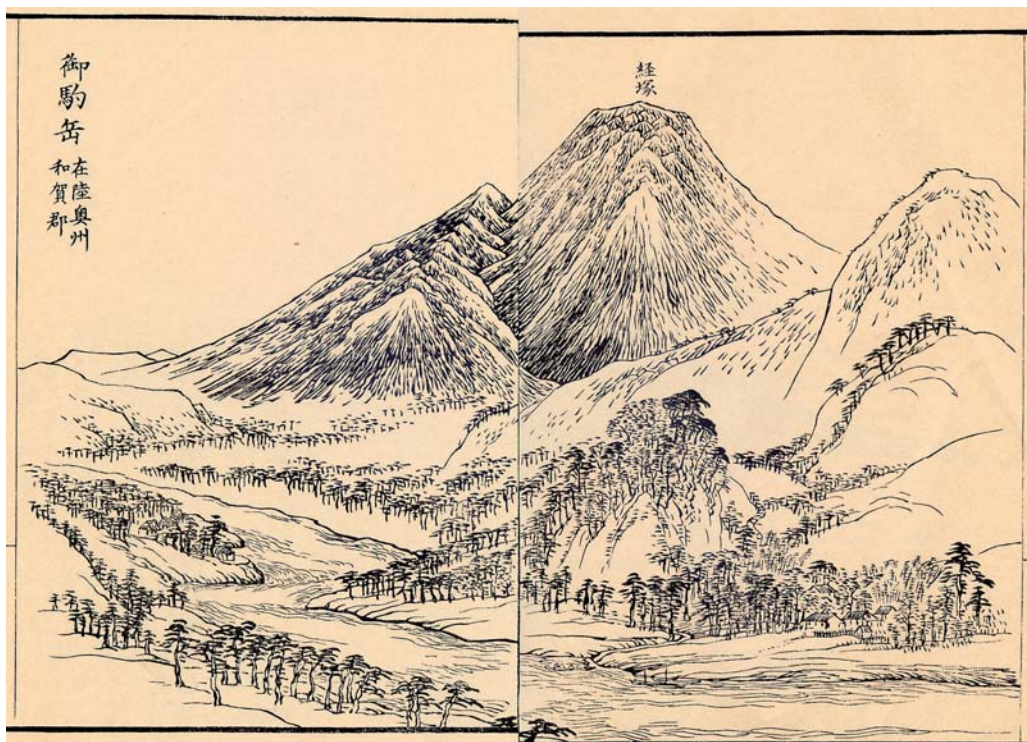
シーボルト所蔵『名山図譜』



『NIPPON』



『名山図譜』



大

山

『NIPPON』

タイトル：OHO-JAMA

原 画：Buntsiu japon.pinx

番 号：NIPPON I TAB XI c

石 版 画：L.Nader in lap delin

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：大山

カタカナ読み：オ、ヤマ

所 在 地：在伯耆州久米郡

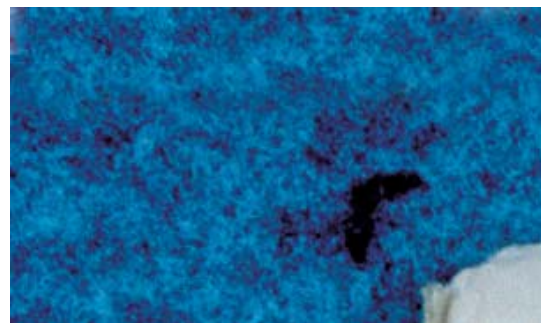
大山は、鳥取県西伯郡・東伯郡・日野郡と倉吉市の境にあり、標高は1729m。大山は、『出雲国風土記』に「大神岳」とあり、大国主命が国引きのときに杭にした山とされる。北壁の真下にある大山寺は、山岳信仰に帰依する修験道の修行道場として栄え、山岳信仰の仏教化が進むにつれて寺院が増え、最盛期には100を超える寺院と3000人以上の僧兵を抱えるほど隆盛を極めた。大山は、明治維新まで一般の人々は登ることが許されない修験道の霊地であった。

谷文晁の画は、稜線がノコギリの歯のように連なり、裾野が広がっているので、西側から描いたものと思われる。長く裾野を広げる大山は伯耆富士・出雲富士と呼ばれるにふさわしい山容となっている。ナーデルはほとんど変更を加えることなく写しているが、右下隅にいる修験者らしき人物を旅人風に仕上げている。

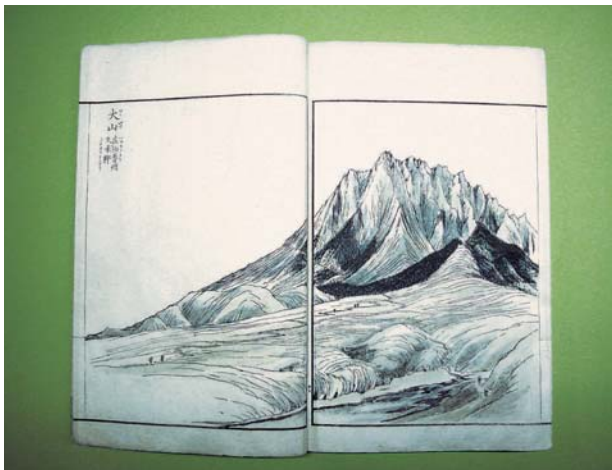
大山(吉原方面より)



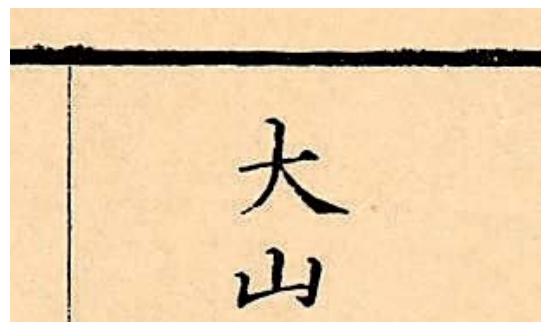
『NIPPON』の旅人



シーボルト所蔵『名山図譜』



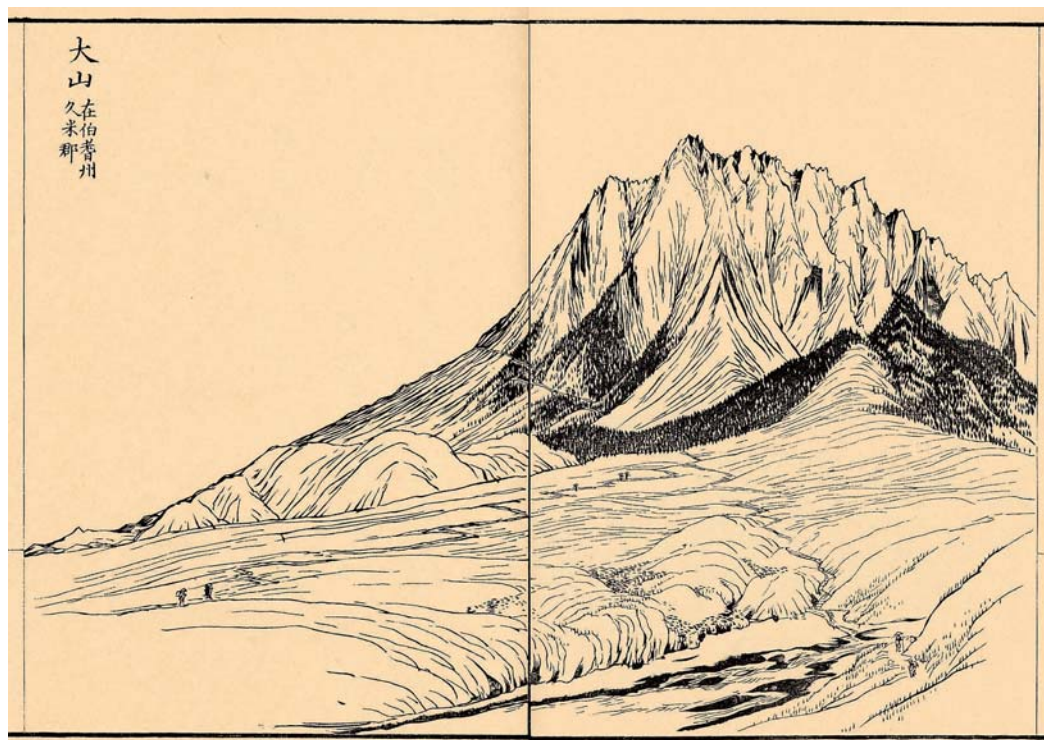
『名山図譜』の旅人



『NIPPON』



『名山図譜』



桜島岳(御岳)

『NIPPON』

タイトル：MITAKE

原 画：Buntsiu jap.pinx

番 号：NIPPON I TAB XII c

石 版 画：L.Nader in lap del

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：御岳

カタカナ読み：ミタケ

所 在 地：在薩摩州櫻嶋

桜島岳(御岳)は、鹿児島県鹿児島市にある標高1117mの活火山。かつては島であったが、大正3年1月12日の大規模な噴火によって大隅半島と陸続きとなった。死者63人、負傷者112人の大惨事であった。全島は溶岩と火山灰に覆われ、今でも噴火が絶えず、ときには小噴火を起こして火山灰を降らしている。

谷文晁の画は、鹿児島から錦江湾を隔てて見える桜島の姿で、湾内には和船も描かれている。ナーデルは、桜島と雲仙を横に長い絵として描いている。その時、背景の雲と山々を追加し、桜島の左右を逆転させ、『名山図譜』にあった和船などは省略している。『NIPPON』山シリーズのなかで、桜島と雲仙のみが横長の画として描かれている。

桜島岳(御岳) (城山公園より)



『NIPPON』桜島岳(御岳)と雲仙



シーボルト所蔵『名山図譜』



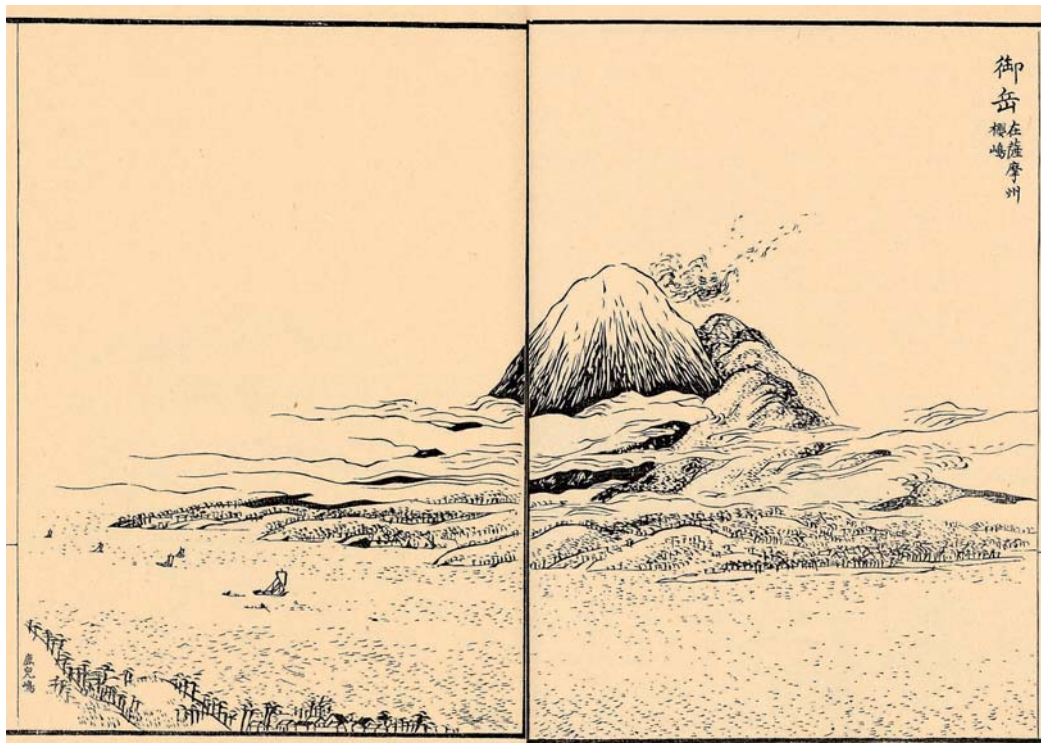
『名山図譜』



『NIPPON』



『名山図譜』



雲 仙 岳

『NIPPON』

タイトル：WUNZENTAKE

原 画：Buntsiu jap.pinx

番 号：NIPPON I TAB XII c

石 版 画：L.Nader in lap del

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：雲仙岳

カタカナ読み：ウンセントケ

所 在 地：在肥前州高来郡

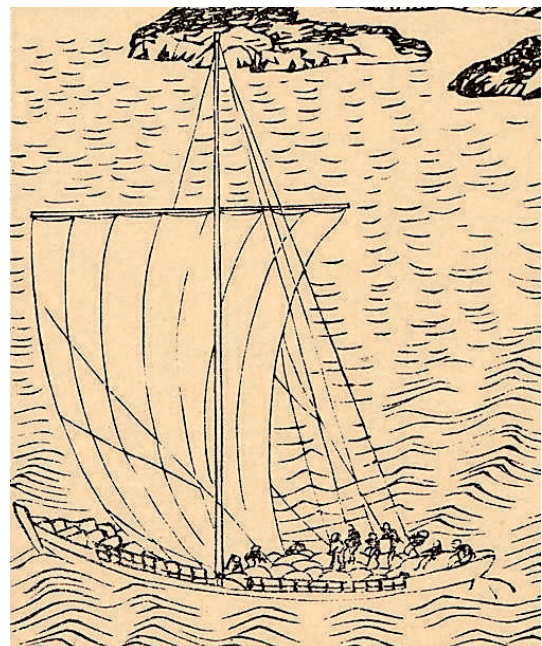
雲仙岳は、長崎県南高来郡と島原市の境にある標高1486mの火山。平成になって130m近く高くなった山である。平成2～7年までの5年間、雲仙火山は普賢岳の溶岩ドームを押し上げ、火砕流・土石流をもたらした。新たにできた溶岩ドームは平成新山と名付けられている。江戸時代にも「島原大変、肥後迷惑」と呼ばれる噴火があった。寛政4年(1792)、普賢岳の噴火があり、強い地震で眉山が崩壊して有明海に流れ込み、大津波を起こした。被害は雲仙山麓の島原ばかりでなく、対岸の肥後(熊本)にまで及び、1万5000人の死者が出た。

江戸時代に霊山・湯治場として栄えた雲仙岳を、谷文晁は海から眺めた景色として描いている。ナーデルは、桜島と同じように和船を削除して描いているが、左右を反転させることなく、忠実に写している。

雲仙岳(島原湾より)



省略された『名山図譜』の和船



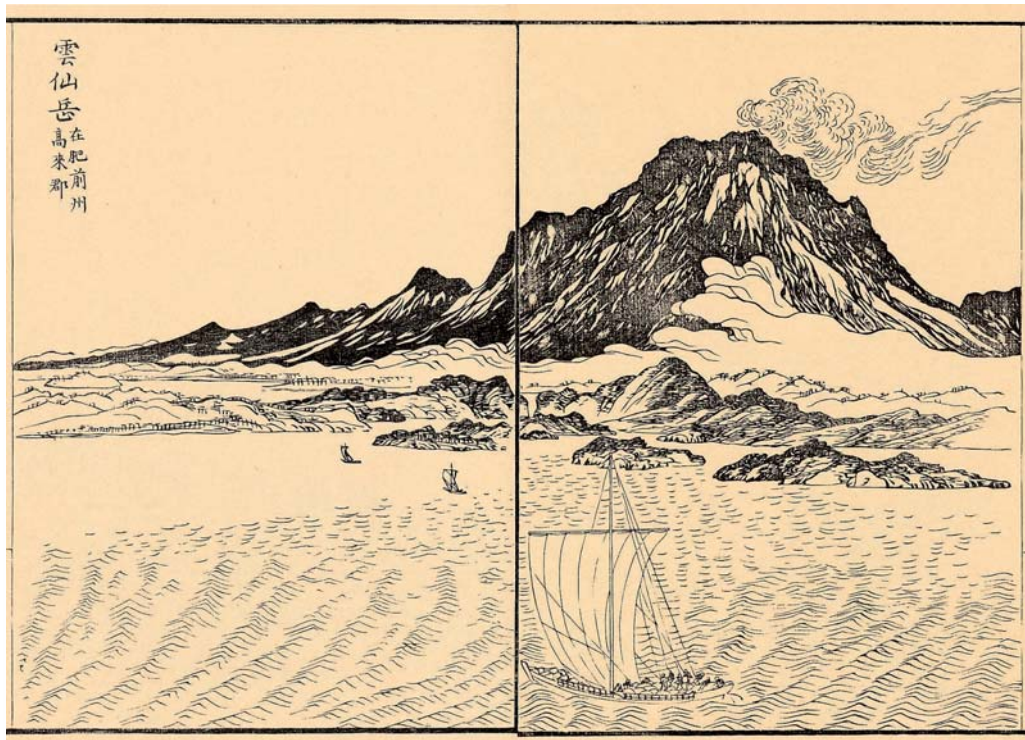
シーボルト所蔵『名山図譜』



『NIPPON』



『名山図譜』



金華山

『NIPPON』

タイトル：KIN-KWA-SAN

原 画：Buntsiu jap.pinx

番 号：NIPPON I TAB XIII c

石 版 画：L.Nader in lap del

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：金華山

カタカナ読み：キンクワサン

所 在 地：在陸奥州牡鹿郡

金華山は、宮城県石巻市牡鹿町にある標高445mの島。出羽三山や恐山とともに古くから奥州三霊場として信仰を集めており、江戸時代には海上安全の守護神として漁師や船乗りから崇められてきた。金華山の山頂には大海祇神社がある。

谷文晁の画は、東の海上からの眺めであり、西側の山裾が海に落ち込み、帆をいっぱいにした和船が大きく描かれている。これに対してナーデルは、山谷はそのままに描きながらも、和船を小さくすることによって、金華山の高さを強調している。

金華山(御番所山公園より)



『NIPPON』和船



シーボルト所蔵『名山図譜』



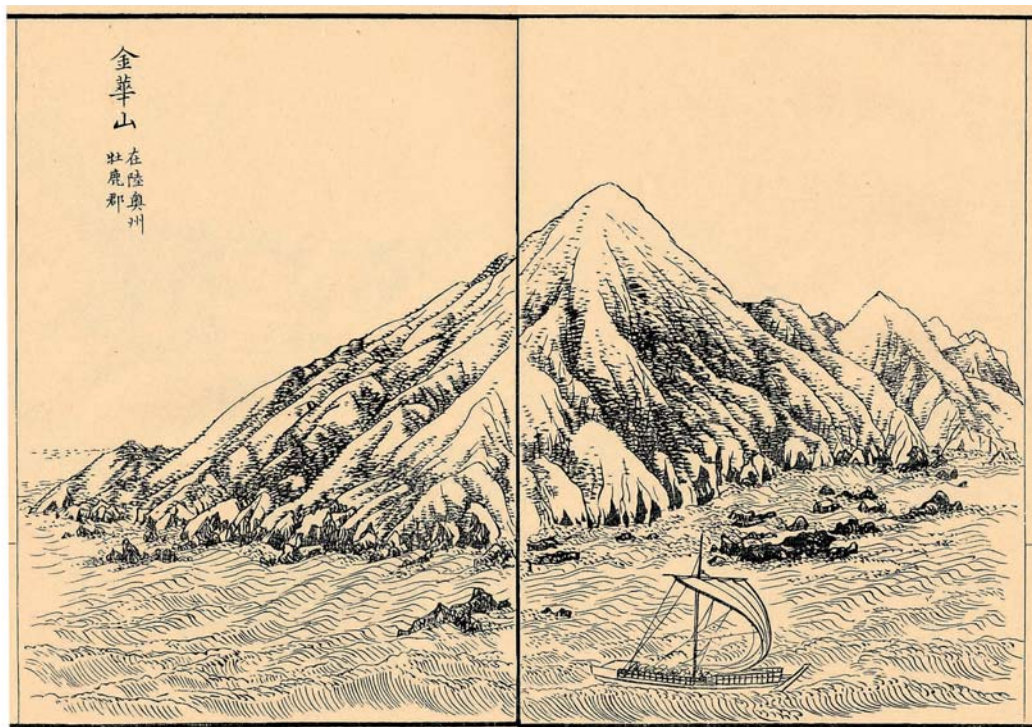
『名山図譜』和船



『NIPPON』



『名山図譜』



五 剣 山

『NIPPON』

タイトル：KO-KEN-SAN

原 画：Buntsiu jap.pinx

番 号：NIPPON I TAB XIII c

石 版 画：L.Nader in lap del

『名山図譜』(シーボルト所蔵)

山 名：五剣山

カタカナ読み：コケンサン

所 在 地：在讃岐州三木郡

五剣山は、香川県木田郡牟礼町と庵治町の境にあり、標高は375mと低い。しかしその山容は四つの岩峰が指を立てたように並び立っており、なかなか見事である。かつては5つの峰があったが、宝永3年(1706)の地震で1つ崩れてしまった。中腹には、四国88所第85番札所の八栗寺があり、山頂や断崖は修験者の行場となっていた。

谷文晁は、「壇浦」「八嶋」「志度浦」の地名を書き込み、左上には小豆島を、海上には瀬戸内海を航行する和船を描いている。そして前景には塩田が描かれているが、ナーデルは前景や和船を削除している。五剣山は金華山とともにセットで描かれている。

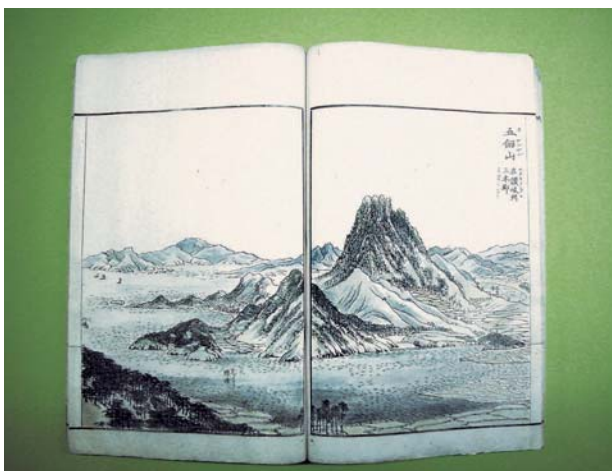
五剣山(屋島より)



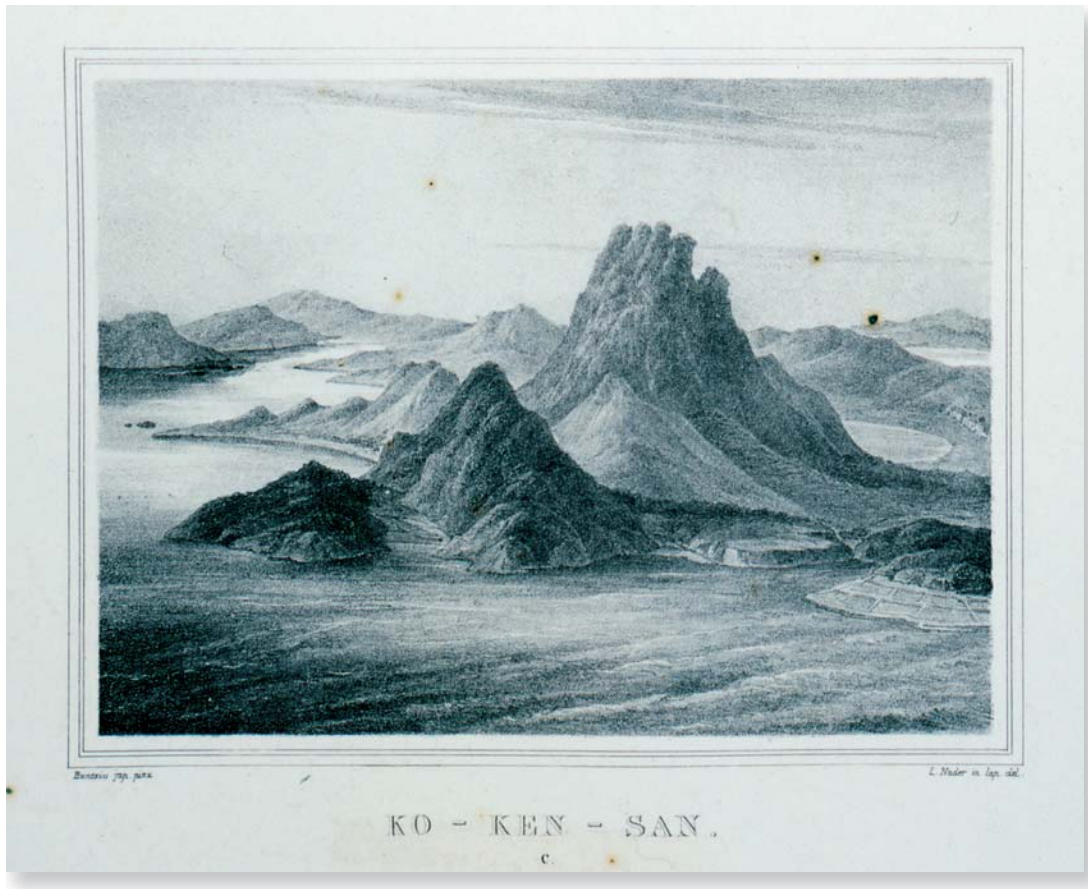
金華山と五剣山



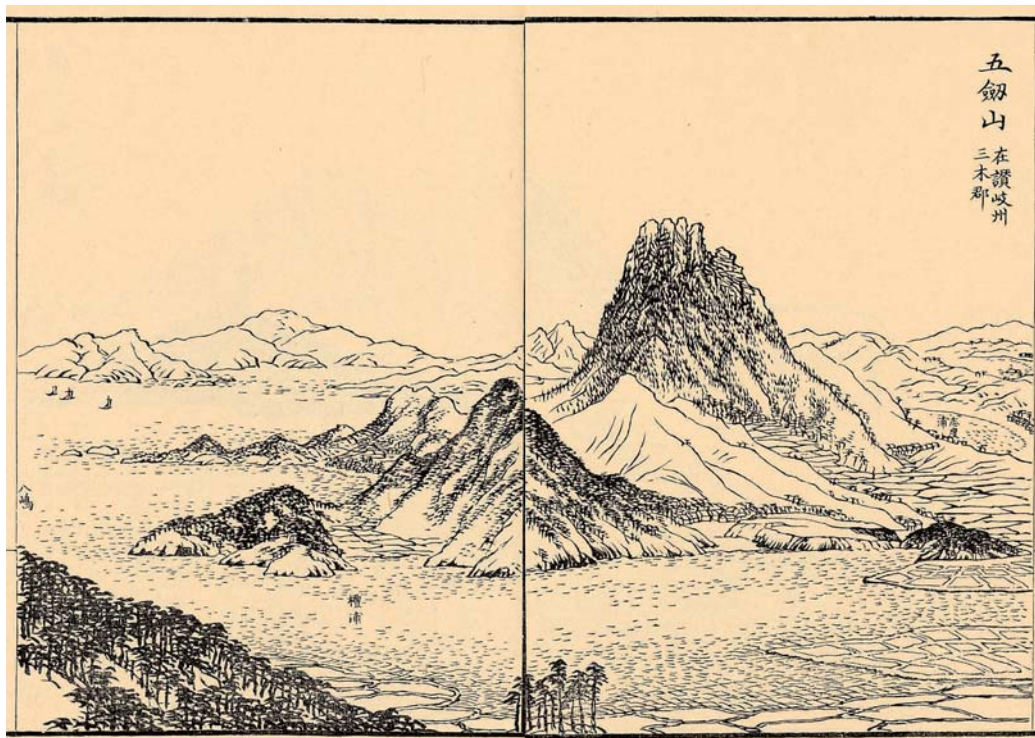
シーボルト所蔵『名山図譜』



『NIPPON』



『名山図譜』



〔注〕

- (1)九州大学附属図書館医学分館所蔵本を使用
- (2)住谷雄幸『江戸人が登った百名山』(小学館文庫、1999年)
- (3)三宅修『現代日本名山図會』(実業之日本社、2003年)
- (4)斎藤信『シーボルト参府旅行中の日記』(思文閣出版、1983年)
- (5)ブランデンシュタイン=ツェッペリン家にある「箱根の湖水を望む景」の絵は、11回配本の江戸参府時の風景として配られた図版の原画である。富士山と富士川がセットで描かれている。シーボルトは川原慶賀に何枚も富士山の絵を描かせていた。



4.もう一つの富士山図

『NIPPON』では、以上の山々につづいて、奇岩・名勝地を描いた2枚の図がある。それは葛飾北斎『北斎漫画』から採ったものであり、左下に「Hoksai jap.del」とあり、これもナーデルが石版画に描いている。描かれたのは、伊勢の石太神・奥州外ヶ浜・総州銚子女夫が鼻・総州銚子胎内潜り・信濃桑の岩橋・相模走水であり、ナーデルは『北斎漫画』7編からほぼそのままに写している(1)。

つづいて富士山の山頂を描いた画があり、これを最後に第6回配本の山シリーズは終わる。石版画に描いたナーデルは、図の原画を谷文晁の絵にあるとして、左下に「Buntsiu jap.pinx.」と書いている。しかし、谷文晁『名山図譜』に富士山の山頂図はなく、その他の文晁作品にもそのような絵はないようである(2)。

何を手本にしたのだろうか。大英図書館には、シーボルトが日本で収集した書籍類の一部が所蔵されている。『大英図書館所蔵 和漢書総目録』(3)は、ケンペル、シーボルト、アーネスト・サトウらが日本で集めた書籍の目録である。この目録の解説として、大英図書館の日本コレクション部長であったユーイン・ブラウン女史の「大英図書館における日本コレクションの源流と特色」がある。そのなかで、ブラウン女史は、大英図書館のシーボルト・コレクションは1868年7月にシーボルトの息子・アレクサンダーから1100ポンドで購入したこと、数量は1818点・3441冊、多くが第2回目の来日時収集品であるが、43点・99冊は最初の日本滞在時に収集したものが含まれている、と記している。

大英図書館が所蔵するシーボルト・コレクションのなか

に、寛政12年(1800)刊『富士山道しるべ 前編』(松園梅彦編、玉蘭斎貞秀画)という富士登山の案内書がある。縦11.2cm×横16.5cmの横本であり、木版の富士山頂図(縦18.7cm×横27.1cm)が折り込まれている。一見すると、両者はかなり異なっているように見える。

山頂に設けられている石造りの建物を比べてみよう。ナーデルが山頂に描いている城のような建物は、『富士山道しるべ 前編』にもあり、辺りに「ヤクシ」「石室」「鳥居御橋」などと記されている。

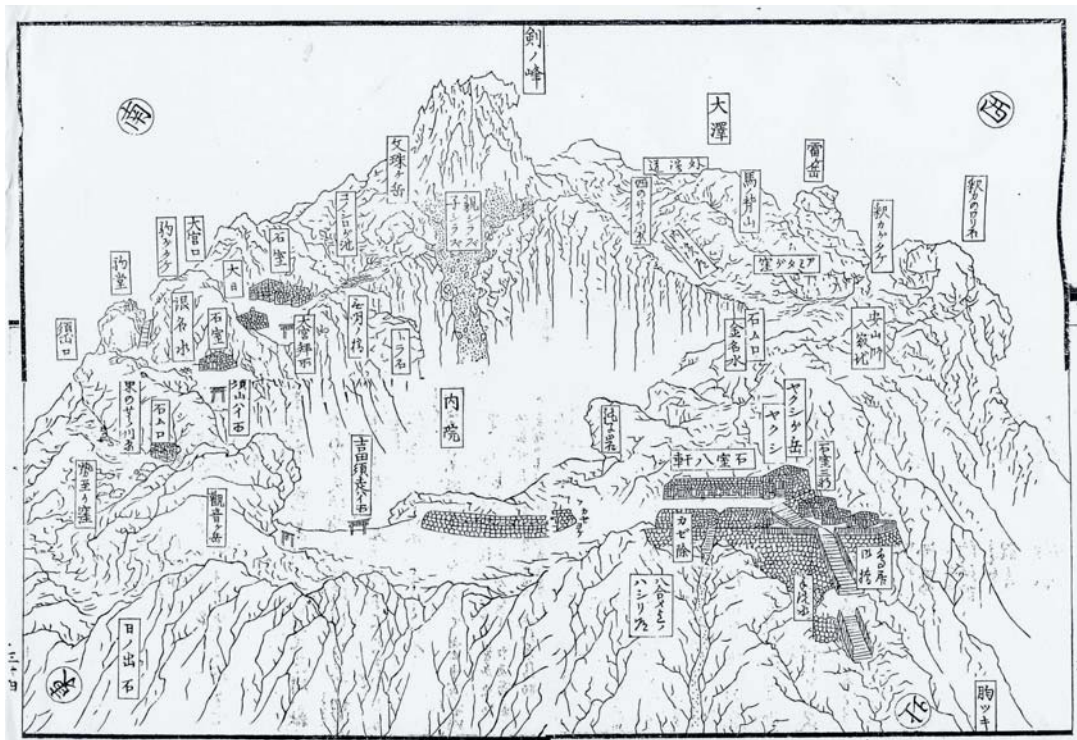
中世期の富士山は修験の山であり、彼らが修行のために登っていたが、江戸時代の中期以降には富士信仰の大衆化にともなって、江戸を中心に関東・東北地域などに富士講が組織され、多くの人々が祈願のために富士山に登った。当時、江戸からの富士詣は7泊8日の行程で、甲州街道を富士道(谷村路)に分岐して吉田に至った。吉田(富士吉田市)には富士講の御師がおり、多いときで100軒もあつという。富士講は4~5年の期限付きで組織された。講金として登山費用を集め、期間内に全講員の登山が終了する建て前であり、期限満了となれば講を閉じた。それぞれの講は御師の家に従属しており、御師を「御師匠さま」と呼び、年に一度の「檀家廻り」にやってくると多分の御布施を持たせて帰す。登山に際しては吉田にある御師の家に泊まった(4)。

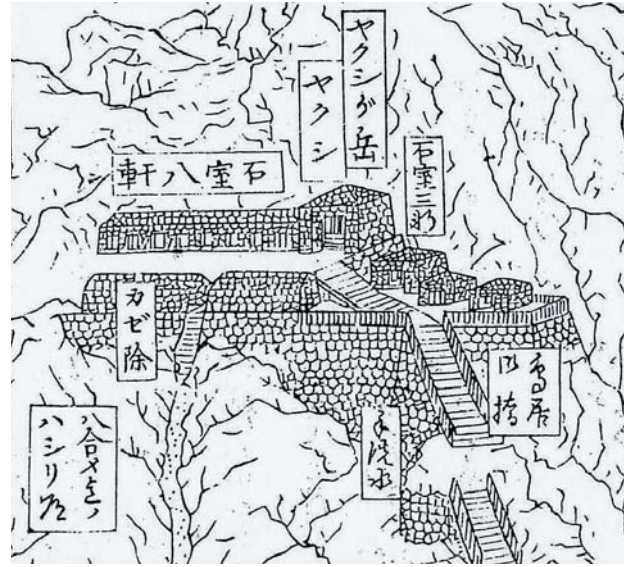
吉田口から登った富士山の頂上は薬師ヶ岳であり、その手前は胸が地面につくほどの急勾配であり、「胸突」という。登山道には今も石が積み上げられて石段となっている。その形が梯子あるいは橋に似ているので「御

『NIPPON』



『富士山道しるべ 前編』





橋」と称された。また、近くに鳥居があることから、この辺りは総称して「鳥居御橋」と呼ばれていた。「鳥居御橋」の上にある「石室」は登山者の休息所であり、それぞれに家主がいた。『富士山道しるべ 前編』は扇屋仁兵衛・綿屋助四郎など11人の人名を記している。彼らは須走村の者で、登拝者を相手に湯粥を商っていた(5)。ナーデルが描いた城のような建物はこれらの石室・石段である。

登拝者はここに着くと、山頂の峰々を回る「オハチ巡り」をする。富士山頂の峰々を蓮の花の「八葉」にたとえ、それぞれに仏の名が当てられた。仏名のあて方は各登山口の宗教者によって、また信仰の変遷によって一定でなかった。『富士山道しるべ 前編』では、

一ノ嶽 地藏 四ノ嶽 釈迦 七ノ嶽 文殊
二ノ嶽 阿弥陀 五ノ嶽 弥勒 八ノ嶽 大日如来
三ノ嶽 観音 六ノ嶽 薬師

となっている。それぞれの峰にそれぞれの仏像が安置されており、(旧暦)6月1日の山開きに立ち上げ、7月27日の山仕舞になって山上の土中に埋める。そうしなければ、雨や雪のために損傷してしまう、と記されている。

オハチ巡りは薬師ヶ岳から左に進むのが正式とされた。火口の「内院」をはさんだ薬師ヶ岳の反対側には、富士の本尊である大日如来を祀る大日社(大日堂)が建っていた。『富士山道しるべ 前編』に「大日」とあり、その前には「大宮拝所」とある鳥居、横には石室がある。これらをナーデルはすべて描いている。さらに、ナーデルは「無明ノ橋」も描いている。無明橋あるいは参鏡橋と呼ばれる橋は、「コノシロが池」という小池に架かっていた。雪解けの頃や降雨の後には池状の水たまりができたので、橋が架けられていた。

ナーデルが描いた富士山頂図には、大日社や無明橋に数字が書き込まれているのを確認できる。その数字を『富士山道しるべ 前編』と対応させて記述すると、1-「ヤクシ」「石室」辺り、2-「金名水」、3-「内浜道」、4-「親シラズ 子シラズ」、5-「無明ノ橋」、6-「大宮拝所」、7-「大日」、8-「須山拝所」、9-「釣堂」、10-「銀名水」、11-「勢至が窟」、12-「吉田須走拝所」、13-「ヤクシが岳」、14-「釈カがタケ」、15-「アミダが窟」、16-「雷ヶ岳」、17-「馬ノ背山」、18-「剣ノ峰」となる。

通常のオハチ巡りとは逆コース、薬師ヶ岳から右に回るコースで各所に番号が付され、最後は富士山八葉の最高峰である「剣ノ峰」で終わっている。それぞれに説明を加えるためであったと思われるが、シーボルトによる解説は残念ながら出ていない。

以上の検討から、『NIPPON』の富士山頂図は、谷文晁『名山図譜』を原画とするのではなく、寛政12年(1800)刊『富士山道しるべ 前編』に近い絵をもとにしたと思われる(6)。

〔注〕

(1) 『シーボルト蒐集日本図書目録』(『シーボルトの「日本」の研究と解説』、講談社、1977年)によると、『北斎漫画』は「547 北斎漫画 全十冊」とある。シーボルトは文化11年(1814)の初編から文政2年(1819)十編までの10冊を持ち帰っている。『北斎漫画』の画像は、榎崎宗重監修『伝神開手 北斎漫画』(1973年、実業之日本社)の複製本によった。

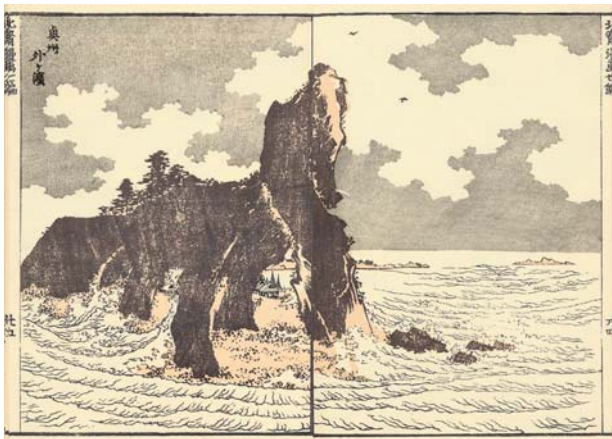
『NIPPON』



伊勢の石太神(『北斎漫画』7編)



奥州外ヶ浜(『北斎漫画』7編)



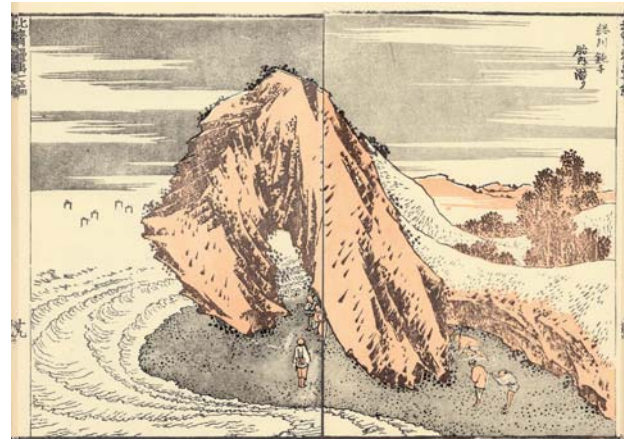
『NIPPON』



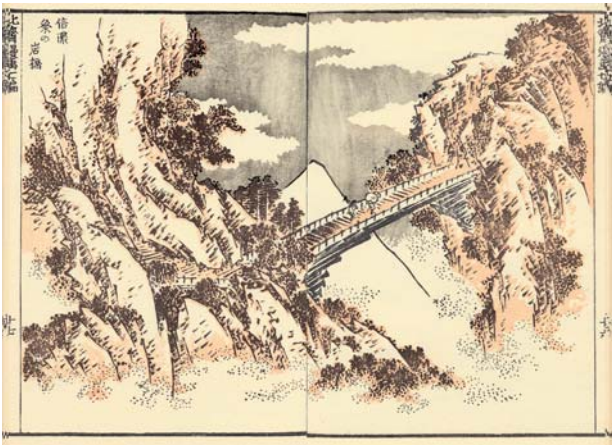
総州銚子女夫が鼻(『北斎漫画』7編)



総州銚子胎内潜り(『北斎漫画』7編)



信濃糸の岩橋(『北斎漫画』7編)



相模走水(『北斎漫画』7編)



- (2) 河野元昭『谷文晁』(『日本の美術』257号、至文堂、1987年)
 (3) 川瀬一馬他編『大英図書館所蔵 和漢書総目録』、講談社、1996年
 (4) 岩科小一郎『富士講』(平野栄次編『富士浅間信仰』民衆宗教史叢書16、雄山閣、1987年)、富士吉田市歴史民俗博物館編『富士山道しるべ』(富士吉田市教育委員会発行、2001年)
 (5) 富士吉田市歴史民俗博物館企画展図録『富士明細図』(富士吉田市教育委員会発行、1997年)
 (6) 『NIPPON』の第2版において、シーボルトの息子であるアレクサンダーとハインリッヒは室以降の旅行記を完成させた。その4月6日の記事に「富士山を望むすてきな景色を楽しんだ。(富士山の噴火口の光景を日本の写生画から手に入れることができた)」とある(斎藤信訳『江戸参府紀行 -シーボルト-』東洋文庫、平凡社、1967年)。シーボルトが入手した富士山頂の写生画は確認できていないが、『富士山道しるべ 前編』に挿入されている木版画に似たものであったと思われる。

おわりに

1826年2月15日(文政9年1月9日)、江戸参府のために長崎を発ったシーボルトは、その日のうちに雲仙岳を見ることができた。彼は、『NIPPON』初版の旅行記のなかで、雲仙について詳しい説明を加えている(1)。情報源は門人二宮敬作と助手ビュルガーの報告であり、雲仙は島原半島のほぼ中央やや東寄りにある活火山で、海拔「1253」m(現在1486m)、温泉には炭酸性酸化第一鉄、硫酸および少量の塩酸が含まれているなどと記し、この火山はモルッカ諸島からフィリピン・琉球を通して日本列島にいたり、千島に沿ってカムチャツカに達する火山帯の一つであると位置づけている。この他に、阿蘇・霧島などの温泉成分についても詳しく記述しているが、本稿で紹介した山々について、それぞれに九州の山々のような解説を加えているわけではない。

『NIPPON』初版の旅行記は室までの記述で終わってしまい、第2版において江戸往復の旅行記が完成し、そのなかで富士山については若干の解説がある。それ

は、「出羽の鳥海山がもっとも高いと思われるので、富士山は日本でいちばん高い山ではない。白山・木曾の御岳山も同様に高いということである」とある(2)。シーボルトは鳥海山・白山・御岳山を見ることはできなかったし、バロメーターで高度を測定することもできなかった。どの山がもっとも高いかは伝聞によるほかなかったのである。

シーボルトは、『NIPPON』初版で出した山々のすべてについて十分な解説を加えているわけでないが、図版を出すことによって、日本には多くの美しい山々があることをヨーロッパの人々に伝えることはできた。その手本は、谷文晁が絵の手本として作成した『名山図譜』であり、それを石版画に描き直したナーデルは、遠近法を使って奥行き感を出し、前景にある木々や人物に手を加えることはあっても、山容を大きく変えることはなくかなり忠実に描いている。

〔注〕

- (1) 斎藤信訳『シーボルト「日本」』2巻、208頁～(雄松堂、1978年)
- (2) 斎藤信訳『江戸参府紀行 -シーボルト-』東洋文庫、180頁(平凡社、1967年)



九州大学総合研究博物館に保管する アンモナイト標本について

松本達郎・西田民雄

The ammonoid specimens to be stored in the Kyushu University Museum

Tatsuro MATSUMOTO¹ and Tamio NISHIDA²

1. Professor Emeritus, Kyushu University
2. Professor, Saga University

Calycoceras (Newboldiceras) asiaticum (Jimbo, 1894)

(Mollusca, Cephalopoda, Ammonoidea, Acanthoceratidae)

- Pl. 1. GK.H8628 [= GS.G317] from Loc. R8929p, source area of the Kyoei-sakin-zawa, Soeushinai area, Hokkaido, collected by the authors. Scale bar: 20 mm.
- Pl. 2. GK.H8629 [= GS.G281] from Loc. R8931p, source area of the Kyoei-sakin-zawa, Soeushinai area, Hokkaido, collected by the authors. Scale bar: 20 mm.

These two specimens were obtained by the authors from a pebbly sandstone (or rather conglomerate) which is assigned to the Middle Cenomanian Member 4 in the Cretaceous sequence of the Soeushinai area, northern Hokkaido. The underlying Member 3 is prolific and certainly assigned to the Lower Cenomanian.

上記2標本は北海道北部の添牛内地区にある共栄砂金沢源流部の2地点から採集した。母岩は礫岩～礫質砂岩で化石は少ないが、本種によりセノマニアン中部が明示された。

Protexanites bontanti shimizui Matsumoto, 1970

(Mollusca, Cephalopoda, Ammonoidea, Texanitidae)

- Pl. 3. A: left lateral, B: frontal, and C: right lateral views. D: right lateral and E: back views. GK.H8630, Akanosawa (Ob1190p) of the Obirashibe area, Hokkaido, collected by Takemi Takahashi with No. 2002 on 16th June, 1949.

This specimen is well comparable with and better preserved than the holotype (IGPS36962, from South Sakhalin, described by Matsumoto, 1970, p. 237, pl. 31, fig. 2). T. Takahashi's careful work should be highly appreciated.

この標本は樺太南部産で仙台の東北大学に所蔵の上記亜種の模式標本によく類似するだけでなく、保存状態がさらに良い。採集し、寄贈して下さった高橋武美氏の努力と好意に深く感謝する。また、九州大学には停年退職者たる松本の席が無いため、西田の所属する佐賀大学の好意により主として佐賀大学で共同研究として実施した。最終的には松隈明彦教授のおとりはからいを得て九州大学総合研究博物館で完成した。

References

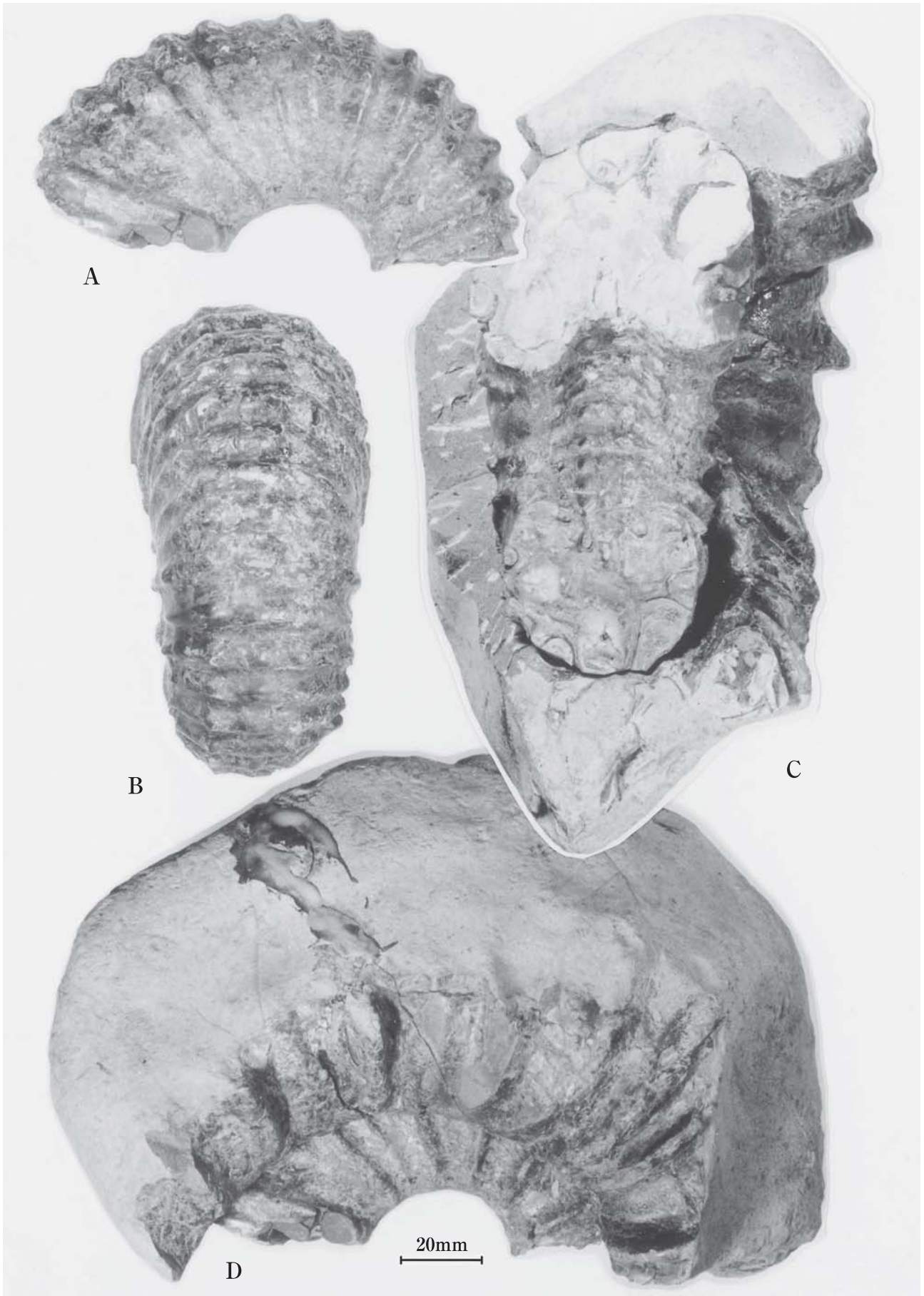
Matsumoto, T., 1970. A monograph of the Collignoniceratidae from Hokkaido. Part IV. Mem. Fac. Sci. Kyushu Univ., ser. D, vol. 20: 225-304, pls. 30-47.

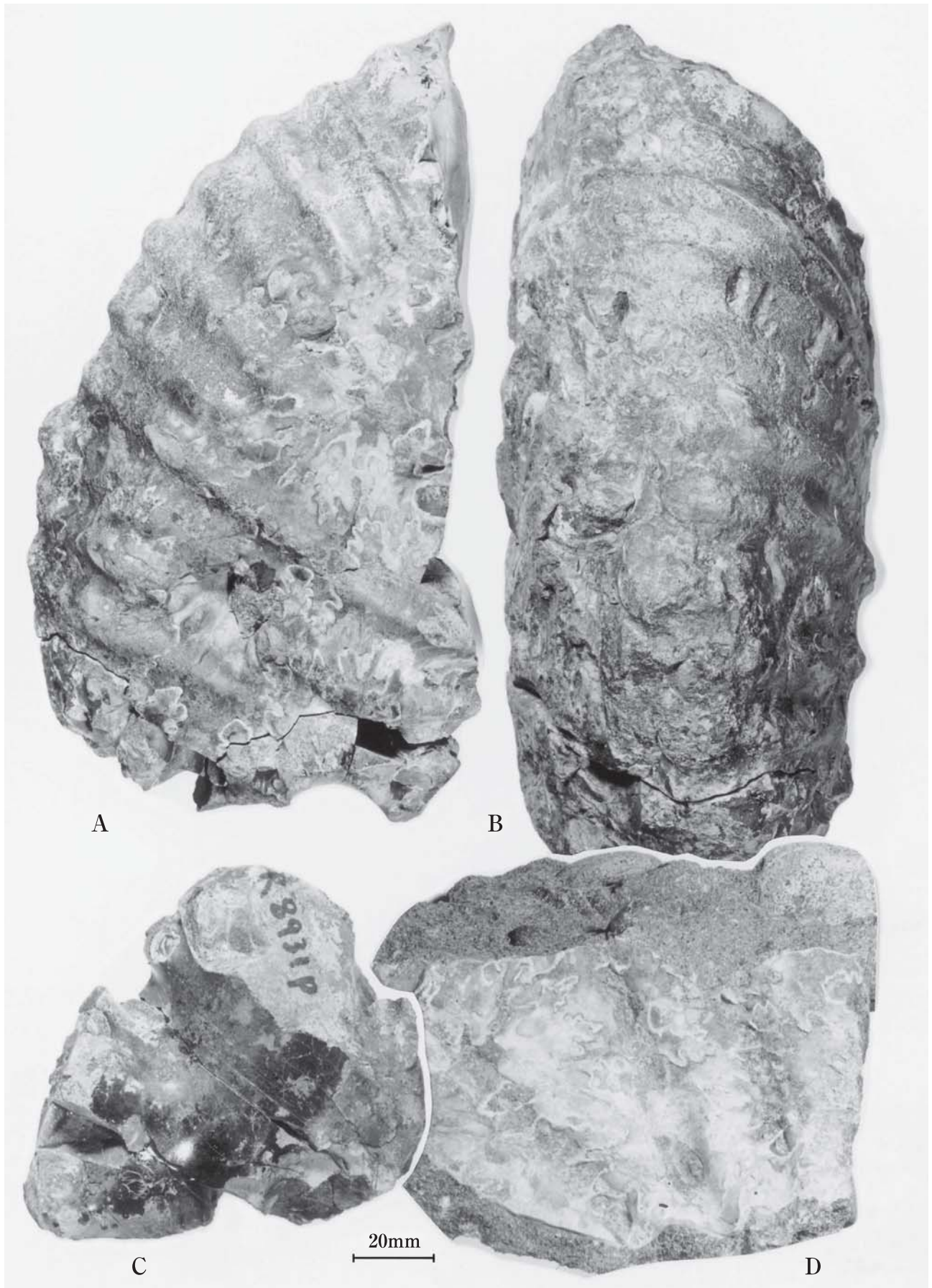
.....
GK: Geological collection, Department of Earth and Planetary Sciences, Kyushu University.

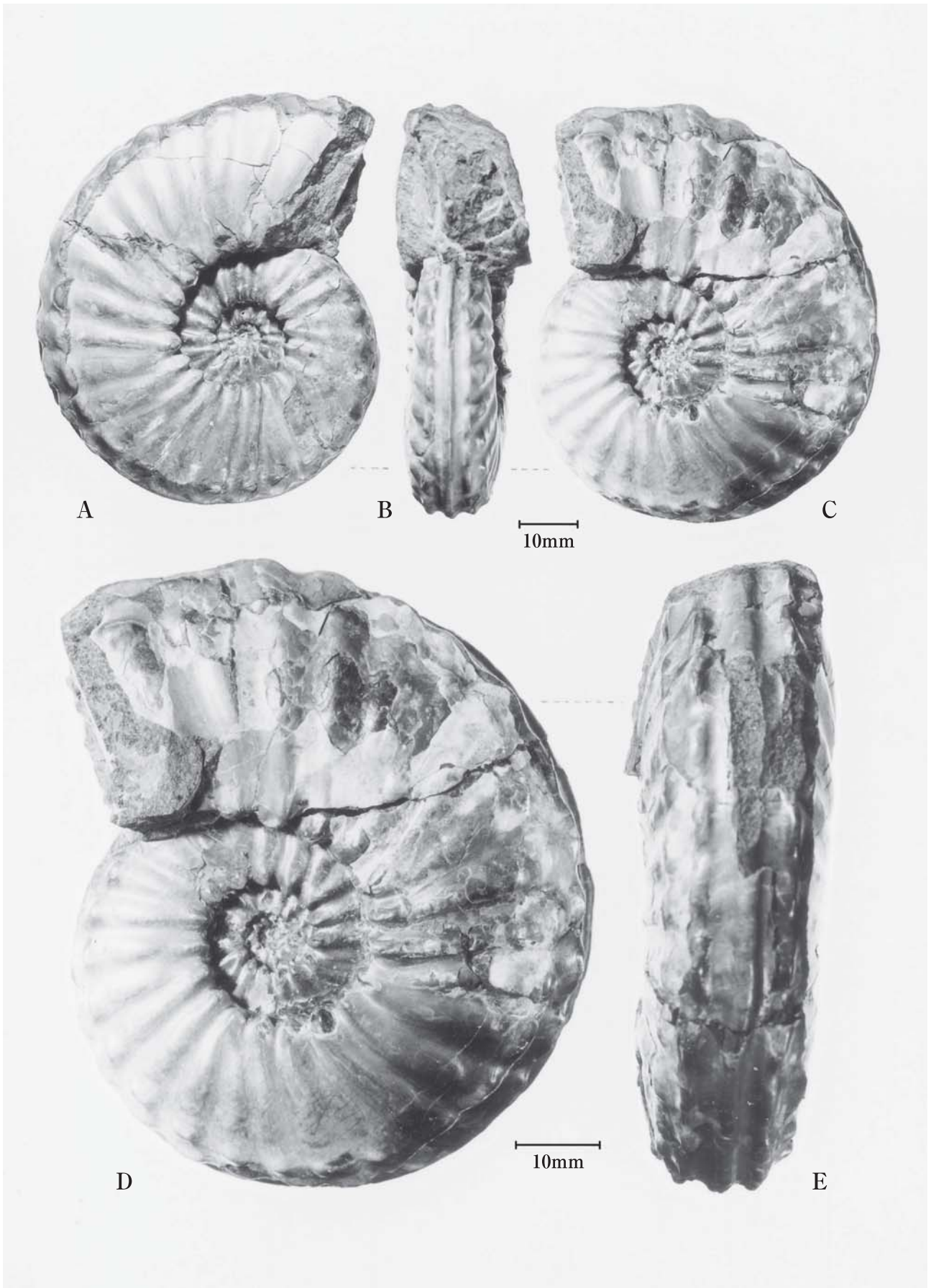
GS: Geological collection, temporally set in Saga University, but eventually stored in the Kyushu University Museum.

IGPS: Paleontological collection, Tohoku University.

Pl. 1









大嘗宮移動論

—幻想の氏族合議制—

岩永省三

**Issues concerning the successive relocations of
the ceremonial architectural compound for
the inauguration of the ancient Japanese Emperor**

Shozo IWANAGA

九州大学総合研究博物館：〒812-8581 福岡市東区箱崎6-10-1
The Kyushu University Museum: Hakozaki6-10-1, Higashi-ku, Fukuoka, 812-8581 Japan

はじめに

大嘗祭とは、天皇即位後の最初の新嘗祭であり、天皇就任の祭儀の一環である。大宝令や養老令の神祇令では「毎世」の大嘗とされている。1989年に即位した現天皇も1990年11月22・23日に大嘗祭を挙行したことは記憶に生々しい。筆者はその後に江戸城本丸天守台の見学に行った際、儀式終了後ただちに撤去されるべき大嘗宮の仮設建物の1棟がなぜか残されていたのを、実見することができた。

この大嘗祭で用いられ、儀式の終了とともに撤去された仮設の建物群が大嘗宮である。大嘗宮の構造については、『儀式』『延喜式』などの記載から推定されてきたが、あくまで平安時代の記録であり、どのような過程を経て儀礼やそれを挙行する場が整備されてきたのかは、長らく不明であった。

ところが1984年以降、平城宮で6回分の大嘗宮遺構が発見され、奈良時代の大嘗宮の構造と時間的変化が細部に至るまで判明し、『儀式』『延喜式』に基づいて推定されてきた平安時代の大嘗宮との細かい比較も可能となった点で、宮廷儀礼の研究上画期的な発見となった。しかし、天皇がまさしく即位に関わる儀礼を行った大嘗宮の遺構に対して、古墳時代の首長権継承儀礼の場やそこでの祭式・祭器に執拗な関心を抱く考古学者からは、何故かたいた関心を持たれぬままに現在に至り、平城宮東区朝堂院朝庭に平面表示された淳仁大嘗宮遺構は草に覆われ訪れる人もない。

ここで私は、平城宮の大嘗宮遺構を素材に、大嘗宮が設けられた場所の変化の中から規則性を見出し、意図的行為を行った理由についての作業仮説を提示し、文献史学・神話学の成果を参照しつつ、大嘗宮に現われたさまざまな事象を統一的に説明する論理を模索していきたい。これが、律令国家確立前の政治組織が、律令国家にどのように継承され、また変質していったのかという問題、さらには王権論とやがて切り結ぶ。

なお「朝堂院」の呼称は確実に延暦11年以降の長岡宮期後半に始まるから、奈良時代については単に「朝堂」と呼ぶのが正しい。しかし、広大な朝庭と、宮によって異なるが4・8・12・14(以上)棟の朝堂建物からなる中枢空間全体を指す語が必要であり、個別の朝堂建物と院全体を区別する必要もあるので、長岡宮期前半以前についても便宜的に朝堂院の語を用いる。なお平城宮(図1)では中央区に4堂、東区に12堂をもつ機能の異なる朝堂院が併存するので、混同を避けるために、必要に応じて四堂院、十二堂院という語も用いる。

I. 奈良時代の大嘗宮遺構の検討

A 大嘗宮遺構の発見と天皇比定

大嘗祭は、稲の生育の関係から、天皇の即位が7月以前ならばその年の11月、8月以後ならば翌年の11月に執行されることになっていた。その次第は『貞観儀式』(871年頃、以下『儀式』と略す)や『延喜式』巻7(927年)に詳しい。

これは平安時代における次第であるが概略を記す。祭儀に先立ち、黒酒・白酒を作る稲をとる悠紀・主基の両国を卜定し、北野斎場を設け様々な準備にとりかかる。11月の卯日の7日前に大極殿前庭に大嘗宮を造り始め5日のうちに終わる。寅日に鎮魂祭があり卯日から午日まで大嘗の祭儀が続く。

卯日の夜に廻立殿で湯浴み(禊ぎ)し、祭服を着した天皇は大嘗宮悠紀正殿に入り、八重の神座に着座する。神饌行立、神饌親供、御衾の秘儀などを執行する。ふたたび廻立殿で湯浴、祭服を着した後、主基正殿で同じ儀式を行い、廻立殿を経て退出する。この間、殿外では、国栖奏、悠紀・主基両国の風俗歌舞、語部の古詞奏上、隼人舞が行われる。

辰日の朝、大嘗宮を解体し跡地で鎮祭を行う。豊楽院にて辰日に神寿詞奏上・剣鏡奉上に続いて悠紀節会、巳日に主基節会を行う。午日に豊楽院で豊明節会を行う。辰日の神寿詞奏上・剣鏡奉上是、古い即位式が二次的に大嘗祭に付加されたとみられる(加茂 1983)。

この大嘗祭で用いられ、儀式の終了とともに撤去された仮設の建物群が大嘗宮である。大嘗宮の構造については、『儀式』『延喜式』などの記載から推定されてきたが(関野 1939、池 1983)(図2)、平城宮では1984年以来、奈良文化財研究所(以下、奈文研と略す)の調査によって、東区朝堂院朝庭部で5時期、中央区朝堂院朝庭部で1時期の大嘗宮遺構が検出されている。『儀式』『延喜式』から推定される大嘗宮と規模や建物配置が大差がなく、大嘗宮であると異論なく了解できたのである。すなわち、東西210尺前後、南北150尺前後の長方形区画を宮垣で囲い、内部を東西に二分して東半分を悠紀院、西半分を主基院とし、それぞれに南北棟の正殿、東西棟の膳屋・白屋、御厠などを配し、膳屋・白屋をさらに垣で囲う。平城宮での一連の発見によって、奈良時代の大嘗宮の構造と時間的变化が細部に至るまで判明し、『儀式』『延喜式』に基づいて推定されてきた平安時代の大嘗宮との細かい比較も可能となった点で、宮廷儀礼の研究上面期的な発見となった。しかし、天皇がまさしく即位に関わる儀礼を行った遺構に対して、古墳時代の首長権継承儀礼の場やそこでの祭式・祭器に執拗な関心を抱く考古学者からは、なぜかあまり関心を持たれぬままに現在に至っている。

まず平城宮の大嘗宮遺構とその変遷を、奈文研の調査成果を参照しつつ詳細に検討しよう(図3~8)。平城宮の大嘗宮を、奈文研での呼称にならって、古い順に東区01期・東区02期・東区A期・中央区・東区B期・東区C期と呼ぼう。東区A~C期の前に、東区01・02期があるのは、1984年に最初に大嘗宮と認識されA期と命名された遺構より古い01・02期大嘗宮が、1993年にはじめて認識されたという経緯による。

6時期の大嘗宮の天皇比定については確定するまで紆余曲折があったので、振り返っておく(表1)。第163次調査でA期を検出し、調査者は聖武の大嘗宮に当てた。根拠は、①大嘗宮北面の宮垣SA11800が大極殿院下層建物群の南面塀SA11250から300尺の位置にあり、廻立殿相当建物

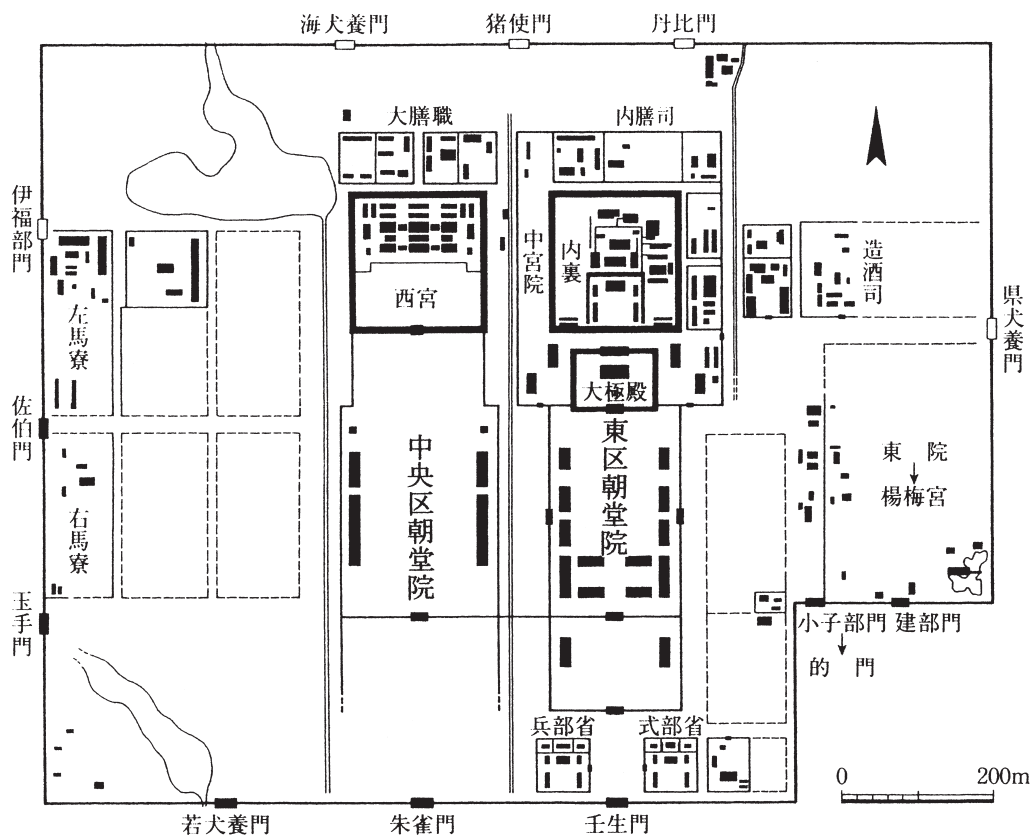
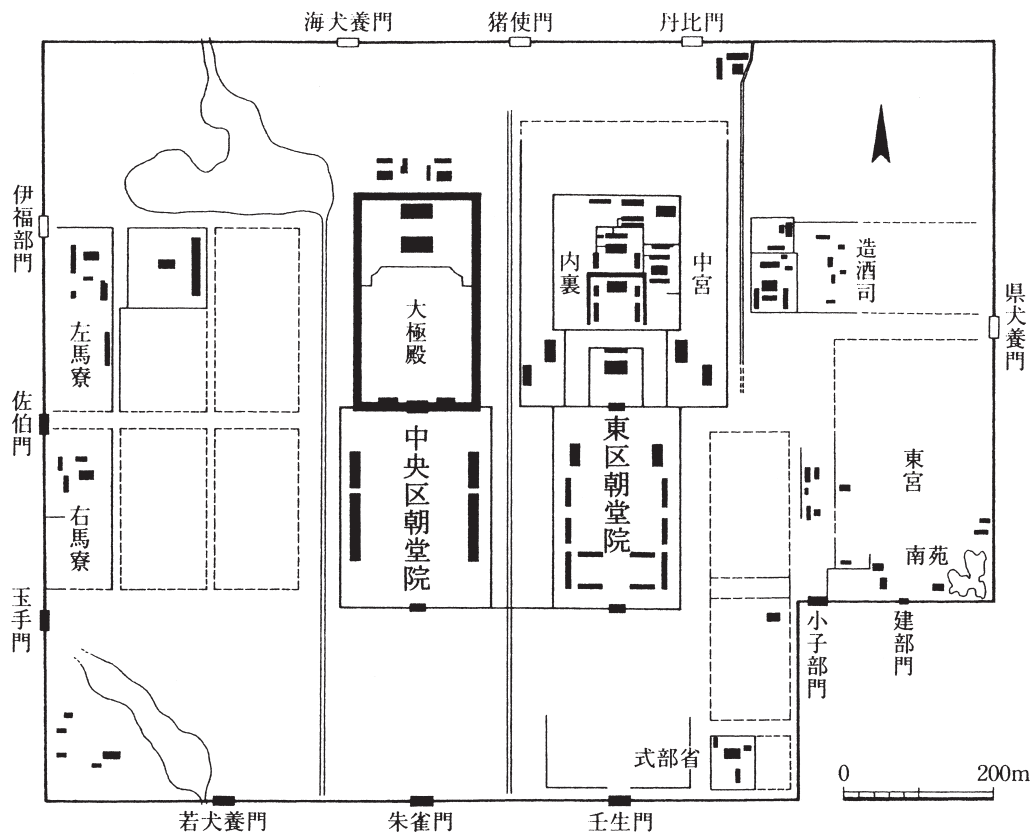


図1 奈良時代前半の平城宮(上)、後半の平城宮(下)
(小沢 2003より。一部改変)

SB11900 が SA1250 と SA11800 の中間にあることから、A 期は下層朝堂の時期である。②SB11900 の柱抜取穴から出土した瓦 6225A は東区朝堂院上層所用であり上層の造営期に近い(奈文研 1985)。第 169 次調査で B・C 期を検出し、B 期の膳屋柱掘形から平城宮 IV～V 期の土器(天平勝宝～宝龜年間)が出土したことから、調査者は A 期を元正か聖武、B・C 期を淳仁以降の 4 代のいずれかとした(奈文研 1986)。その 4 代のうち淳仁・光仁・桓武は『続日本紀』に大嘗の場を「太政官院(乾政官院)」と明記しているから、その記録の何れかが誤っていたのか、東区朝堂院上層遺構を「太政官院」と呼んだのかが大きな問題となった。今泉隆雄氏は出土土器を無視し、かつ上層遺構が太政官院では有り得ぬとして、A 期：元正、B 期：聖武、C 期：称徳とした(今泉 1989)。橋本義則・山岸常人氏は A 期：淳仁、B 期：光仁、C 期：桓武とした(橋本・山岸 1991)。その後上野邦一氏が、大嘗宮ではない仮設儀式遺構とされてきた遺構群の中に、A 期より古い 01 期・02 期の存在を認識した(上野 1993)。上野氏は、遺構の共通性から 01・02 期が連続した古い時期、A・B・C 期が連続した新しい時期と考え、01・02 期を元正・聖武、A 期：淳仁、B 期：光仁、C 期：桓武に比定し、大方の賛同を得るようになった。ただし金子裕之氏は A 期が称徳の可能性を考えていた(金子 1996)。2004 年に第 367・376 次調査で発見された中央区大嘗宮は、柱穴内出土遺物の年代および場所が太政官院(乾政官院)ではないことから、史料に大嘗祭の場が記されていない称徳に当たることが判明した(奈文研 2005)。

表 1 大嘗宮の天皇比定の変遷

	東区 01	東区 02	東区 A	中央区	東区 B	東区 C
163 次			聖武			
169 次			元正か聖武		← 淳仁以降 →	
今泉 1989			元正		聖武	称徳
橋本・山岸			淳仁		光仁	桓武
上野 1993	元正	聖武	淳仁		光仁	桓武
金子 1886			称徳		光仁	桓武
367・376 次				称徳		

B 大嘗宮の造営場所とその性格

筆者も上野氏の天皇比定を承認する。その上で明らかになった事実関係を確認しておこう。

① 大嘗宮の場所は基本的に東区朝堂院

奈良時代の大嘗宮の位置と天皇比定が明らかになってみると、南薬園新宮で行ったことが明記されている孝謙、孝謙が重祚した称徳を除く五代の大嘗祭は、平城宮の東区朝堂院で举行されたことがわかる。孝謙・称徳の大嘗宮が別の場所であるのは別個に検討を要するが、基本的には建物を 12 棟配した東区朝堂院の朝庭が大嘗祭の場であったと考えてよい。

② 東区朝堂院は奈良時代後半には太政官院(乾政官院)と呼ばれた。

続日本紀の記載とあわせると、東区 A 期を淳仁、同 B 期を光仁、同 C 期を桓武の大嘗宮とする限り、太政官院(乾政官院)＝朝堂と認めざるをえない(上野 1993)。すでに上野氏の論考以前に保坂

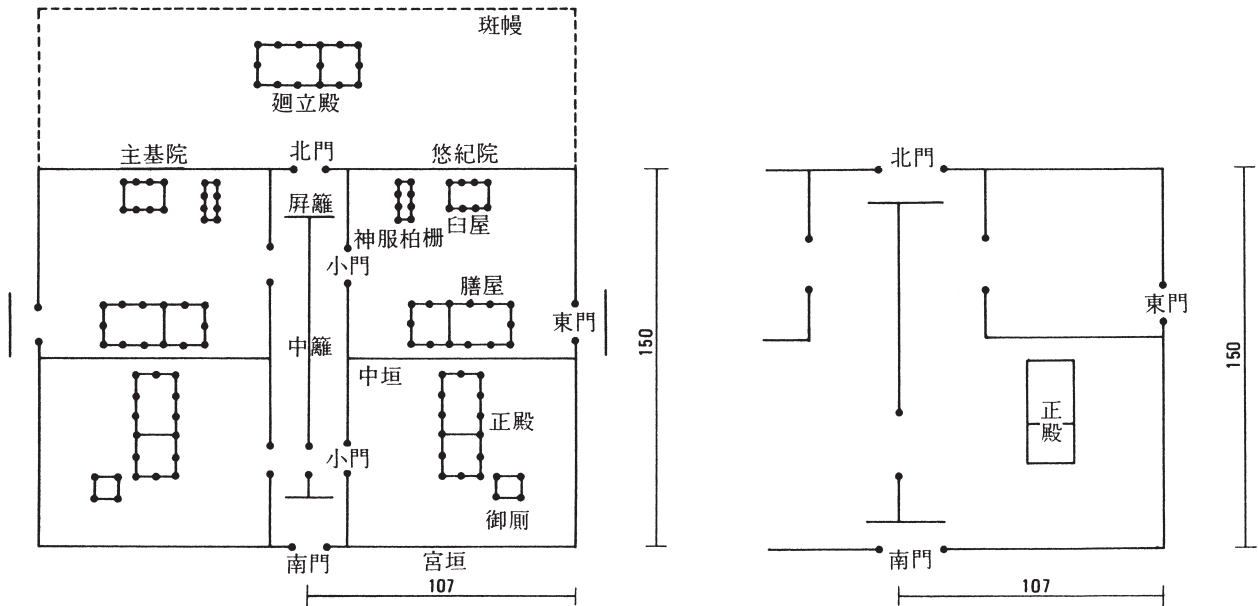


図2 『儀式』から復原される大嘗宮(左)、『延喜式』から復原される大嘗宮(右)
(奈文研 1986より。単位：尺)

表2 奈良時代の大嘗祭(奈文研 2005より。一部改変)

	年月日	天皇	悠紀国	主基国	史料	史料出典 〔続日本紀〕	推定位置
①	716年11月19日 (霊亀2)	元正	遠江	但馬	辛卯、大嘗す。親王已下、及び百官人らに禄を賜うこと差あり。由機の遠江・須機の但馬国の郡司二人に位一階を進む。	霊亀2年11月辛卯条	東区朝堂院朝庭 (01期)
②	724年11月23日 (神亀1)	聖武	備前	播磨	己卯、大嘗す。備前国を由機とし、播磨国を須機とす。従五位下石上朝臣勝男・石上朝臣乙麻呂、従六位上石上朝臣諸男、従七位上榎井朝臣大嶋ら、内の物部を率いて、神楯を斎宮の南北二門に立つ。	神亀元年11月己卯条	東区朝堂院朝庭 (02期)
③	749年11月25日 (天平勝宝1)	孝謙	因幡	美濃	乙卯、南薬園新宮において大嘗す。因幡をもって由機国とし、美濃を須岐国とす。	天平勝宝元年11月乙卯条	南薬園新宮
④	758年11月23日 (天平宝字2)	淳仁	丹波	播磨	辛卯、乾政官院に御して、大嘗の事を行う。丹波国を由機とし、播磨国を須岐とす。	天平宝字2年11月辛卯条	東区朝堂院朝庭 (A期)
⑤	765年11月22日カ (天平神護1)	称徳	美濃	越前	癸酉、是より先、廢帝、既に淡路に遷る。天皇、重ねて万機に臨む。ここにおいて、更に大嘗の事を行う。美濃国をもって由機とし、越前国を須伎とす。〔実際の祭日は22日己卯か〕	天平神護元年11月癸酉<16日>条	中央区朝堂院朝庭
⑥	771年11月21日 (宝亀2)	光仁	参河	因幡	癸卯、太政官院に御して、大嘗の事を行う。参河国を由機とし、因幡国を須岐とす。参議従三位式部卿石上朝臣宅嗣・丹波守正五位上石上朝臣息嗣・勅旨少輔従五位上兼春宮員外亮石上朝臣家成・散位従七位上榎井朝臣種人、神楯を立つ。大和守従四位上伴宿祢古慈斐・左大弁従四位上兼播磨守佐伯宿祢今毛人、門を開く。内蔵頭従四位下阿倍朝臣息道・助従五位下阿倍朝臣草麻呂、諸司宿侍の名簿を奏す。右大臣大中臣朝臣清麻呂、神寿詞を奏す。弁官史両国の献物を奏す。右大臣に絶六十疋を賜う。五位已上に衾人ごとに一領を賜う。	宝亀2年11月癸卯条	東区朝堂院朝庭 (B期)
⑦	781年11月13日 (天応1)	桓武	越前	備前	丁卯、太政官院に御して、大嘗の事を行う。越前国をもって由機とし、備前を須機とす。両国種種翫好の物を献る。土風歌舞を庭に奏す。五位已上に禄を賜うこと差あり。	天応元年11月丁卯条	東区朝堂院朝庭 (C期)

佳男氏は、長岡宮の朝堂院が太政官院と呼ばれたと指摘していたが(保坂 1984)、平城宮については、橋本義則・山岸常人氏のように、長岡宮の朝堂院が太政官院と呼ばれ内部に百官の朝座が設けられていたことから、平城宮の太政官院にも百官の朝座が設けられたのなら、奈良時代後半でそのような施設は東区朝堂院のみであることを主たる根拠として、朝堂院＝太政官院(乾政官院)であることを肯定する説(橋本・山岸 1991)がありはしたものの、今泉隆雄氏は平城宮東区朝堂院上層遺構が太政官院であることを否定し(今泉 1989)、町田章氏も太政官と考えられてきた埴積み官衙地区が大嘗祭を行うには規模が小さいので太政官ではないと述べ、太政官と朝堂院はそもそも別物と考えていた(町田 1986・1991)。要は、太政官院(乾政官院)＝太政官曹司(本庁)と考え、朝堂院とは別物という見解が主流だった。しかし、淳仁・光仁・桓武大嘗宮の位置の確定により太政官院＝朝堂院と認めざるをえないとなると、朝堂院をあえて太政官院と呼ぶようになった歴史的経緯が問題となる。

③ 下層遺構も十二堂の朝堂院

東区朝堂院上層遺構は礎石建物で奈良時代後半の大極殿院と一体の遺構であるから朝堂院であることに学界内の異論はない。しかし下層遺構の性格については、朝堂院(今泉 1984、金子 1987)、太政官、東宮(町田 1986・1989・1991)など見解が割れていた。しかし、下層遺構にも遷都当初から12棟の建物が存在することが確定したのに加え、01・02期大嘗宮が下層遺構に属すると判明したことによって、大嘗宮を設けたと言う意味において下層・上層を通じて性格が終始不変であり、下層遺構も上層遺構と同じく12堂を設ける朝堂院であることが明らかとなり、機能・構造の異なった2朝堂院の奈良時代を通じての併存説(今泉 1984・1989)を補強することとなった。

ただし、東区下層正殿 SB9140 が大極殿と言えるかどうかは検討を要する。大極殿については、下層遺構の時期の大極殿は中央区大極殿院の SB7200 であることが確定しているから、SB7200 が存在した期間については、大極殿が同時に1ヶ所と考える限り、SB9140 は大極殿ではない。その場合でも平城遷都直後は微妙であり、天平勝宝元年(749)の孝謙即位が大極殿という記載はあるものの、天平宝字2年(758)の淳仁即位まで大極殿や元日朝賀の記事がなくなり、淳仁即位後再び続出することから、孝謙即位が実は下層の SB9140 においてであり『日本書紀』があえて「大極殿」と記したという説がある一方で、遷都後まもなく東区上層正殿 SB9150 が大極殿として建てられたとする説も有力である。いずれにせよ恭仁遷都以前の SB9140 を大極殿とは見ないのだが、近年は SB7200 と SB9140 で大極殿の機能を分担していたとする説(渡辺 2001)が有力になりつつあり、呼称はともかく日常的政務空間の正殿としての性格が SB9140 から SB9150 へと継承されたと見る方が、十二堂院の性格の不変と整合的である。

C 大嘗宮の位置と建物配置

東区 01・02・A・B・C 期大嘗宮の位置と相互の関係を仔細に検討してみよう(図3～7)。なお上野氏が設定した 01 期と 02 期の前後関係は重複がないため決定しづらく、上野氏は 02 期が古い可能性を示唆した。しかし後述する理由によって 01 期が古いと考える。

01 期大嘗宮の位置は(図3)、東区朝堂院下層遺構を基準に決定されている。北面宮垣が上野氏が推定した位置であれば、下層東第一堂 SB11740 の基壇北縁とほぼ揃えているとも見られるが、3

尺ほど北に寄るため、下層朝堂院北面区画塀 SA11250 から 180 尺 (150 大尺) と見た方が良い。また、悠紀院膳屋 SB11796 と主基院膳屋 SB11840 の間の距離 (23.6m=80 尺) は、太極殿院下層南門 SB11210 の基壇幅に合わせている。それ以外の建物は北面宮垣および大嘗宮中軸線を基準としている。正殿 SB11813 の北妻は北面宮垣から 75 尺、南面宮垣から 60 尺であり、正殿の西側柱と大嘗宮中軸線との距離は 30 尺、正殿南妻と南面宮垣の距離は 20 尺である。膳屋 SB11796 西妻と中軸線との距離は 40 尺、膳屋北側柱と北面宮垣との距離は 20 尺、膳屋南側柱と正殿北妻との距離は 40 尺である。以上から、南面宮垣と北面宮垣との距離は 135 尺となる。

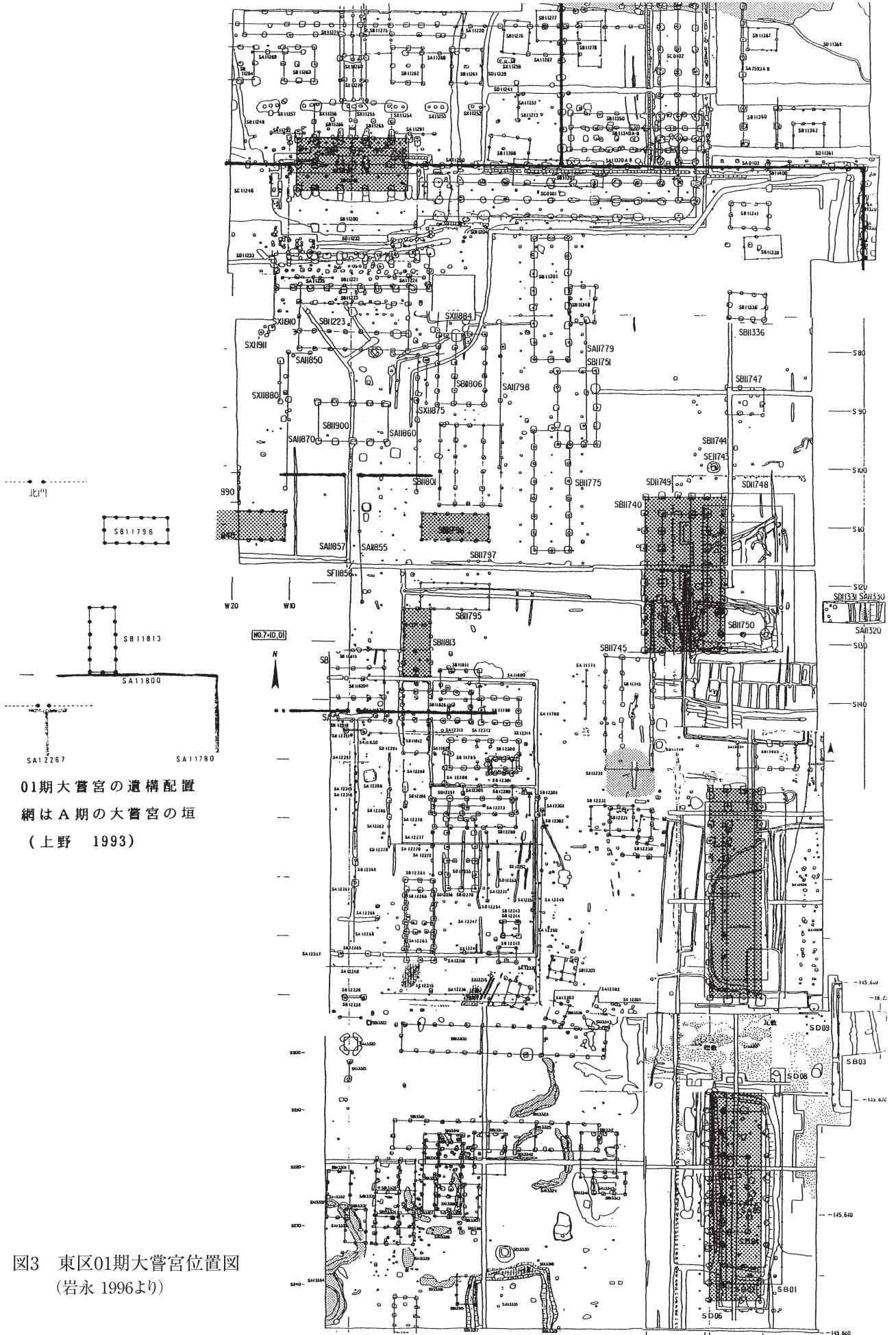
02 期大嘗宮は (図4)、01 期大嘗宮をそのまま南にずらした関係にあり、正殿 SB11812 と膳屋 SB11795 は、01 期正殿 SB11813 と膳屋 SB11796 を約 40 尺南に移動した位置にある。01 期正殿の桁行長が 40 尺、正殿北妻と膳屋南側柱の距離が 40 尺であるため、結果として 02 期正殿 SB11812 の北妻は 01 期正殿 SB11813 の南妻のすぐ南側、02 期膳屋 SB11795 の南側柱列は 01 期正殿 SB11813 の北妻と同位置となる。つまり、02 期の正殿と膳屋は 01 期正殿の位置を避けてその南北に造ったと見られる。なお 02 期の北面宮垣・南面宮垣は、01 期の垣を 40 尺南下させたのではなく、なぜか約 30 尺しか南下させていないので、北面宮垣と膳屋 SB11795 の距離は 30 尺と 01 期より 10 尺広く、逆に正殿 SB11812 と南面宮垣との距離は 5 尺と 01 期より 15 尺も狭くなっている。後者が 10 尺にならないのは、正殿 SB11812 が 01 期正殿 SB11813 より 42 尺下がり、大嘗宮の南北長が 132 尺と 01 期より 3 尺短くなっているからである。これらのことは宮垣の位置決めをする際の施工ミスかもしれない。なお、02 期には膳屋 SB11795 の北側に白屋 SB11797 があるが、01 期には膳屋 SB11796 の北で白屋を検出していないのは、削平のためであろう。

A 期大嘗宮は (図5)、02 期大嘗宮をさらに南にずらした関係にあり、02 期正殿 SB11812 の位置を現地に再現して大嘗宮の割付の基準としているようである。すなわち、SB11812 の北妻のすぐ北側に北面宮垣 SA11800 を、SB11812 の東側柱列のすぐ東側に膳屋・白屋を囲う区画の西面垣 SA11825 を設ける。それらを北限・西限としてほぼ 60 尺四方の区画を設けるが、東西長 60 尺は桁行長 40 尺の膳屋 SB11785 の東西に 10 尺ずつの空きを取った数値である。

正殿 SB12255 の北妻は 02 期正殿 SB11812 南妻から 38 尺南の位置にあるが、後述するように計画 40 尺の施工誤差とみなせる。あるいは北面宮垣 SA11800 の心から南へ 80 尺と考えた方が良くもしいない。SB12255 は 02 期正殿より東に 26 尺寄っているが、これは膳屋区画西面垣 SA11825 の南延長線から 10 尺東に西側柱筋を乗せた結果である。そして、正殿 SB12255 の南妻から 39 尺南に南面宮垣 SA12318 があるが、これも計画 40 尺の施工ミスであろう。正殿の東側柱と東面宮垣との距離は 35 尺となる。

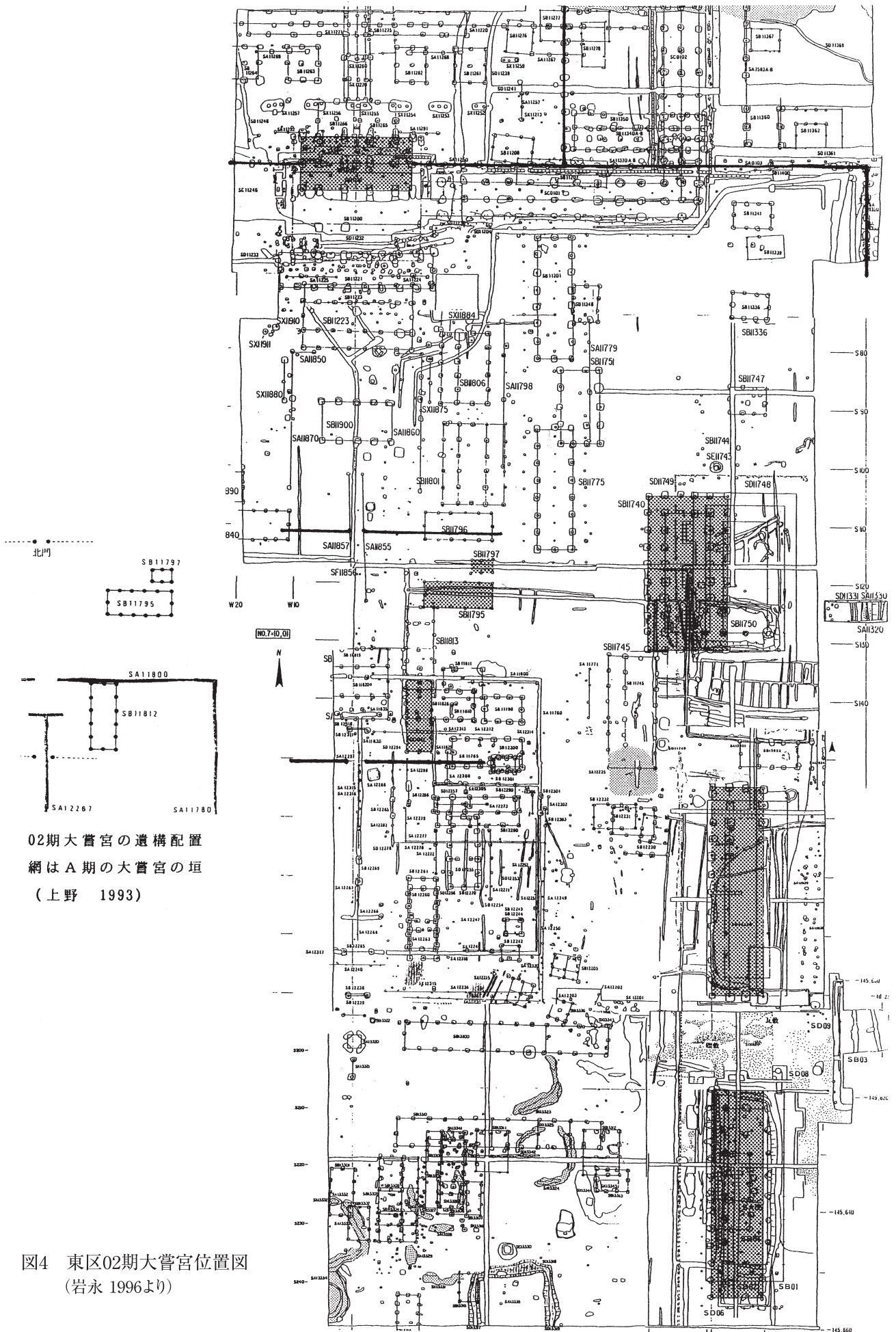
こうしてみると、大嘗宮の南北長 159 尺は、正殿の桁行長 40 尺の 4 倍たる 160 尺が計画寸法であり、正殿 SB12255 の北妻・南妻はそれぞれ区画の 2 等分線、4 等分線上に乗ることとなる。

かつて A 期大嘗宮を下層と認定した根拠は、北面宮垣が下層朝堂院北面区画塀 SA11250 からちょうど 300 尺 (250 大尺) の距離にあることであつたが、A 期の帰属が上層・下層のどちらであるにせよ、北面宮垣の位置は 02 期正殿の北妻位置を狙って宮垣を設けた結果であつて、SA11250 からの距離がほぼ完数となつたのには大きな意味が無いと考えられる。



01期大嘗宮の遺構配置
網はA期の大嘗宮の垣
(上野 1993)

図3 東区01期大嘗宮位置図
(岩永 1996より)



B 期大嘗宮は(図6)、A 期大嘗宮をさらに南にずらした関係にある。正殿 SB12260 は、A 期正殿と比較して、棟通り位置を 01 期正殿・02 期正殿の棟通り位置まで西に戻し、妻位置を A 期正殿より 41 尺(計画 40 尺か)南に移動した位置にある。正殿を基準に、正殿の南妻から 22 尺(計画 20 尺か)に南面宮垣、正殿の南妻位置で東側柱筋から 61.5 尺(計画 60 尺か)に東面宮垣を置く。正殿の西側柱筋は大嘗宮中軸線から 30 尺となる。

膳屋 SB12280 は、A 期膳屋より 34 尺南に移動した位置にあるが、位置決めは正殿 SB12260 の東側柱筋に西妻を置き、正殿の北妻から 45 尺に棟通りを置いたと見るべきであろう。桁行長は 47.5 尺と A 期までの 40 尺より大きくする。膳屋の西妻から 26.5 尺(計画 26 尺か)西、南側柱筋から 10 尺南に膳屋・白屋を囲む垣を設ける。膳屋区画西面垣は、正殿の西側柱筋の北延長より 10 尺西に来るように膳屋の西妻から 26 尺で計画されたのであろう。膳屋の東妻から 15.5 尺に東面宮垣を設けた結果、東面宮垣は膳屋の西妻から 63 尺となるのに対し、正殿の南妻位置で正殿の東側柱筋から 61.5 尺となるために、両者の差によって東面宮垣が北で東に振れることとなり、それと直行するように大嘗宮の南面宮垣・北面宮垣を設けたため、いずれも東で南に振れることになった。その結果、膳屋区画の南北長は、東端で 64 尺、西端で 65 尺と差が出ている。

C 期大嘗宮は(図7)、B 期大嘗宮を少し北にずらした関係にある。正殿 SB12261 は、B 期正殿を 6 尺北に移動した位置にある。正殿を基準に、正殿の南妻から 25 尺に南面宮垣、正殿の東側柱筋から 60 尺に東面宮垣を置く。正殿の西側柱筋は大嘗宮中軸線から 29 尺(計画 30 尺か)となる。

膳屋 SB12290 は、B 期膳屋より 8 尺北に移動した位置にあるが、位置決めは正殿 SB12260 の東側柱筋に西妻を置き、正殿の北妻から 46 尺(計画 45 尺か)に棟通りを置いたと見るべきであろう。桁行長は 47.5 尺と B 期と同じである。膳屋の西妻から 16 尺西、南側柱筋から 17 尺南に膳屋・白屋を囲む垣を設ける。膳屋区画西面垣は、正殿の西側柱筋と揃えている。膳屋の東妻から 13.5 尺に東面宮垣を設けた結果、東面宮垣は膳屋の西妻から 61 尺となるのに対し、正殿の南妻位置で正殿の東側柱筋から 60 尺となるために、両者の差によって東面宮垣が北で東に振れることとなり、それと直行するように大嘗宮の南面宮垣・北面宮垣を設けたため、いずれも東で南に振れることになった。その結果、膳屋区画の南北長は、東端で 61 尺、西端で 62 尺と差が出ている。

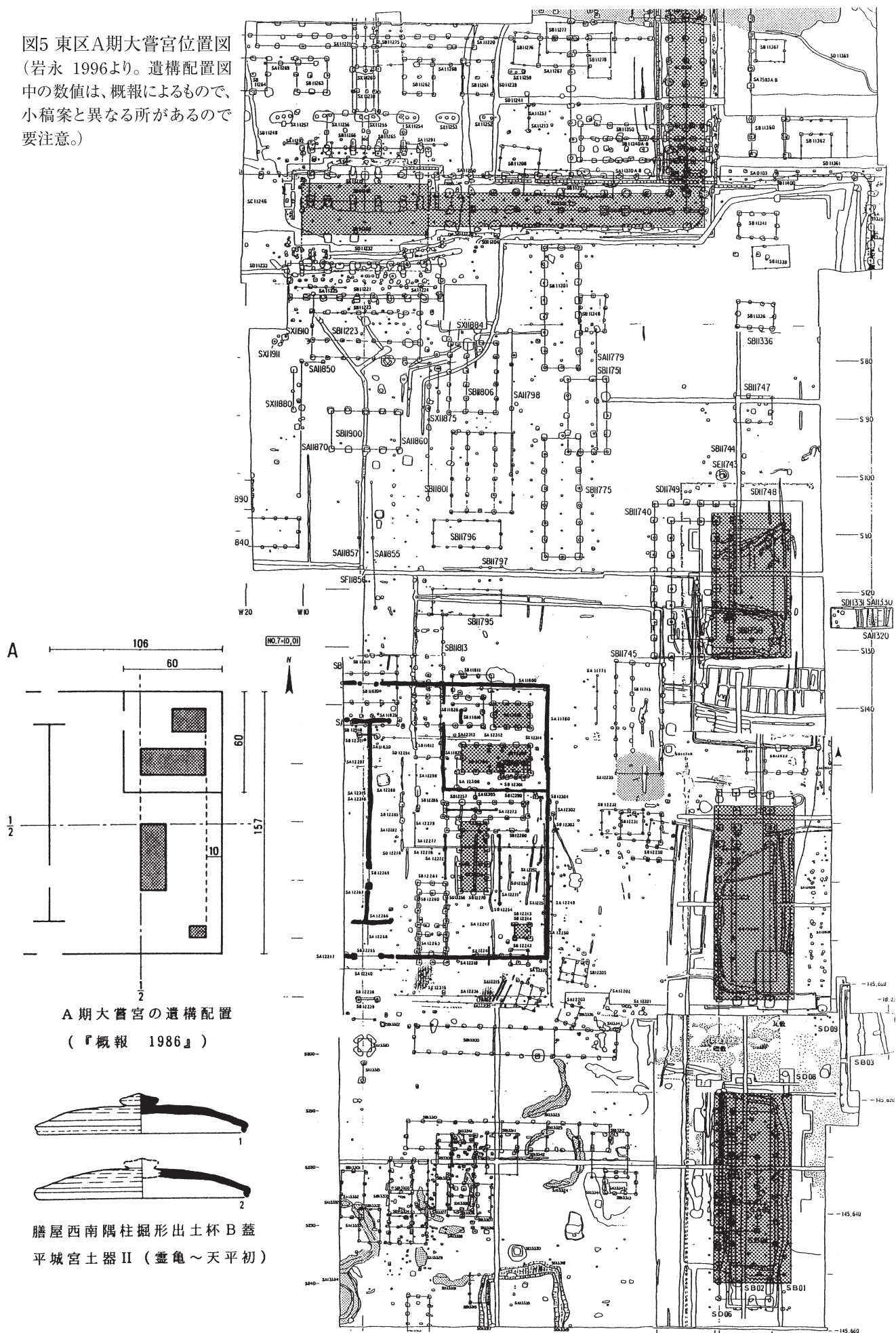
D 大嘗宮の位置決定上の原則

以上のような大嘗宮の位置の時期的変化を通覧し、あらためて天皇比定を確認すると、いくつかの原則が看取できる。

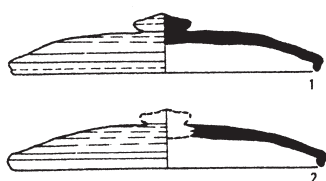
① 正殿の南北方向移動(図8)

重ならないように桁行長と同じ 40 尺ずつ南にずらしていくのが当初設定した原則であったと推定できる。01 期(元正)・02 期(聖武)が連続し、40 尺空けて A 期(淳仁)、B 期(光仁)が連続し、C 期(桓武)は原則を破って B 期(光仁)と重複する。孝謙大嘗宮が存在しないのは、『続日本紀』が記すように南薬園新宮で大嘗祭が行われたからであり、その理由は、孝謙の大嘗祭が挙行された天平勝宝元年(749)に、東区朝堂院では改作工事が行われており、祭儀に使えない状態だったと考える説(上野 1993)、あるいは孝謙がすでに仏教と関係を持っていたので神事と仏事の混交を忌避

図5 東区A期大嘗宮位置図
(岩永 1996より。遺構配置図中の数値は、概報によるもので、小稿案と異なる所があるので要注意。)

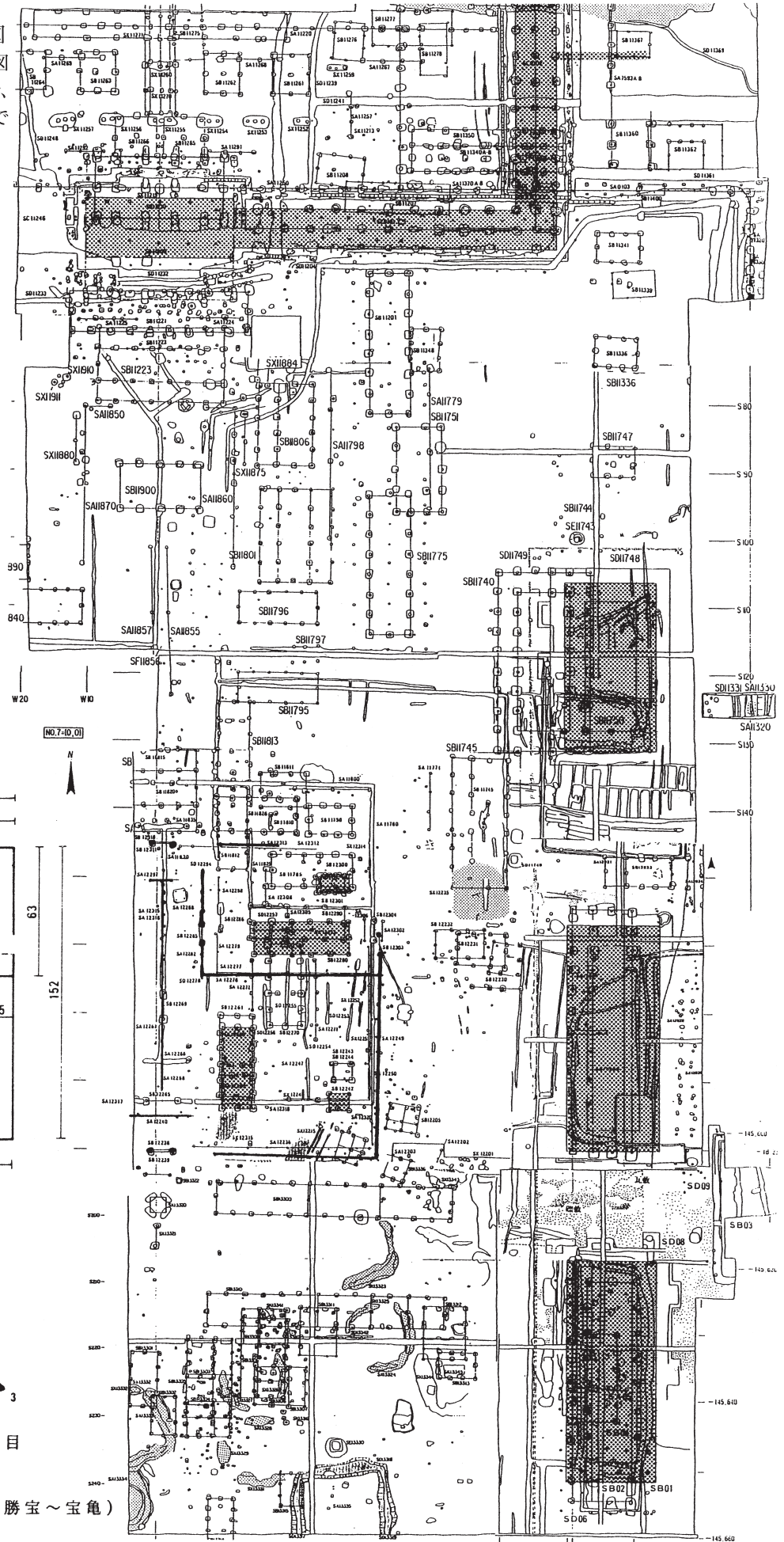


A期大嘗宮の遺構配置
(『概報 1986』)

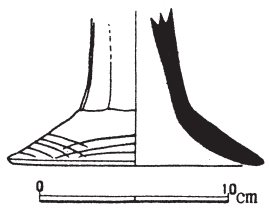


膳屋西南隅柱掘形出土杯B蓋
平城宮土器II (壺亀~天平初)

図6 東区B期大嘗宮位置図
(岩永 1996より)。遺構配置図
中の数値は、概報によるもので、
小稿案と異なる所があるので
要注意。)

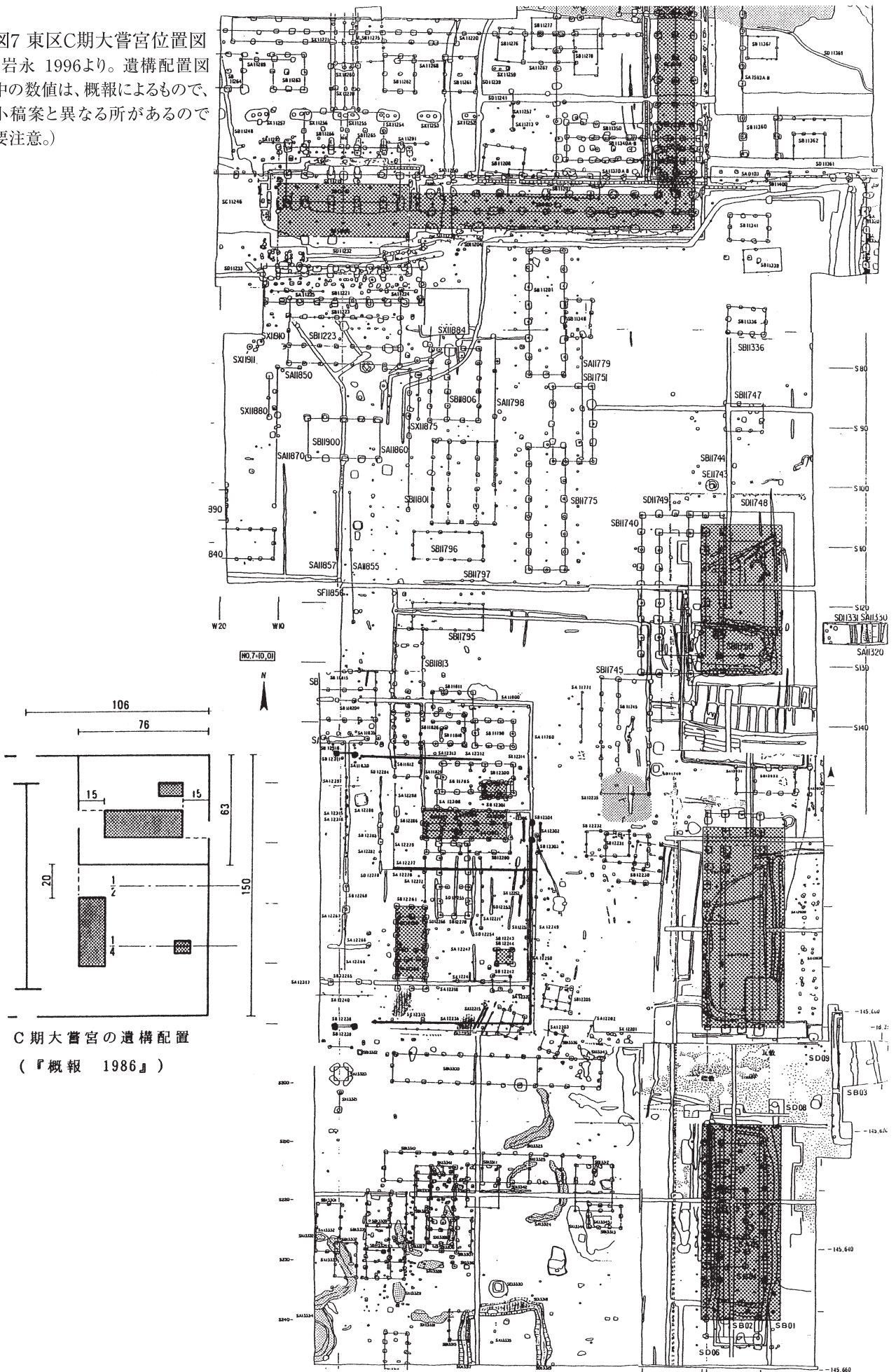


B期大嘗宮の遺構配置
(『概報 1986』)



膳屋北側筋東から二つ目
柱掘形出土高杯脚部
平城宮土器IV~V (天平勝宝~宝龟)

図7 東区C期大嘗宮位置図
 (岩永 1996より。遺構配置図中の数値は、概報によるもので、小稿案と異なる所があるので要注意。)



C期大嘗宮の遺構配置
 (『概報 1986』)

したとみる説（瀧浪 1998）がある。02期とA期の間の南北40尺の空閑地は本来は孝謙大嘗宮正殿が納まるべき場所であったと考えられる。A期（淳仁）正殿が東にずれるのは、淳仁を擁立した藤原仲麻呂が威信をかけて大嘗宮の大型化を図り、正殿の南北位置の原則を守りつつ東西幅を拡大したからと考えられる。本来A期の南に来る筈であった称徳大嘗宮が存在しないのは、中央区朝堂院で大嘗祭が行われたからである。孝謙が東区朝堂院を大嘗祭に用いなかったのも、次の淳仁が孝謙正殿使用予定地40尺分を空けて正殿を営んだ先例に倣えば、光仁正殿は淳仁正殿の南に称徳正殿使用予定地40尺分の空閑地を空けて営まれるべきであったのだろうが、空けていない理由は、称徳が重祚したため、孝謙正殿予定地をもって称徳分とみなしたからであろう。桓武正殿は光仁正殿と40尺ずらすべき所を、6尺しかずらさず、しかも北向きにずらしている。桓武正殿と光仁正殿との重複が大きい理由はⅢD①で述べる。

② 膳屋の位置決定

正殿と同様に前回と重ならないように南にずらすのが原則であったが、移動距離は南40尺（01-02）、南90尺（02-A）、南34尺（A-B）、北7.5尺（B-C）であり、正殿ほど規制が強くなかったため、40尺ないしその倍数に限らない。正殿との距離も、40尺（01）、42尺（02）、28尺（A）、37尺（B）、38尺（C）と一定しない。膳屋の西妻位置の正殿との位置関係は、正殿の棟通り（01・02）、西側柱筋（A）、東側柱筋（B・C）と推移する。なおA-B期間に来る称徳膳屋は、桁行長40尺は01・02・A期と同じ、正殿との距離40尺は01・02期と同じ、西妻位置の正殿との位置関係は東側柱筋でB・C期の先駆であり、新旧の要素を併せ持つ。

③ 白屋の位置決定

01期は不明だが、以後は終始、東妻を膳屋東妻と揃える。南北方向の位置は、膳屋と北面宮垣の中間に置く（A）→宮垣に寄せる（称徳・B）→膳屋に寄せる（C）と推移する。

④ 御厠の位置決定

01・02期は不明だが、南北方向の位置は、正殿より南（A）→北妻を正殿の南妻に揃える（称徳）→南側を正殿の南妻に揃える（B）→正殿の南妻より北（C）と、次第に北上する。東西方向の位置を膳屋の東妻と揃える位置で見ると、東妻（A）→西側（称徳）→東妻（B）→中軸（C）と一定しない。

⑤ 朝堂院建物と大嘗宮との位置的関係

朝堂院建物と大嘗宮との距離が完数になるなどの計画性が最も顕著に現れるのは最初の大嘗宮であり、2回目からは前回の大嘗宮からずらしていくため、朝堂院建物との関係は計画性を失っていく。上野氏は、01期と02期を比較して、02期の方が計画性が劣るので古いと考えたが、むしろ逆と考えるべきである。

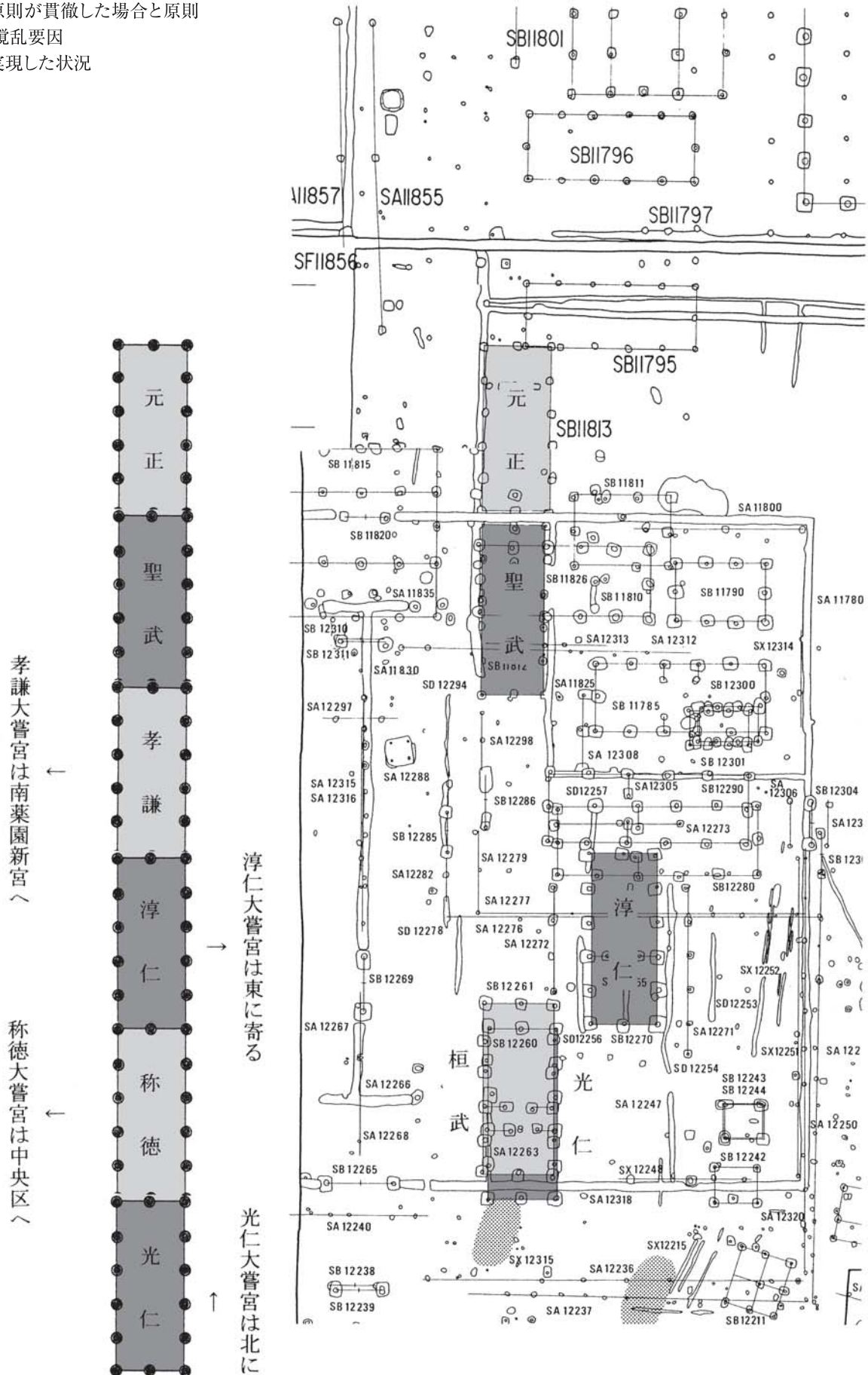
E 派生する問題点

① 廻立殿が明確ではない。

「儀式」によれば廻立殿は桁行5間・梁行2間の東西棟で2間分と3間分を分かつ間仕切りがある。しかし、中央区および東区大嘗宮の北側にちょうどこの規模・構造の東西棟はないので、中軸線を跨ぐ東西棟建物を南から順に見ていく。

図8 大嘗宮正殿の位置

左：原則が貫徹した場合と原則
 攪乱要因
 右：実現した状況



SB11820 は、A 期北門の付近にあり、4 間×2 間で南北両廂が付く。01・02・A 期と重複するので、B 期ないし C 期とは並存し得る。しかし廂が北面宮垣と 5.5 尺しか離れておらず難がある。

SB11900 は、01 期北門の北側にあり、4 間×1 間の変則的建物で、A 期大嘗宮を初めて検出した調査では、この建物の棟通りが A 期大嘗宮北面宮垣と下層朝堂院北面区画堺 SA11250 からおのおの 150 尺の等距離にあることから、A 期を下層、SB11900 を A 期の廻立殿とした(奈文研 1985)。しかし SB11900 の柱抜き取り穴から軒丸瓦 6225A が出土しているから 01 期(元正)・02 期(聖武)に伴うものではない。ただし A 期が淳仁大嘗宮となったので、SB11900 が A 期に伴う可能性は消えていない。すでに上野氏は、SB11900 が上層閣門からでも 130 尺というラウンドな数値の距離となり、柱穴の規模が 01 期・02 期の正殿・膳屋と不釣合いで、同時に B・C 期の北門からの距離が 178 尺で端数があることを根拠に、A 期の廻立殿と主張している(上野 1993)。

SB11223 は、上層閣門の南側にあり、9 間×2 間で南北両廂が付く。

SB11221 は上層閣門南面階段に接し、9 間×2 間で、床張り構造である。遺構の重複関係から桓武即位式の後のもので大嘗宮関連遺構と考えられている(奈文研 1993)。

このほか奈文研内部の検討会の席上、町田章氏は大極殿閣門を廻立殿に当てる提案をしているが、浅川滋男氏は、大嘗宮建物が仮設建物に一時的に聖性を付与することが重要であり、常設のしっかりした閣門を廻立殿にあてることに疑問を呈し、小柱穴でも纏まっているものを候補にすべきことを提唱した(奈文研 1992)。おそらくこれを受けて上野氏は、閣門の南側で中軸線の左右に有って建物が纏められていなかった小柱穴群の中から 8 間×1 間ないし 8 間×2 間の建物 SBOK 1、SBOK 2 を推定し、01・01 期の廻立殿に当てた(上野 1993)。

中央区では称徳大嘗宮の北側に SB18660 があるが、5 間×4 間で、5 間×2 間の東西棟を 2 棟接合したような特異な平面で、いわゆる「ならび堂」でもなく、上部構造の推定に興味を持たれる。

結局、中央区で 1 棟、東区で 6 棟の候補があるが、規模・構造や大嘗宮からの距離はバラバラである。すでに上野氏は奈良時代には廻立殿の平面や規模は一定していなかったと指摘したが(上野 1993)、候補の中のいずれが廻立殿になるにせよ上野氏の指摘の通りである。大嘗宮本体が細かい所はともかく『儀式』から復元された大嘗宮と大差無いのに比して際立つ特徴であって、儀式中で廻立殿にかかわる部分が、自由度が高く定型化が遅れたことの反映であろう。

② 称徳大嘗宮の問題(図9)

中央区朝堂院における称徳大嘗宮の位置を検討しよう。大嘗宮が営まれた時期には、すでに第一次大極殿院南門や南面築地回廊の石材は撤去され上面に内庭広場と一連の礫敷が施されていた。しかし旧南門や旧回廊の南縁部分は朝庭より一段高い段をなして残っていた。試みにそれらの段から称徳大嘗宮北面宮垣までの距離を測ると、南門階段縁からは 134 尺、回廊基壇縁からは 147 尺という端数のある数値となる。ところが、東区朝堂院における元正大嘗宮の位置を本来時期が違うはずの上層遺構から測ってみると、大極殿院閣門南面階段縁から 134 尺、回廊基壇縁からは 147 尺となり端数のある数値がぴったり一致する。これは偶然の結果とは考えがたい。元正大嘗宮は東区下層朝堂院の時期であることを勘案すると、次のような手順が推定できる。称徳大嘗宮の設営にあたって、中央区朝堂院での最初の大嘗宮であるから、東区朝堂院最初の大嘗宮である元正大嘗宮に倣った位置に置くことが決定され、元正大嘗宮の位置を何らかの記録に則って東区朝堂院朝庭に縄張りし、大極殿閣門ないし回廊からの距離を測って、中央区朝堂院で再現したのであろう。このような

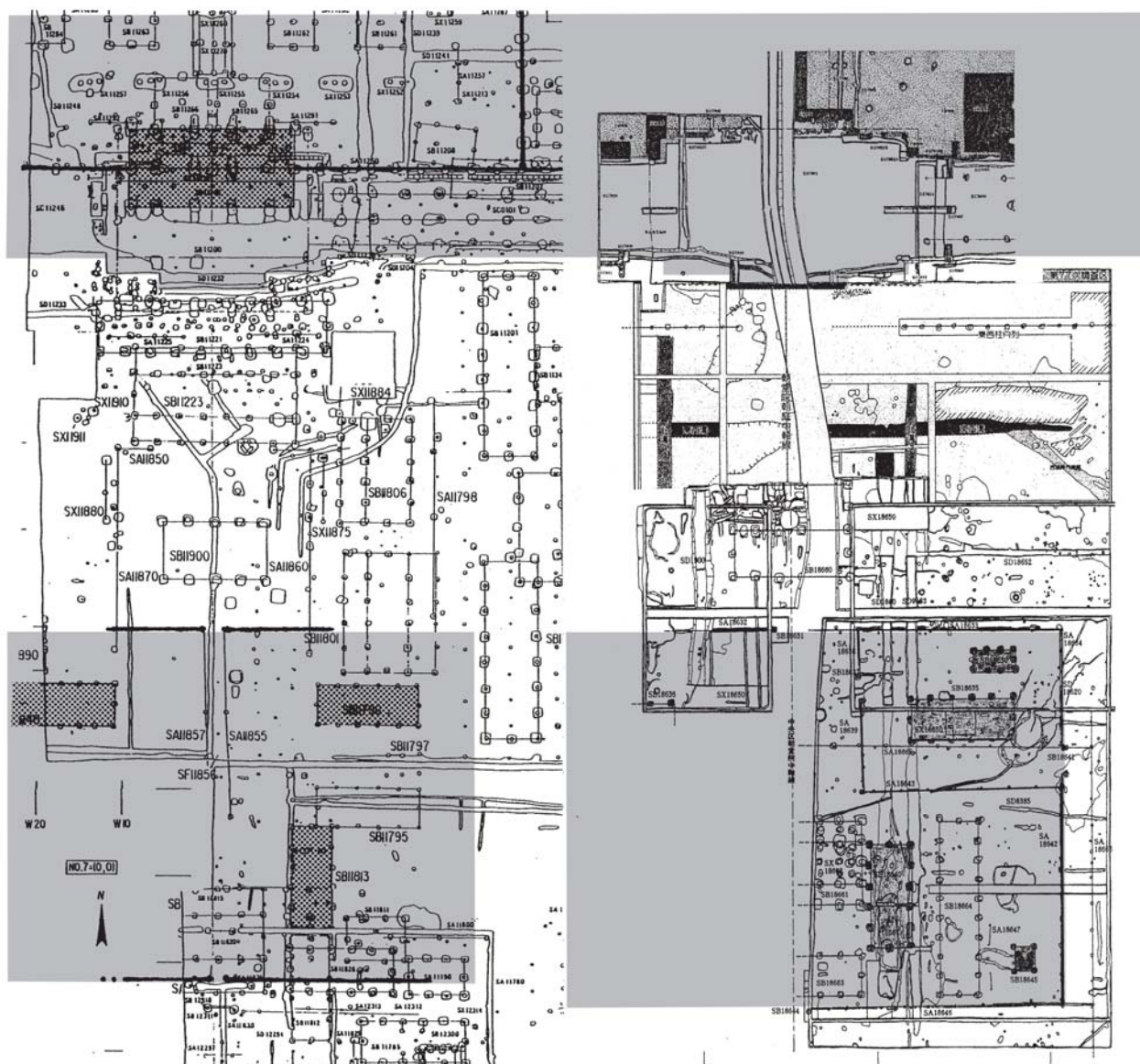


図9 元正大嘗宮(左)と称徳大嘗宮(右)の位置関係

手間をかけることは我々現代人には不自然のように見えるが、東区朝堂院における5回の大嘗宮正殿を、前回の位置を割り出した上で(施工上の誤差はあるにせよ)きっちり40尺ずつ移動することを厭わなかった宮廷人の「合理的」思考からすれば、あり得ないことではないと考える。

孝謙は何らかの事情によって南薬園新宮で大嘗祭を営まざるを得なかった。称徳としての重祚に際して大嘗宮を宮内に戻したが、あえて東区を避け中央区に移した。称徳が中央区にこだわった理由はⅢD③で述べる。

ここで問題となるのが、称徳大嘗宮と重複する SB18661・SB18663・SB18664・SA18665・SA18666 から構成される区画である(図9右)。称徳大嘗宮より新しいが時期は確定できず、渡辺晃宏氏は①称徳の西宮関連施設、②平城太上天皇の西宮関連施設、③道鏡の法王宮の可能性を挙げている(奈文研 2005)。時期決定は今後の調査に期待したいが、私は道鏡法王宮説に魅力を感じる。この区画の北面区画塀 SA18665 は、称徳大嘗宮北面宮垣の45尺南にあり、大嘗宮東門の北柱穴と重複し、東西棟建物 SB18661・18663、南北棟建物 SB18664 の3棟は大嘗宮正殿を避けつつ東西

から挟み込むように建てられている。正殿と脇殿とで称徳大嘗宮悠紀殿・主基殿を抱き抱えているかに見え、称徳大嘗宮を意識した建物配置と考えられる。道鏡の権威の挺入れを図りたい称徳の意思、あるいは称徳後の皇位を狙っていた道鏡の意志の表明とも考えたいが、現時点では憶測に過ぎない。

II. 太政官と藤原氏

以上の大嘗宮遺構から看取された事実関係の成因をいかに説明すればよいのであろうか。大嘗宮の場所は称徳を除けば、基本的には十二堂をもつ東区朝堂院に設けられた。東区朝堂院は奈良時代後半には太政官院（乾政官院）と呼ばれた。東区朝堂院における大嘗宮は、上記ⅡD に述べたような規則性をもってずらしながら建設された、特に正殿についてはより強い規制力でもって意図的に重複を避けてずらされたとしか考えようがない。このような意図的行為を行った理由についての作業仮説を提示し、これらの諸事象を統一的に説明する論理を模索していきたい。そのためには、視野を広く取って文献史学・神話学の成果を渉猟し学ぶ所から始めなければならない。

そのような作業の中から、原則から外れる称徳大嘗宮の意義や、廻立殿の定型化の遅れの理由も明らかになっていくであろう。

A 太政官の性格—天皇と議政官合議制

東区朝堂院は奈良時代後半には太政官院（乾政官院）と呼ばれた。内裏聴政が一般化し太政官院が朝堂院と改称され（確実には延暦 11 年以降）、大極殿閣門が消失するなどの動きが生じた桓武朝後半以降は別にして、奈良時代前半においても、呼称はともかく、朝堂院に大きな性格の差は無かったのではないか。大嘗祭が行われた場としての朝堂院＝太政官院（乾政官院）の性格を考えるには、太政官の性格まで遡らなければならない。

律令国家における最終的な権力の所在については、天皇が専制的権力を保持していたと見る専制君主制説と、実質的な権力は中央貴族全体によって保持されていたと見る貴族制説が、ある時期まで対立していた（佐藤 1975、長山 1992）。

その場合問題となるのは天皇と太政官・貴族層との権力関係であり、太政官の本質・性格である。太政官は、大宝令の規定では、国家行政の最高執行機関として位置付けられた。合議をおこなう議政官は、左大臣・右大臣・大納言と令外の中納言・参議から構成され、議政官組織が単行法令・行政命令の立案・審議の府として法定された。この太政官が天皇権力を抑制する貴族勢力による支配機構—貴族の城塞—なのか、天皇権力を強化・体制化するものなのか（長山 1992）。以下に先学の説を辿ってみよう。

① 関・早川説…貴族層＞天皇説

天皇の絶対性・専制性・神聖性を前提とせずに、律令国家における天皇の権力と太政官の議政官組織の権能とを対置させて両者の関係を問うという問題意識が学界に登場したのは、第二次大戦後だった（早川 1986 b）。王権に対する畿内貴族の優越性を評価する立場で、天皇の絶対性を認めながらも、畿内豪族との間の緊張関係を重視する。そして、律令国家における本来的な政治形態は、太政官における一定範囲の有力貴族の大半による合議制であり、その政策が貴族階級全体の利害を強

く反映したとみなす。つまり、政治的に無視できない勢力をもち、天皇に対してもある程度の独自性をもつ、一定範囲の有力貴族の大半が、代表一人を議政官に送り込み政権に参加するのが8世紀初頭の太政官の構造原理であり、律令国家は君主制の形をとってはいるが、実際は貴族制的支配の性格が濃厚であると捉える。

㉑ 関 晃氏説（貴族共和制論）

戦後のマルクス主義古代史学が、伝統的国史学と同様に、古代天皇が専制君主であったことを無条件に前提とし、権力の実質的な基礎や具体的な発現の仕方を検討していないとして、貴族共和制論を提唱した（関 1959）。関氏は、律令国家における権力関係は、大化の改新で達成された畿内勢力（天皇を中心とする畿内豪族勢力）による全国制覇を制度的に完成させたもので、畿内貴族が全国の支配権を握ったとする「畿内政権論」を提唱した（関 1952・1954）。氏によれば、畿内政権の支配層の内部には、常に専制君主を指向する皇権と、5世紀以来の貴族共和制を維持するべく結束して全国を抑えることにより権力の基礎を確実化してさらに拡大しようとする貴族の立場という二つの極が対立する。律令体制はいずれか一方の原理に貫かれているのではなく、両者の合作によって国家権力の強力な発揚を目指しており、君主制的形態をとっているが、実際は貴族制的支配が行われた国家であり、律令政治の実態は貴族共和制であるという。また氏は、朝政に参議し奏宣の任に当たる大夫という政治的地位の存在を指摘し、のちに他の研究者が議政官合議制論を展開する端緒となった（関 1959）。

㉒ 早川庄八氏説

関氏の構想を継承して、畿内政権の構造とそれを継承した律令国家の本質を明らかにしようとした。律令国家は、大王のもとに畿内豪族が連合して畿外を支配する畿内政権の構造を継承し、畿内の有力豪族が、中国から継受した律令法を武器に、天皇のもとに結集して官僚制的に再編成し、畿外の首長層を郡司に任用して国家の末端に組み入れ、従来の地域的王権が全国へ支配を拡大したものである。

中央政府においては、畿内有力氏族の代表者から構成される合議体の太政官が、支配階級の利害を代表する最高機関であって、その合議体と天皇との関係に天皇制の本質が表現される。太政官の議政官組織は、畿内およびその周辺に本拠を有する伝統的な有力豪族の長によって編成される。この議政官合議制は大化前代の大夫合議制（畿内政権の政策を大王=天皇の意志のみによってではなく支配者層の合議の結果をも加味して決定する）を受け継いでおり、その合議によって奏任官のみならず勅任官任用候補者を銓衡する権限をもつから、律令国家の権力機構の中枢に位置する諸官職の詮議権を獲得している。すなわち、律令法上は天皇が法を超越した存在ではあったが、王権よりむしろ畿内貴族の権力の方が優越し、議政官組織に結集した畿内貴族が天皇の意志を審議し、その恣意を掣肘する権限を有していた。（早川 1984）そして、そのような議政官組織と天皇との潜在的対立緊張関係（議政官の権限が唐よりも大きく天皇大権に介入しえた）が律令国家の本質的構造として想定できる。

議政官合議制の存在は、①大化前代における大夫合議制からの類推、②大宝令成立以後の議政官の構成メンバーは氏族代表的性格が強いという安部武彦氏の指摘があること、③平安時代の公卿会議である陣定が合議制をとっていることからの類推、である。（早川 1986b）

㉓ 早川批判説その1…貴族層⇄天皇説

太政官—八省の統轄関係とは別に、直接各役所と天皇との結合関係が有り、それを古い特殊な局

面の残存と見る。

㉑ 吉田孝氏説

太政官が天皇の恣意を制約した面を認めつつも、天皇と畿内豪族層（その権力機関としての太政官）との関係は並列的な権力の強弱関係の問題に還元はできず、畿内豪族層に共立された司祭者的首長として超越的地位にあり、直接執政者としての性格が薄く、権力行使の主体たる太政官（畿内豪族の権力機関）と役割分担をしており、権力をめぐる対立関係には無いと考えた。（吉田 1983）。

㉒ 大津透氏説

律令制自体が古い大和王権あるいは畿内豪族を中心とする氏族制の要素を残すと見た。合議体としての太政官は、旧来のあり方（族制的原理）が残ったもので、律令太政官の原型ができたのは持統朝であり、天武朝の納言に議政官の性格はなかったが、持統朝に大夫合議制的なあり方にもどって成立したとみる（大津 2000）。そして大化前代において、大王即位に際し神璽奉上了した主体は群臣＝畿内豪族であるから、即位式は畿内豪族による大王を中心とする神話的氏姓的秩序の確認の場であり、大夫層によって皇位は認められたという面があるという。律令制期において天皇と五位以上官人とは特別の関係にあった。具体的には天皇が五位以上官人に神話的・呪術的意味を担った霊の分与として位階・礼服・礼冠を与えて人格的結合を強め、節会などで共同体的意識を共有していた。したがって、天皇制の存立基盤は五位以上官人集団（畿内豪族・大夫層）であるから、彼らの代表者である議政官組織＝太政官と天皇との関係も基本的には相互依存であり、強い緊張関係を想定するのは正しくない（大津 1994）。

③ 早川批判説その2…貴族層<天皇説

㉑ 石母田正氏説

関晃説のうち天皇権力が絶対的ではなかったとする部分を継承して「貴族的王制」論を提唱した（石母田 1962）。大化前代に王権を中心に結集した畿内・近国の首長層すなわち「臣連」または群卿・大夫層は、律令制国家においては整然たる国家機構と官僚制を持つにいたる。太政官はそのなかで議政官の地位を占有した世襲的閥族としての官人貴族層の「城塞」としての役割を果たし、君主の統治権を制約した。唐と異なり政策の審議・決定の権能とその執行の権能とが、太政官というひとつの機関に集中され統合されているので、君主権に対する官人貴族層の相対的地位がより強い。君主の統治権が、支配階級の共同機関としての国家機構、貴族階級の城塞としての太政官・八省によってそれだけ制約されており、国家が天皇制の一部を機構内に編成したといえる。

しかしその一方で、関晃説の貴族共和制論は明確に否定し、太政官と言えども天皇の専制を排すものではないとして、国制全体の中の太政官の位置付けを相対化した。天皇固有の大権事項として官制大権があり、太政官は自己の機関の構成を決定する権限を持たず（太政官自身の構成を自決できない）、その合議体は「自立的」なものでなく、天皇の大権に依存する「他律的」な合議体であったとみている。律令官僚制に結集する豪族勢力こそが他律的であった（石母田 1971）。

㉒ 長山泰孝氏説

律令国家の本来的政治形態である有力貴族による合議体制が、8世紀初頭以降崩れて天皇専制あるいは特定貴族による専制への傾斜が現われてくる。王権と貴族権力との一定の対抗関係が存するにせよ、その主体はあくまで王権の側にある。8世紀において継続的に議政官となった氏族は少数であり、議政官人事の実際は貴族の自立的決定ではなく、王権の意志に左右された。つまり、大化

前代以来の伝統貴族の枠内ではあるが、王権との個人的なつながりを重視して天皇政治を安定的に支持すべき基盤として選択された氏族が議政官になったので、貴族による自立的な決定ではなく、政治的・社会的地位や実力で一義的に決定されたものでもない。つまり、国家機構の創出に関しては、階級としての共同利害を実現しようとする官人貴族層の志向が公的、王権が私的なのではなく、むしろ王権こそが公的な性格を担う存在であり、官人貴族層は個別的利害にとられるので、自身の力によって国家機構を創出することは困難であるから、それを自らの権力の拡大を志向する王権に委ねることによって、彼ら自身の共同利害を守る国家機構をもつことが可能になったと捉えた(長山 1992)。

◎佐藤宗諱氏説

天皇が独自の政治権力—大権を持ち、天皇の私的機関が公的な官僚機構の中に編成されたことは、律令国家における天皇権力の強さ、貴族勢力の弱体を示す。太政官での諸氏族の政務が合議制であっても、天皇権力を侵害しない範囲であって、詔勅の作成過程、内印の存在などに天皇の権限の保持が示されている(佐藤 1975)。

④ 早川批判説その3…貴族層<天皇説+貴族の城塞としての議政官組織否定説

㉑吉川真司氏説

律令太政官制と合議制を検討し、律令国家の太政官の合議機能は、大夫合議制の伝統の上に、最終決定権を有さなかった唐の合議制(「議」の制)と宰相制を継受して形成されたもので、早川氏が重視した勅任官の詮議も、議政官が天皇の輔弼官として行ったに過ぎず、詮議権を議政官が掌握したと解する必要はない。すなわち、合議制は君主制の一部として評価可能で、合議体が存在するからといって、君主制が制約を受けていたとは言えず、君主制とは対立しない。律令国家に「貴族制」的要素を検出するのは困難で、君主制が実質的・規範的に貫徹しており、太政官・合議制はあくまでその枠内で機能した(吉川 1998)。

㉒倉本一宏氏説

大化前代には特定範囲の氏族の代表が参加する国制を審議する合議体が国政を領導したが、8世紀の議政官構成を検討すると、「大化前代以来の有力氏族の代表1名ずつで構成され、貴族勢力の総意を結集するための城塞として機能した議政官組織」という図式は成立しない。6世紀以来の有力氏族は、7世紀末までは国政の重要部分を占めていたが、律令制成立を期に議定の間から後退、五位程度の官人を出す特権階層に留まることが制度的に保証されたのと引き換えに、藤原氏が議政官の大部分を占め天皇家と結び付いた権臣となる事によって行われる太政官政治領導を支配者層の総意として容認し、その下に支配者層として結集することに妥協した。律令制成立の時点で、藤原氏が王権の一部と身内的結合を結び、連続する世代において議政官や権臣を出し続けることが約束されており、他の氏族は蔭位制が逆に官人としての地位を低下させ、議定の間からじょじょに排除されていくことが決定されていたと考えた。つまり日本の律令国家における太政官会議の本質は、大化前代の実質的に機能した氏族合議体の国政主導が7世紀後半に骨抜きにされたものであり、有力氏族の代表による合議体ではなく、天皇および天皇とミウチ的結合を構築した藤原氏とが共同で太政官政治を主導したもので、律令制下においては大化前代以来の旧豪族代表による氏族合議体や天皇権力に対抗する「貴族勢力」は存在しなかった、とみている(倉本 1991・1997)。

以上、マルクス主義的な天皇—専制君主論を批判する関・早川説登場以後、近年に至るまでの学

説を概観してきたが、太政官における議政官合議制が、大化前代の大夫合議制を継承したものではあっても、8世紀初頭以後は、構成員たる議政官氏族も大化前代以来の伝統貴族全体ではなく、あらたに王権によって選択された貴族であり、議政官の地位を継続的に占有した氏族は限られるので、彼らが全貴族層の意志を代弁したか疑わしく、貴族層が利害関係を共有しえなくなっていた。しかも太政官が自らの構成を自決できず、政策の最終決定機関というより天皇の諮問機関の性格が強くなっており、天皇の統治権を制約する面は小さく、君主制の一部としての合議制であり、合議体としてはすでに形骸化し骨抜きされていたと見る説が有力となっているようである。しからば骨抜きにした主体は誰であろうか。

B 貴族層における藤原氏の権勢

Aでは、律令体制の中での天皇と貴族層との関係を直接に対比的に捉える面から単純化して諸説を整理したが、その際に注意を要するのは貴族層の内実であり、7世紀後葉から8世紀における藤原氏の勢力の評価である。藤原氏の利害は他の貴族層と同じ側にあったのか、王権側にあったのか。他の氏族を出し抜いて天皇家の外戚となり他氏を排斥していった歴史の結末は明らかとして、それが律令体制の形成期から制度的に保障されたことだったのか否かが問題である。藤原氏の権力の評価が、貴族層総体の捉え方を大きく左右する。既存の説には4者がある。

①藤原氏策謀史観—二神約諾史観

上山春平氏は藤原不比等の主導性と政治的力量を強調し、彼の政治的野望を想定する。大宝律令の制定や平城京への遷都、平城宮のプランや内部構造の決定など、国家制度整備の背後に不比等の指導を大きく評価したうえで、天皇家の外戚となり天皇をコントロールし、弱小だった藤原氏の先祖が大きな役割を果たす記紀神話を編纂した点に藤原不比等の恣意を考える(上山 1972・1977)。

倉本一宏氏は、持統天皇と不比等およびそれぞれの子孫が皇統と輔政を継承することが決定した時点で発生したミウチ性が藤原氏の本質であるとする。すなわち持統が自己の皇統(天武嫡系でなく天智—持統系)の存続のために、皇親を遠ざけ、皇位継承権の無い安全なミウチたる藤原氏を自己の皇統の後見者とした時点で、持統系天皇家とその母方集団たる藤原氏がミウチとして結合して国政中枢部を形成し、その周囲に畿内を基盤とする貴族層や皇親が、内部的には分裂しながらも、被支配者層や畿外勢力に対しては支配階級として結集しながら取り巻くという二重構造が確定したとみる(倉本 1997)。

②王権意思説

①を批判する。河内祥輔氏は、藤原氏の母氏である中臣氏は中流貴族で、しかもそこから分氏したばかりの弱体藤原氏の藤原不比等を登用した主体として、王権の意思で説明する(河内 1986)。長山泰孝氏は、河内説を支持し、そもそも中流貴族の中臣氏から分氏したばかりの弱体藤原氏の不比等を登用し、8世紀を通じて諸氏族中第一等の地位を築かせたのは王権の意思であり、藤原氏の権勢は王権を離れては存在し得なかったと考えた(長山 1992)。

③支配者層共通利害説

①②をとともに批判する。水林彪氏は、当時の国制は不比等の意思や天皇の恣意がそのまま通用するようなデスポティズムではなく、当時の支配層の共同利害にもとづく共通理念が、歴代天皇や不比等の意思をあらしめ、人々にそれを納得もさせたとみる。その共通理念とは、7世紀末に出現し

た律令国家という新しい政治体制の意味を語ろうとする政治思想であり、それが支配層の共同意識として形成されたのは、中国を中心とする古代帝国主義世界への対応という国際的契機を主要因として畿内王権が畿外地首長層を以前よりも強い統制下に置いて緊密に統合された統一国家を形成し、それを王権と畿外地首長層との共同体として編成する必要性からであったという(水林 2001)。

④二神約諾史観批判

①を批判する。吉川真司氏は、二神約諾史観(現実世界における藤原氏の国政補佐の根拠は、天照大神が天孫降臨に際して中臣・藤原の祖である天兒屋根命に近侍・護衛を命じたからであるとする考え方。)およびそれに類した、藤原氏の始源において天皇家との約諾がなされ両者の特殊な関係が発達して後の摂関政治を生み出したという考え方を批判し、藤原氏がキサキを出すミウチ的親族集団というだけで発展したのではなく、鎌足以来の累代の天皇家への奉仕と功績、とくに鎌足・不比等の「文明化の前衛」＝儒教と仏教を思想的基盤とする律令制の整備＝新しい国家体制の構築、に対する功績が有利な初期条件となって婚姻による天皇家との密着をもたらし、それが時々の政治状況の中で再生産されたと考えた(吉川 1995)。

②説が抽象的に述べている王権を持統系皇統(天武嫡系でなく天智-持統系)を核とするものとするれば①と大差なくなってしまう。たしかに8世紀における藤原氏の権力の評価については、結果を先取りした予定調和説に陥る危険があるので、吉川氏の批判に従うべきであろうが、天皇家との婚姻関係やさまざまな奉仕と功績、蔭位制などの制度的な裏付けがあっても、有利な初期条件で藤原氏の権力の永続が100%保障されていたわけではないから天然痘の流行による房前・麻呂・武智麻呂・宇合の急逝と藤原氏勢力の一時的後退や、道鏡と孝謙太上天皇との個人的結合の出現によって仲麻呂の専制体制があっけなく敗退した例を引くまでもなく、歴史の展開の中で勢力が潰える可能性もあった。また天武系王統も現実に称徳で途絶えたわけで、藤原氏にせよ天皇家にせよ、権力核の永続を図る為には、それを取り巻く貴族層の取り込みと共同幻想の醸成が不可欠であっただろう。この視覚の中で大嘗祭などの宮廷祭儀を考えることができる。

III.大嘗宮の移動をめぐって

A 朝堂院という場の性格

II A・Bで概観した太政官の性格、藤原氏の権勢に関する諸説を通覧すると、奈良時代において、必ずしも大化前代以来の有力氏族が常時議政官を占めたわけではなく(長山 1992)、律令体制の確立期であった7世紀末～8世紀初頭において藤原不比等が、国家制度整備に多大な能力を発揮し、さらに天皇の外戚となったことに起因する藤原氏の優位性の形成とその維持、他氏の衰退が奈良時代を通じて進行したことは確かである。しかし律令制形成期においては、天皇制は畿内の有力氏族に支えられており、彼らの勢力均衡の上に立った共同体制こそが律令体制上の健全な政治形態であり、それは朝堂院における有力貴族の合議制によって運営されるという建前が了解されていたのではないか。それは藤原氏の優位性の顕在化と反比例して形骸化していくが、議政官を出す母体たる有力氏族の共同体制の政治的意義は、淳仁・称徳朝において一氏族あるいは一個人(藤原仲麻呂・道鏡)への権力集中の危険性が顕在化するたびに再認識された(長山 1992)ように意識され続け、権力核の藩屏としてその周囲に諸氏族を結集させるための共同幻想として維持されたのではないか。

そして大規模な儀式を挙げる朝堂院（十二堂院）は、共同幻想を再生産する場であり、そこが太政官院と呼ばれたのも、律令制成立当初の有力貴族による共同体の共同性の象徴として存続したからではないか。

広大な朝堂院を有した宮は、律令体制形成前の難波長柄豊碕宮で出現した。この広大な宮は、縦割りの部民制的徴発を改めた評制に基づく物資・労働力の徴発が現実的基盤となって完成できた（吉川 1997）。そもそも朝堂院は、議政官を中心とする五位以上の官人の侍候空間であり、彼らが朝堂に侍候して天皇の下命を待ち、また上申される国政案件を審議した。また諸官人が官司ごとに着座し国政を処理した。大化前代とくに推古朝の大王宮では大臣・大夫が閤門外の朝堂に侍候して国政を執った。大臣・大夫の直接の後身は議政官であるが、大臣・大夫の政治的役割は、議政官に限らず五位以上官人に広く継承されたので、朝堂院の起源は大化前代の朝堂に求めることができる（吉川 1996 a）。

難波長柄豊碕宮では、14棟以上の朝堂を配した大規模な空間として朝堂院が成立した。このような広大な朝堂院の空間は、大化前代の大夫合議制を継承する場として必要だった。当然太政官制の成立前であるが、大化5年に「八省百官」が発足したとされ、彼らが口頭決裁を中心とする政務を行う場として広大な空間が必要になった（吉川 1997）。

このような大空間は、天武の浄御原宮では見られぬものの（その理由が浄御原宮の狭隘さという物理的要因によるのか、大夫合議制的性格の後退という天武朝固有の要因によるのかは検討の余地がある）、藤原宮・平城宮前期・平城宮後期・長岡宮・平安宮と面積を減少させつつも継承された。太政官の成立以前と以後とで十二堂院の基本的構造が変わらなかったということは、政務の場として変わらなかったということであり、有力氏族＝五位以上官人が政務・儀式に集合する場の必要性が健在であったことによるのであろう。

そして、朝堂院の奈良時代前半の呼称は不明であるが、奈良時代後半においてことさらに「太政官院」と呼ばれたのは、合議に参加する議政官を出す母体たる有力氏族が集合する場としての十二堂院の政治的意義が、実質が形骸化しつつあった時期にかえて再認識されたからではないか。光仁・桓武両天皇による藤原氏の勢力抑制と他有力貴族の登用は、ある程度藤原氏の勢力を抑制して諸氏族共同体の回復することを目指していたという（長山 1992）。しかし、太政官院の侍候機能が内裏に吸収され、朝堂での口頭政務が曹司に移行すると（吉川 1996 a）、太政官構成員の侍候施設でなくなりもっぱら儀式の場と化したことによって太政官院の呼称を失い「朝堂院」と呼ばれるようになった。

B 大嘗祭の性格

五位以上官人の出身母体としての有力氏は、政権の中における自らの地位の正当性の根拠を、始祖いらい代々王権に奉仕し政治的地位と職掌を継承してきたことに求め、『古事記』や『日本書紀』の形で正統化された王権神話の中での始祖の活躍に求めた。そこに登場する氏は『古事記』や『日本書紀』を編纂した当時において現実に政権中枢を占めていた有力な氏であって、それぞれ独自に別々に持っていた神話を王権神話と結合させ、自分の氏の始祖を王統譜と結合できた氏であった。

朝堂院の朝庭でおこなわれた代表的な儀式が大嘗祭であった。なぜ大嘗祭が基本的には平城宮の東区朝堂院で行われたのか考えてみよう。そのためには大嘗祭の本質が重要となるが、それについて

ては、皇位就任儀式—聖性付与説、服属儀礼説、皇位就任儀式—呪能獲得説に大別できる。

神話と祭式との関係については、決して単純に神話が祭式から発生したとはいえないが、西郷信綱氏は、古事記の神代の物語については、王権の縁起をかたる聖なる神話として祭式に基礎付けられており、祭式との間に弁証法的関係を持ち、両者が日本古代王権の政治的・魔術的過程の二つの側面であると見ている。そして、神代の物語は何らかの祭式行為と関連を有するが、祭式の単純な反映や説明ではなく、また祭式を原因とするのではなくモチーフとしている関係にあるとする（西郷 1967）。

①皇位就任儀式—聖性付与説

折口信夫氏が、大嘗祭に対応する祭儀神話を天孫降臨神話とみなし、大嘗宮に設けられた神座の寝具を、天孫降臨の際にニニギがくるまって降った真床覆衾に当て、この寝具（物忌みのための寝具）に新たに就任した天皇が籠り、それによって「天皇霊」を体内に取り入れたと説いたのが震源地である（折口 1930）。この説は大嘗祭研究に深甚の影響を与えた。たとえば、西郷信綱氏は、天孫降臨時にホノニギが生まれたての嬰兒として真床覆衾にくるまって天降ったのは（紀本文、一書（第四））、大嘗殿において神座（カミクラ）で衾（子宮の羊膜を象徴）にくるまり臥す所作を演じ、天照大神の子としてこの世に再誕しようとする模擬行為を行ったことの神話的表現であり、歴代の天皇がみなホノニギであるのは、モータルな存在としての王が世々交代することによって王権を永遠化しようとする王権の論理であることなどを指摘し、天孫降臨と天の岩屋戸は同根の話であるとした。つまり、大神の岩屋戸ごもりのあと、八百万の神々が天の安河原に集い大々的に祭りをしたという次第がモチーフとするのが、天子の魂に活を入れる鎮魂祭のみを下地にするのではなく大嘗祭であること、岩屋戸ごもりという行為の意味は、天子が大嘗殿にこもって死と復活の擬態を演じ、新しい君主が春とともに誕生する秘儀としての大嘗祭ぬきには理解不能であり、同じ大嘗祭が、冬至の太陽の復活を主にする話と、王の誕生＝即位を主にする話とに分かれて説話化されたと捉えた（西郷 1967）。つまり、祭式的行為が神話に変わることを重視しているわけであり、神話の創生にさきだつ祭式の存在を前提としている。また三品彰英氏は、折口氏の真床覆衾と天皇霊に関する論には賛成していないが、天孫降臨神話が大嘗祭の原義を語るものと認めただうえで、大嘗祭と天孫降臨神話との発展段階の有機的関係を論じ、大嘗祭の原態は新天皇が新穀をみずから食し稲魂と融即する儀礼とみた（三品 1973）。

②服属儀礼説

これらの説について岡田精司氏が強く批判し（岡田 1983）、大嘗祭の中心である大嘗宮での神事の核心は神饌親供と聖婚であり、豊明の宴も不可欠であるが、天孫降臨神話にはそれらの場面はなく、大嘗祭は記紀神話に影を落としておらず、他方で大嘗祭には王者としての聖性付与、王位を象徴する宝器の付与といった、王位継承に不可欠な儀礼行為が含まれていない点で王位就任儀礼にふさわしくないと断じた。とくに折口説で大嘗祭における聖性付与装置と見た神座寝具＝真床覆衾（天皇霊付着）説は実証的裏付けを欠くとして批判し、寝具は聖婚儀礼のためのものであるとし、むしろ天孫降臨神話に見られる高千穂峰、宝器授与、五伴緒の随伴、武将神の先導などの要素は、律令以前の大皇就任儀礼とそれを継承した律令制の即位儀における高御座登壇と宝器奉献を中心とする次第と対応しており、天孫降臨神話は即位儀の祭儀神話として成立したと主張した。そして、大嘗祭は5～7世紀の王権儀礼としての収穫祭＝新嘗を基盤として浄御原令においてあらたに成立したと

し、即位儀以外にもう一つの就任儀礼を設定した理由は、律令制以前に行われていた地方国造層の食物献上を媒介とした服属儀礼に代わるものとして、天武朝に「律令的国郡制」に対応する服属儀礼が必要となり、また即位儀の唐風化によって伝統的様式の就任儀礼が新たに必要とされたと考えた(岡田 1983)。この岡田氏の説は即位儀礼としては踐祚儀の方が大嘗祭より古く、大嘗祭をむしろ新しくみるものであった(吉村 1989)。

大津透氏は岡田説を受け、大嘗祭を、悠紀・主基国に卜定された畿外の国から献上された新穀を天皇に食べてもらうことによって、天皇が畿外を「食国」として服属させるという関係を象徴する儀式とみる。そして、大化前代には四方国の多くの国造が儀式に参加したと推測し、畿外の国造全体が天皇に服属することを象徴的に意味し、天皇の即位を保障した儀式と捉えている。儀式の場の形態や式次第が奈良時代以降のようなものに定まったのがいつか言及してはいないが、儀式自体は大化前代に遡る古いものと見ている。そして、律令国家の地方支配の前提には、地方豪族の服属奉仕があるとし、彼らの服属の神話での理由付けを、オオクニヌシの国譲り神話と見た。そして、奈良時代を通じて出雲国造だけが新任時や遷都時に神賀詞の奏上を行なうのは、前代の遺制というよりか、出雲の神が国ツ神を代表して天ツ神に服属したオホクニヌシの国譲り神話をふまえ、それを演じて実体化したという意味があるとみた(大津 1999)。神話を前提にした儀式化とみる点では折口・三品説と近いが、該当する神話を国譲り神話とする点が異なるのである。

③皇位就任儀式—呪能獲得説

岡田精司氏の説では大嘗祭を確実に反映した神話は存在しないと見るのに対し、水林彪氏は、松前健氏らが提唱した海神宮(わたのかみのみや)神話に大嘗祭の儀式との類似を指摘する説(松前 1970)を受けて、海神宮神話こそが大嘗祭の祭儀神話と断じ、天神御子が海原を服属させ自然制御に必要な海の呪力を獲得する物語が王権の形成に決定的に重要であったため、それを祭儀神話とする大嘗祭が皇位就任儀式になったとした。さらにそれだけでなく、大嘗祭に含まれる悠紀・主基両国からの稲の献上の儀式と、辰日・巳日・午日の儀式(食物の献上と臣下への下賜)、は、天神御子が葦原中国を服属させる大国主神の国譲り神話と神倭伊波礼毗古東征神話を祭儀神話とし、さらに天神御子・天皇が在地首長の娘と聖婚して地上の王となるのに必要な葦原中国の呪力を獲得する闕史八代の物語を祭儀神話とすると説いた。そして、皇位就任儀式の中に踐祚と大嘗祭がある理由は、天神御子が獲得すべき呪能には大地・水・稲といった自然制御のための呪能とともに、武力・祭祀といった政治的支配のための呪能があり、それぞれにそれを獲得する物語と儀式が必要であったことによるという(水林 2001)。

水林氏は、神倭伊波礼毗古の東征物語を大嘗祭の辰日・巳日・午日の儀式の祭儀神話とみなすにつけて、東征物語が表象するその儀式の目的を①畿外の諸勢力が畿内王権としての天皇王権の元に服属することを示すこと、②天皇と天皇王権を支える臣下たちが「共同体」を形成することと考え、その推論を導いた根拠として、①悠紀・主基国が一貫して畿外から選ばれたこと、②悠紀・主基国からの献上物が五位以上の臣下=中央官人に対して下賜されたことを挙げ、それが『古事記』編纂の頃の実際の国制を反映していると見た。その国制とは、関晃氏(関 1952・54・76)・早川庄八氏(早川 1978・84・86a・86b)・大津透氏(大津 1985)らが考える律令国家論を水林氏が受容し「複合国家的律令国家論」と呼んだもので、①「畿内国家」を盟主とする「地域的小国家群」から構成される「複合国家秩序」であり、「天皇王権」は「畿内国家の王権」という側面と「全律令国家」

の王権という側面との二重の性格を有し、②盟主としての「畿内国家」の内部構造はデスポティズムではなく畿内豪族層が天皇王権を強く拘束する貴族制的国制であるとされた（水林 2001）。

.....

大嘗祭を王位就任儀礼と見る説はかつて有力であったが、上述の学説整理でも示したように今日では疑問が呈されており、岡田精司・大津透氏の説のように服属儀礼とみるのがより妥当であり、「食国」の服属の側面と共に、即位するたびに天皇が統治すべき国土とそこでの支配権を確認することの祭式的表現としての側面が重要であると思う。さきに大津氏が出雲国造の神賀詞の奏上を国譲り神話の実体化として評価したことを述べたが、これをも参考にすれば大嘗祭は、律令国家による全国支配を正当化する政治性が強烈な祭式であり、大化前代に遠く遡る古拙な祭式と見るよりか、7世紀後半における国家機構の急速な整備と並行して、天孫降臨神話・国譲り神話などの体系化を前提に、あらたに創出された儀礼と見るのが順当である。その意味で神話と儀礼の平行な形成が明らかな貴重な例であり、儀礼執行の場とその形成・整備過程が大嘗宮遺構の変遷として考古学的にも物証をもって把握できるという、まさしく稀有な例であり、その意味でも藤原宮跡における文武・元明大嘗宮の発掘調査が渴望されるのである。小稿で明らかにした悠紀殿・主基殿非重複 40 尺移動などの原則はすでに確立していたのであろうか。

C 大嘗祭の十二堂院での挙行理由

藤原宮まで、朝堂院は 12 棟ないしそれ以上の堂を配する院だけであったが、平城宮に至って、4 堂を配する中央区朝堂院と 12 堂を配する東区朝堂院が並列する構造に変わった。両者の並列の事情については、今泉隆雄氏の研究があり、四堂院はおもに儀式・饗宴の場であり、着座は位階の論理により、五位以上が第一堂、六位以下が第二堂に座す。十二堂院は聴政といった政務の場であり、着座は官職の論理により、12 棟の堂それぞれに官司ごとの座がある（今泉 1984・1989）。

このように朝堂院には機能に応じた二つがあるが、大嘗祭が奈良時代前半・後半を通して、四堂院の方ではなく、ことさらに十二堂院で挙行された必然性を十二堂院の性格から解明する必要がある。十二堂院は難波長柄豊碓宮で出現した 14 棟以上の朝堂を配する朝堂院を起源とする日本独自のもので、王権に奉仕する諸々の氏が職務ごとに集まり政務を行う場であった。その十二堂院が奈良時代後半には太政官院と呼ばれたが、その理由はⅢA ですでに述べたように、議政官を出す母体たる有力氏族の共同体制の政治的意義が、形骸化が進行する中でも天皇や貴族層に意識され続け、十二堂院で挙行される盛大な国家祭儀は、権力核の藩屏としてその周囲に諸氏族を結集させるための共同幻想を再生産する場であり、そこが太政官院と呼ばれたのは、律令制成立当初の有力貴族による共同体制の共同性の象徴として意識され直したからであろう。

大嘗祭が執行される中で、諸氏族が控える場の中心で、天皇が聖性を付与されたり、呪能を獲得したりする……天孫が神々を伴って海原や葦原中国を服属させ、地上世界を支配する正統性を獲得した神代の出来事が再来する。そういった場面に登場する神々は、現実には五位以上官人を輩出した氏族の祖先神と意識されていたのだろう。

朝堂院すなわち太政官院は、広大な朝庭の周囲に、政権を構成する諸氏族が職掌ごとに座す建物を配する構造をもち、諸氏族が各職掌＝奉事根源に奉仕する古い姿を観念的に留める場であった。つまり十二堂院は律令国家の国家秩序を象徴する場だった。大化前代の大夫合議制の記憶を留め、

骨抜きにされたとは言いながら厳然と続いている議政官合議制が展開する場であった。議政官たちの出身母体(氏族)は、神話世界で天孫の眷属として重要な役割を果たした神々の末裔であり、国家祭儀で彼らが十二堂院に集うとき幻想の共同体パンテオンが地上に再現されたのであった。したがって、神話を再現する祭儀は、そのような場所で挙行される必要があった。

それに対して四堂院は、難波長柄豊碕宮・藤原宮にはなく、平城宮から出現する起源の新しい施設であり、しかも官人が位階の論理によって着座する場であるから、上記のような内容の神話の表現の場としてはふさわしくない。四堂院は大嘗祭の午日の宴の場所であったと推定され、十二堂院と並行して宴を設営する必要があったと言ういたって現実的事情もあろうが、上記のような原理が貫徹する場であり、そもそも大嘗祭にはふさわしくない。ではなぜ称徳は四堂院(中央区)に大嘗宮を設けたのか。小稿の最後で答えよう。

D 大嘗宮の属性の形成

① ずれて行く大嘗宮

大嘗祭の儀式としての重要性にもかかわらず挙行主体が神祇官ではなく格が低い国司・郡司であり、仮設の質素な建物でなされた理由について、水林氏は大嘗祭が「諸地域小国家の王権」が「天皇王権」に服属することを示す儀式であり、帰順者として支配される側から行う儀式であったからと考えた(水林 2001)。これは天武が新しい服属儀礼として、毎年の新嘗に際して悠紀・主基の斎田を設定し、「国郡司」以下を奉仕させようとしたのに起源する(岡田 1983)。私は、仮設の質素な建物でなされた理由については、そのたびごとに、この世の始原、最初のこととして演出される必要があった—アルカイズムが標榜されたからであると考えたい。この観点を導入すれば、IDで述べた、大嘗祭が新たに挙行されるたびに大嘗宮が意図的にずらされ、特に悠紀殿・主基殿を前回と重複しないように40尺移動させる原則を(桓武を除いて)遵守しようとした理由が判明する。すなわち、歴代の天皇が皆、天神御子として、聖性を付与され、呪能を獲得し、神々を伴って海原や葦原中国を服属させ、地上世界を支配する正統性を獲得する……時間を原初に戻し太古の混沌の中からあらたに代を創め、モータルな存在としての王が世々交代することによって王権を永遠化するためには、既設の施設を用いずに大嘗祭のたびに黒木造りに草葺の「原始的」殿舎を設け、そのたびごとに最初のこととして演出するために、正殿は過去の記録に基づいて前回の正殿位置を現場で確認し、重複しないように細心の注意を払って「新たな」場所に設けることが不可欠であったのであろう。もちろん偽のアルカイズムである。そうとう強引な理屈付けであることは重々承知しているが、一つの考え方として提案したい。

議政官合議制が骨抜きにされ形骸化しても、藤原氏の寡頭制がどんどん進行していても、建前としての大夫合議制は残り、神話や儀礼、歴史を資源として動員しつつ偽のアルカイズムとして、大嘗祭はプリミティヴな装いで始原への回帰であるかのように挙行された。

では何ゆえに桓武は、従前の原則を破ってまで、大嘗宮正殿を光仁大嘗宮正殿と大きく重複させたのか。しかも桓武大嘗宮は細部に至るまで光仁大嘗宮を模倣した節がある。これは、天武系に替わる新王朝樹立の意識を強く持っていた(滝川 1967、林 1972、早川 1984・1987、清水 1995)とされる桓武が、復活した天智系王統の始祖としての光仁との血統的つながりの具体的表現をきわめて重視したからであろう。

②廻立殿の成立

廻立殿は、悠紀殿・主基殿に入る前に湯浴みをし、浴槽の中で天の羽衣を着して天上の身分に変身する場であった(西郷 1967)。I E①で述べたように平城宮では、中央区で1棟、東区で6棟の候補がある。そのほかに、町田章氏が大極殿院閣門のごとき常設の建物でも、儀式の際だけ聖化して廻立殿として用いた可能性を述べたのに対し、浅川滋男氏は、大嘗宮建物が仮設建物に一時的に聖性を付与することが重要であり、常設のしっかりした閣門を廻立殿にあてることに疑問を呈した(奈文研 1992)。大嘗祭では、時間を原初に戻し太古の混沌の中からあらたに代を創めるために、既設の施設を用いずに大嘗祭のたびに黒木造りに草葺の「原始的」殿舎を設けることにこそ意味があったという説(西郷、1967)に従えば、大極殿院閣門=廻立殿説は成立困難だろう。平城宮の廻立殿候補中のいずれが廻立殿になるにせよ、奈良時代には廻立殿の構造や規模、大嘗宮との位置関係は一定していない。大嘗宮本体が細かい所はともかく『儀式』から復元された大嘗宮と大差無いのに比して際立つ特徴であって、儀式中で廻立殿にかかわる部分が、自由度が高く定型化が遅れたことの反映とみられ、廻立殿を使用する部分に関する規範が、他の部分より遅れて奈良時代の中でしだいに整備されてきたことを示す可能性がある。

かつて折口信夫氏は、「天子様の復活祭」を悠紀殿・主基殿の2ヶ所で行う必要性に乏しいことから、本来は廻立殿が天皇の物忌みのための御殿であって、そこでなされた復活の行事が、二次的に悠紀殿・主基殿へ移って行って幾度も復活の式をするようになったと考えたが(折口 1930)、大嘗宮遺構の状況からすれば、廻立殿に関わる部分が先に定型化していたとは考えがたい。これは、廻立殿における鎮魂復活あるいは聖婚儀礼をより本源的と考える折口説には不利であろう。

③称徳大嘗宮の異質性

称徳大嘗宮は、規模構造は平城宮内の他の大嘗宮と大差ないが唯一中央区に設けられた。称徳が中央区にこだわった理由は、天平宝字6年(762)以降に淳仁と激しく対立した経緯から淳仁大嘗宮の場を忌避した可能性、および中央区に造営された西宮を自分と道鏡の権力の拠点にしようとしていたことによるのであろう。あるいは、称徳は自分の重祚を契機に大嘗宮の場を中央区へ移し、以後の固定を企てたのかもしれない。中央区朝堂院での最初の大嘗宮であるから、東区朝堂院最初の大嘗宮である元正大嘗宮に倣った位置に置くことに拘った結果が、I E②で述べた異様な距離の一致ではないか。すなわち、中央区朝堂院北端の段から称徳大嘗宮北面宮垣までの距離が、南門階段縁からは134尺、回廊基壇縁からは147尺という端数のある数値であるが、東区朝堂院における元正大嘗宮の位置を本来時期が違わずの上層遺構から測ると、大極殿院閣門南面階段縁から134尺、回廊基壇縁からは147尺となり、端数のある数値がぴったり一致している。称徳が、元正大嘗宮を意識したのは、かつて皇太子時代に、元正太上天皇の詔を受け聖武からの皇位継承の正当性を認められていた事情も関係しよう。しかし大嘗宮の中央区への固定は、道鏡の即位が阻止され、光仁が大嘗宮を東区朝堂院に戻したために実現しなかった。

それにしても、大嘗宮が中央区にも存在することは、III Cですでに述べた考え方の破綻を宣告しているに等しいのであろうか。否である。孝謙は南薬園新宮で大嘗祭を営まざるを得なかったのだが、これは、父である聖武に倣って「三宝子」たることを意識した孝謙が、十二堂院での執行を忌避したからとする説がある(瀧浪 1998)。称徳としての重祚に際して大嘗宮を宮内に戻したが、あえて東区を避け中央区に移した。中央区で可とした理由は上述の2点に加え、すでに出家した称徳

がもはや神事と仏事の混交を忌避せずに出家者と在俗者を一緒に大嘗祭に奉仕させた点（瀧浪1998）にも現われているように、称徳は貴族層の常識にあえて逆らおうとした節があるから、ⅢCで示したような大嘗祭を十二堂院で挙げる貴族層の暗黙の了解などには頓着しなかったのであろう。しかし、権力核崩壊の危機を辛くも脱した藤原氏（永手・良継・百川・蔵下麻呂・楓麻呂ら）の推戴によって即位できた光仁が、大嘗宮を東区朝堂院に戻したのは当然であった。

謝 辞

1997年5月12日、奈良国立文化財研究所（当時）考古第一調査室で、太政官についての私の拙い質問に対して懇切に答えて下さった古尾谷知浩氏に、あらためて感謝申し上げます。（2005年11月3日）

参考文献

- 池 浩三 1983『家屋文鏡の世界』。相模書房、東京。
- 石母田正 1962「古代史概説」『岩波講座日本歴史』1。岩波書店、東京。
- 石母田正 1971『日本の古代国家』。岩波書店、東京。
- 今泉隆雄 1984「律令制都城の成立と展開」『講座日本歴史』2。東大出版会、東京。
- 今泉隆雄 1989「再び平城宮の大極殿朝堂について」『律令国家の構造』。吉川弘文館、東京。
- 岩永省三 1996「平城宮」『古代都城の儀礼空間と構造』。奈文研、奈良。
- 上野邦一 1993「平城宮の大嘗宮再考」『建築史学』20。
- 上山春平 1972『神々の体系』。中央公論社、東京。
- 上山春平 1977『埋もれた巨像—国家論の試み—』。岩波書店、東京。
- 大津 透 1985「律令国家と畿内」『日本書紀研究』13。塙書房、東京。
- 大津 透 1994「古代天皇制論」『岩波講座 日本通史』4。岩波書店、東京。
- 大津 透 1999『古代の天皇制』。岩波書店、東京。
- 大津 透 2000「解説」早川庄八著『天皇と古代国家』。講談社、東京。
- 岡田精司 1983「大王就任儀礼の原形とその展開」『日本史研究』245。
- 小澤 毅 2003『日本古代宮都構造の研究』。青木書店、東京。
- 折口信夫 1930「大嘗祭の本義」『古代研究・民俗学篇二』。『折口信夫全集』3（1966、中央公論社、東京）に再録。
- 金子裕之 1987「平城宮」『古代を考える 宮都発掘』。吉川弘文館、東京。
- 金子裕之 1996「大嘗祭」『考古学による日本歴史』5。雄山閣、東京。
- 加茂正典 1983「大嘗祭“辰日前段行事”考」『文化史学』39。
- 河内祥輔 1986『古代政治史における天皇制の論理』。吉川弘文館、東京。
- 倉林正次 1971「大嘗祭の成立」『古代の日本』2。角川書店、東京。
- 倉本一宏 1991「氏族合議制の成立」『ヒストリア』131。
- 倉本一宏 1997「議政官組織の構成原理」『史学雑誌』96—11。
- 西郷信綱 1967『古事記の世界』。岩波書店、東京。
- 佐藤宗諱 1975「律令太政官制と天皇」『体系 日本国家史』1。東大出版会、東京。
- 清水みき 1995「桓武朝における遷都の論理」『日本古代国家の展開』上。思文閣出版、京都。

- 関 晃 1952 「律令支配層の成立とその構造」『新日本史大系』2. 朝倉書店, 東京
- 関 晃 1954 「畿内制の成立」『山梨大学学芸学部研究報告』5.
- 関 晃 1959 「大化改新と天皇権力」『歴史学研究』228.
- 関 晃 1959 「大化前後の大夫について」『山梨大学学芸学部研究報告』10.
- 関 晃 1976 「律令貴族論」『岩波講座日本歴史』3. 岩波書店, 東京
- 関野 克 1939 「貞観儀式大嘗宮の研究上・下」『建築史』第1巻第1号・2号
- 滝川政次郎 1967 「革命思想と長岡遷都」『法制史論叢第二冊 京制並に都城制の研究』. 角川書店, 東京.
- 瀧浪貞子 1998 『最期の女帝 孝謙天皇』. 吉川弘文館, 東京
- 長山泰孝 1992 『古代国家と王権』. 吉川弘文館, 東京.
- 奈文研 1985 「第二次朝堂院地区の調査 第161・163次」『昭和59年度平城宮跡発掘調査部発掘調査概報』
- 奈文研 1986 「推定第二次朝堂院朝庭地区の調査 第169次」『昭和60年度平城宮跡発掘調査部発掘調査概報』
- 奈文研 1992 『第二次大極殿院検討会記録(1)』
- 奈文研 1993 『平城宮発掘調査報告XIV』
- 奈文研 2005 「中央区朝堂院の調査—第367・376次調査」『奈良文化財研究所紀要2005』
- 橋本義則・山岸常人 1991 「書評 鈴木亘著『平安宮内裏の研究』」『建築史学』17
- 早川庄八 1978 「太政官処分について」『日本古代の社会と経済』上巻. 吉川弘文館, 東京
- 早川庄八 1984 「古代天皇制と太政官政治」『講座日本歴史』2. 東大出版会, 東京
- 早川庄八 1986 a 『日本古代官僚制の研究』. 岩波書店, 東京
- 早川庄八 1986 b 「天皇と太政官の権能」『日本史研究の新視点』. 吉川弘文館, 東京
- 早川庄八 1987 「律令国家・王朝国家における天皇」『日本の社会史3』. 岩波書店, 東京.
- 林 陸朗 1972 『長岡京の謎』. 新人物往来社, 東京.
- 保坂佳男 1984 「朝堂院の変遷について」『慶応義塾大学国史研究会年報』5
- 町田 章 1986 『平城京』. ニューサイエンス社, 東京.
- 町田 章 1989 「平城宮の建設」『古代史復元』8. 講談社, 東京.
- 町田 章 1991 「平城京」『新版古代の日本』6. 角川書店, 東京.
- 松前 健 1970 『日本神話の形成』. 塙書房, 東京.
- 三品彰英 1973 『古代祭祀と穀霊信仰』. 平凡社, 東京.
- 水林 彪 2001 『記紀神話と王権の祭り 新訂版』. 岩波書店, 東京
- 吉川真司 1995 「天皇家と藤原氏」『岩波講座日本通史』5. 岩波書店, 東京.
- 吉川真司 1996 a 「宮廷儀式と太極殿・朝堂院」『古代都城の儀礼空間と構造』. 奈文研, 奈良.
- 吉川真司 1996 b 「朝堂と曹司」『都城における行政機構の成立と展開』. 奈文研, 奈良.
- 吉川真司 1997 「難波長柄豊碕宮の歴史的位置」『日本古代国家の史的特質』. 思文閣出版, 京都.
- 吉川真司 1998 『律令官僚制の研究』. 塙書房, 東京.
- 吉田 孝 1983 『律令国家と古代の社会』. 岩波書店, 東京.
- 吉村武彦 1989 「古代の王位継承と群臣」『日本歴史』496.
- 渡辺晃宏 2001 『平城京と木簡の世紀』講談社, 東京.

補記

筆者は九州大学着任前に奈良国立文化財研究所(当時)で平城宮跡の調査研究に携わっていた。数々の発掘調査を経験し、諸先輩・同僚諸氏の叱咤を受けつつ、狭隘だった視野をじょじょに広げ、自分なりの研究テーマを見出して勉強していたが、生来の怠惰が祟り、十分に追究する前に筑前国への移住を余儀なくされた。しかし古代国家のまさに中枢部の実態をつぶさに観察できた経験は、日本における国家形成過程とその特質を研究する上で、何物にも替えがたいものであった。奈文研で勉強させて頂いた成果を少しでも残そうと小稿を書いたが、内容は酷いものであり、ご叱正をお願いしたい。以下、若干の補足をしておく。

「はじめに」について。私は、古墳時代の首長権継承儀礼を大嘗祭と結びつけよと主張するものではない。むしろ逆である。赤坂憲雄氏が、昭和天皇の葬儀に際する一考古学者の発言…「古文献で学んだ古代の葬制を髣髴とさせ、皇室の強い伝統を感じさせた」…に呆れはてて再三批判している(吉本・赤坂 1990、赤坂 1993)。岡田精司氏も「考古学者の間では、大嘗祭を古墳祭祀や人物埴輪と結びつけて論じる傾向がある」と指摘する(岡田 1983)。偽のアルカイズムを古い由来のものと誤認しないように自戒したい。文化人類学の王権や儀礼に関わる各種モデルが、コロニアル・コンタクトの影響で本来の姿を失った社会に基づいて作られている事があるので、安易に用いる前に点検が必要なようである。

ICについて。小稿では大嘗宮の細部構造などを分析するに際し、報告書類に掲載された遺構図をコピーして張り合わせ400分の1の図を作成してから建物間の距離などを測り、時期に応じて1尺=0.294~0.296mとして天平尺に換算した数値を用いた。アバウトなことは重々承知している。20分の1の実測野帳など生データを使用できる奈文研の諸氏には、ぜひとも再検討して頂いて、小稿の誤りを正し、より妥当な見解を導いて下さることを切望する。

ID①について。正殿40尺移動原則を継続すれば、いずれ大嘗宮は朝堂院第五堂にぶつかるので、それ以前に再び北上させざるを得ない。東区朝堂院の場合、あと5回分しか収まらない。北上させるに際して正殿の重複をいかにして回避するつもりであったのか。淳仁大嘗宮のように中軸線を変えずに正殿だけ横にずらすなど、何らかの方策が平城遷都当初から考えられていた筈だが知るすべがない。平安宮においては、大嘗祭自体の形式化の進展によって、正殿の移動をやめて第二堂横に固定させるようになった可能性が大きい。今の所大嘗宮遺構の検出が望めないのが残念だ。

ⅢAについて。脱稿後、古尾谷知浩氏から、十二朝堂と太政官は起源の上で結び付いておらず、十二朝堂に集まる人の属性は太政官のみではないので、律令制成立以前のあり方に引き付けて「太政官院」の名を説明するのは難しく、むしろ十二朝堂での太政官による最終決裁が定着した奈良時代後半に生じた名称と見るべきとのご指摘を受けた。太政官の意味にも広義・狭義の幅があるが、「太政官院」と呼ぶ場合の太政官を、大宝令での太政官一八省の階等制の成立を前提に、太政官に統轄される八省をも含み、さらには官僚機構に結集した貴族層を含む漠とした広がりをもたされた語と考えれば、その性格を奈良時代前半に遡らせ得るし、さらに古い体制の記憶を呼び覚ます名と見ることもできよう。奈良時代後半でも十二堂院で狭義の太政官のみが機能したわけではなからうし、共同幻想の形成には曖昧さが必須である。

ⅢB①について。怪しい魅力で多くの人を捉えてきた折口信夫氏の大嘗祭論とくに真床覆衾論・天皇霊論に対する批判は枚挙に暇がないが、以下の文献を参考にすると、1909年に公布された登極

令で創出された大嘗祭を古代宮廷神事の再現と信じた折口氏が、それを支えるイデオロギーの構築を目指した、帝国憲法下の「大嘗祭の本義」と言えるようだ。なお折口批判論の中での岡田精司氏と岡田荘司氏の鋭い対立については、赤坂 1990・1993、岡田精司 1992 を参照。岡田荘司氏が、天皇即神論と折口説を葬り、象徴天皇制に相応し神格獲得と無関係の大嘗祭イメージの創出を目指したと指摘する。そして岡田荘司説は、宮内庁が大嘗祭違憲という攻撃をかわす格好の助け舟となった（中村 1994）。

赤坂憲雄 1988『王と天皇』筑摩書房，東京。

赤坂憲雄 1990『象徴天皇という物語』筑摩書房，東京。

赤坂憲雄 1993『結社と王権』作品社，東京。

岡田精司 1983「大王就任儀礼の原形とその展開」『日本史研究』245。

岡田精司 1989「解説 即位・大嘗祭研究の問題点（一）」『天皇代替わり儀式の歴史的展開』柏書房，東京。

岡田精司 1990「折口信夫の大嘗祭論と登極令」『仏教と社会』永田文昌堂，

岡田精司 1992「即位儀・大嘗祭をめぐる問題点」『古代祭祀の史的研究』塙書房，東京

岡田荘司 1989「大嘗祭—“真床覆衾”論と寢座の意味—」『国学院雑誌』90-12。

中村生雄 1994「王権の儀礼と構造」『日本の神と王権』法蔵館，京都。

水林 彪 2001「世界関係の転回と天皇王権の形成」『記紀神話と王権の祭り』岩波書店，東京。

吉本隆明・赤坂憲雄 1990『天皇制の基層』作品社，東京。

ⅢBについて。吉本隆明氏・赤坂憲雄氏の対談中で、(吉本)「平安朝以前の大嘗祭の記録ややり方」がわからなくて「僕はがっかりした」、(赤坂)「大嘗祭についての記録とか文献というのは、平安の半ば以降のもの」なので、「文献実証主義の立場を貫こうと思えば、古代の大嘗祭に関しては沈黙せざるを得ない」とある(吉本・赤坂 1990)。秘儀の終了後ただちに撤去され跡形もなくなったはずの大嘗宮の跡形が6回分も残っているのに、今日に至るまでの大嘗祭に関する議論の中で、平城宮の大嘗宮遺構を分析した文献史・宗教史・思想史学者がほとんどいないのは不思議なことだ。

ⅢBの最後に述べた文武・元明大嘗宮の調査の必要性は、私の経験から言っても、実際に現場に立っておられる奈文研の諸氏は、はるかに尖鋭・鮮明な問題意識で、確固たる学問的問題意識に裏付けられた調査計画を立案し、日々の発掘調査の中で仮説の検証を積み重ね、都城制研究を推進しておられるわけであるから、私のような外野席の人間が那津官家から言う必要もないことではある。

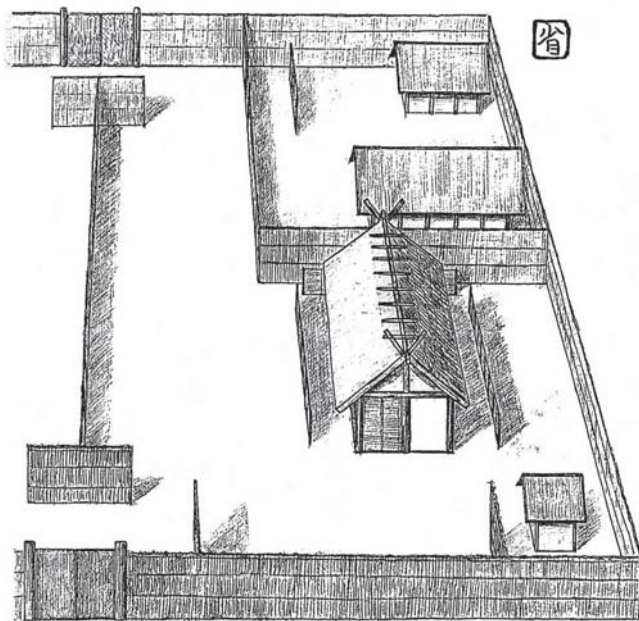
最初の大嘗祭をおこなった天皇が天武か持統か説が分かれているが、いずれにせよ彼らの大嘗宮については、飛鳥浄御原宮東南柳(エビノコ柳)の南側平坦地が有力候補地である。ここには小澤毅氏によって朝堂が想定されている(小澤 2003)。人家の建て込む場所で発掘調査は困難であろうが、調査の機会があった折には小規模建物にぜひともご注意いただきたい。

ⅢCについて。水林彪氏は、前期平城宮の中央区朝堂院を太政官管轄の「政」の空間(太政官朝堂)、東区朝堂院を神祇官管轄の「祭」の空間(神祇官朝堂)とした(2002「平城宮読解—前期平城宮中央区・東区二元的秩序の意味—」『日本古代王権の成立』青木書店)。しかし東区が、掘立柱・檜皮葺で建てられた理由は依然として問題だが、難波長柄豊崎宮や藤原宮の朝堂院を継承した「政」の場であることは否定できないと考える。小稿では、その「政」の場で大嘗祭が举行された事情を考えてみたのである。なお、養老令では神祇官の長官=伯の位階は八省の卿の位階(正四位上または下)よりも下の従四位下であり、神祇官を太政官と対等の官司と考えるのは無理であるから、神祇官が、個々の祭祀はと

もかく東区朝堂院全体を管掌できたのか疑問である。

ⅢD①について。文献史料から伺える奈良時代の大嘗祭の画期は、光仁あるいは桓武にある（岡田 1983、加茂 1983）。光仁大嘗祭では、悠紀・主基の斎田が国土の東西の国から象徴的に選ばれるようになり、卯日に中臣による神寿詞奏上が行われた。桓武大嘗祭では、神寿詞奏上が辰日に移動し、同日に忌部による剣鏡奉上也行われるようになり、いわゆる「辰日前段行事」（倉林 1971）が成立する。剣鏡奉上はそもそも律令以前の大王就任儀礼に起源するもので、そこではまず群臣が宝器を捧げ、別の日に檀＝高御座に昇り即位した（岡田 1983）。神祇令では踐祚の日に高御座に昇り、中臣の神寿詞奏上を受け、忌部の神璽奉献を受けるようになった。桓武以後、踐祚と即位が分離し、王位に就任した即日神璽の継受が済んでしまい、後日に即位礼を挙行するようになったことから、宝器献上は即位礼から脱落し、大嘗祭辰日前段に行われるようになった（岡田 1983）。

さて、大嘗宮遺構の上では、光仁大嘗宮と桓武大嘗宮は類似度が高いが、称徳大嘗宮とも大差がなく、称徳→光仁→桓武への式次第の変更が大嘗宮の構造に影響したとは言いがたい。しかし、大極殿前庭の儀式遺構では、光仁および桓武の即位時に儀式が整備されたことが伺える（奈文研 1993）。小稿では全く検討できなかったが、東区朝堂院の大嘗宮の周囲では多くの仮設建物が検出されており、これらの時期と儀式を特定する研究が進めば、大嘗祭の整備過程も明らかにできよう。個々の遺構の時期決定が柱穴の出土遺物などから容易にできるわけではないのは重々承知しているが、大嘗宮の宮垣からの距離など検討の余地はあろう。朝集殿下層建物の存否問題に決着を付けた後、近々と予想される東区朝堂院の正式報告書の刊行が待望される。さらに称徳大嘗宮との関係で、中央区朝堂院朝庭部の発掘調査の進展にも期待したい。すでに中央区大極殿院の埴積み擁壁の南側で検出された SB7140（宝幢説も有力）について大嘗祭関連施設説が提唱されている一方で（奈文研 1993）、朝堂院で称徳大嘗宮が発見された以上、朝庭部の儀式遺構の全貌を解明しない訳には行くまい。かつて私が担当した第 140 次調査で朝庭部に伸ばしたトレンチでは、競馬や騎射の行事に用いた馬埒（馬場の柵）を 7 条検出したが、他にも儀式遺構があるはずである。



淳二大嘗宮復原図

独法化および東文研との統合以降、奈文研の業務における都城制研究の比重は縮小気味だと聞いている。さらに国立博物館と統合すれば、この傾向にはますます拍車がかかるだろう。しかし私は平城宮や藤原宮の調査・研究は、見かけは地味だが、ポンペイやヘルクラネウムの調査に勝るとも劣らない意義を持った大プロジェクトだと思っている。正倉院宝物は平城宮から持ち出された動産であるが、持ち出せなかったもの（不動産+動産）の中には、日本の古代国家と王権の秘密を解き明かす鍵が隠されている。ますます奈文研の都城制研究が充実することを願って筆を置く。（2005年11月23日）

九州大学総合研究博物館研究報告第4号
平成18年1月発行

発行者 | 九州大学総合研究博物館
編集者 | 〒812-8581 福岡市東区箱崎6-10-1
Phone / Fax 092-642-4252
URL <http://www.museum.kyushu-u.ac.jp>

印刷 | 浏上印刷株式会社 福岡支店
〒813-0034 福岡市東区多の津1丁目4番3号
Phone 092-621-1112 / Fax 092-621-1154

九州大学総合研究博物館研究報告

第4号
2006年1月

目次

舘 亜古・鳶 洪	1
九州大学比較社会文化研究所蔵の昆虫模式標本	
宮崎 克則	39
シーボルト『NIPPON』の山々と谷文晁『名山図譜』	
松本 達郎・西田 民雄	93
九州大学総合研究博物館に保管するアンモナイト標本について	
岩永 省三	99
大嘗宮移動論 一幻想の氏族合議制一	



九州大学総合研究博物館
Kyushu University Museum

九州大学総合研究博物館

〒812 - 8581 福岡市東区箱崎6-10-1 <http://www.museum.kyushu-u.ac.jp/>